



UNIVERSIDAD
Gabriela Mistral
Juntos escribimos tu futuro

Percepciones docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral sobre la implementación de propuestas pedagógicas en la plataforma Blackboard

Tesis presentada al Magíster en Docencia para la Educación Superior de la Universidad Gabriela Mistral, para obtener el grado de Magíster en Educación.

Nombre autor/a(es):

Francisca Alejandra Araneda Flores

Carolina Angélica Garrido Parada

Director de Tesis:

Vicente de Paul Muñoz Griffith

FECHA: 04/26

©2025, Lorem Ipsum

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos profundamente a nuestro profesor guía, Vicente Muñoz Griffith, por su orientación, su acompañamiento constante y sus valiosos comentarios durante el desarrollo de esta investigación. Extendemos nuestra gratitud a las y los participantes de las entrevistas, quienes compartieron su tiempo y experiencias, haciendo posible la construcción de este estudio. Finalmente, expresamos nuestro reconocimiento a nuestras familias, cuyo respaldo fue fundamental para llevar adelante este proyecto.

ÍNDICE

Percepciones docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral sobre la implementación de propuestas pedagógicas en la plataforma Blackboard	0
AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I: PROBLEMA Y PROPÓSITO	8
1. Presentación problema	8
2. Justificación teórica (Estado del Arte)	9
3. Justificación práctica	12
4. Pregunta(s) / hipótesis de Investigación	14
5. Objetivos de la investigación	15
5.1. Objetivo general	15
5.2. Objetivos específicos	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
1. Learning Management System (LMS)	17
2. Blackboard	18
3. Propuestas pedagógicas	19
4. Percepción docente	20
5. Apropiación tecnológica	22
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	24
1. Paradigma investigativo	24
2. Enfoque	25
3. Participantes/muestra	25
4. Estrategia de Recolección de la información	26
5. Procedimiento ético, consentimiento informado y resguardo de la confidencialidad	27
6. Instrumentos de recolección de información y variables	28
7. Plan de análisis	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	32
1. Uso de Blackboard: Tendencias y variaciones	32
2. Valoración de funciones y recursos: percepciones compartidas y matices	36
3. Barreras y desafíos: problemas recurrentes y tensiones pedagógicas	39
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	43
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	48
ANEXOS	51
REFERENCIAS	55

RESUMEN

La transformación digital en la educación superior ha impulsado la integración de plataformas virtuales como Blackboard, especialmente en modalidades flexibles que combinan recursos sincrónicos y asincrónicos. En este contexto, la Universidad Gabriela Mistral ha incorporado esta plataforma como eje estructurante de la docencia en su modalidad Advance, lo que exige nuevas formas de organización, comunicación y evaluación por parte del cuerpo docente.

La implementación efectiva de estas prácticas no depende únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino también de las percepciones, experiencias y niveles de apropiación pedagógica y digital de quienes enseñan. Comprender cómo los docentes utilizan Blackboard, cómo valoran sus funciones y qué barreras enfrentan resulta fundamental para fortalecer los procesos formativos en entornos virtuales.

Este estudio tiene como propósito conocer, describir y analizar las percepciones de los docentes de la modalidad Advance respecto del uso de Blackboard, considerando sus prácticas de organización del curso, comunicación, interacción sincrónica, evaluación y uso de herramientas complementarias, así como los desafíos técnicos, pedagógicos e institucionales que emergen en su experiencia.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y utilizó entrevistas semiestructuradas como técnica principal de producción de información. Los hallazgos aportan evidencia sobre los procesos de apropiación tecnológica y metodológica en contextos virtuales, destacando el rol activo del profesorado en la construcción de experiencias educativas significativas y en la adaptación de sus prácticas a las exigencias de la enseñanza flexible. Asimismo, el estudio releva oportunidades de mejora institucional vinculadas al acompañamiento pedagógico, la capacitación segmentada y el fortalecimiento de las condiciones para un uso más profundo y coherente de la plataforma.

Palabras clave: Universidad; Percepción docente; Learning Management System (LMS); Competencias digitales docentes

ABSTRACT

The digital transformation of higher education has accelerated the integration of virtual learning platforms such as Blackboard, particularly within flexible modalities that combine synchronous and asynchronous resources. At Universidad Gabriela Mistral, Blackboard has become a central component of teaching in the Advance modality, requiring new forms of course organization, communication, and assessment from faculty members.

The effective implementation of these practices depends not only on technological availability but also on teachers' perceptions, experiences, and levels of pedagogical and digital appropriation. Understanding how instructors use Blackboard, how they value its functions, and what challenges they encounter is essential for strengthening teaching and learning processes in virtual environments.

This study aims to explore, describe, and analyze the perceptions of Advance-modality instructors regarding their use of Blackboard, focusing on their practices related to course organization, communication, synchronous interaction, assessment, and the use of complementary tools, as well as the technical, pedagogical, and institutional challenges that emerge from their experience.

The research followed a qualitative approach and employed semi-structured interviews as the primary data collection method. The findings provide evidence on technological and methodological appropriation in virtual contexts, highlighting the active role of instructors in shaping meaningful learning experiences and adapting their practices to the demands of flexible teaching. The study also identifies opportunities for institutional improvement related to pedagogical support, discipline-specific training, and the conditions required for a deeper and more coherent use of the platform.

Keywords: University; Teacher perception; Learning Management System (LMS); Digital teaching skills

INTRODUCCIÓN

En el contexto contemporáneo de la educación superior, las plataformas de gestión del aprendizaje (Learning Management Systems, LMS) se han consolidado como herramientas esenciales para responder a las crecientes demandas de calidad, flexibilidad, innovación curricular y diversificación de modalidades formativas. La expansión de modelos híbridos, semipresenciales y virtuales ha impulsado a las instituciones a integrar tecnologías que permitan organizar contenidos, facilitar la comunicación, promover la interacción y articular experiencias formativas que combinen recursos sincrónicos y asincrónicos. En este escenario, los LMS no sólo cumplen una función administrativa, sino que se transforman en espacios pedagógicos que median la enseñanza, estructuran la experiencia estudiantil y condicionan las posibilidades de participación y aprendizaje.

En la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral, Blackboard constituye el eje central para la gestión de los cursos y la implementación de estrategias pedagógicas acordes con las exigencias de la enseñanza flexible. La plataforma opera como un entorno que articula la planificación, la comunicación, la evaluación y la interacción entre docentes y estudiantes, convirtiéndose en un componente estructural del modelo formativo.

Aunque la literatura especializada ofrece antecedentes sobre el uso de plataformas digitales y su contribución a la organización y comunicación en línea, persiste una brecha respecto de cómo los docentes experimentan, interpretan y valoran la implementación de propuestas pedagógicas en estos entornos. La mayoría de los estudios se centra en aspectos técnicos o funcionales, dejando en segundo plano las percepciones docentes, sus procesos de apropiación tecnológica y las tensiones que emergen en la práctica cotidiana.

A partir de esta necesidad, la presente investigación busca responder la pregunta: ¿Cómo perciben los docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral la implementación de propuestas pedagógicas en la plataforma Blackboard? Esta interrogante orienta un análisis que considera no solamente los usos concretos de la plataforma, sino también las valoraciones, tensiones, barreras y oportunidades que emergen en la práctica docente. El estudio se propone comprender cómo los docentes interpretan su potencial pedagógico y qué factores influyen en la profundidad de su apropiación tecnológica.

El estudio se enmarca en un enfoque cualitativo interpretativo, cuyo propósito es comprender en profundidad las percepciones, experiencias y significados que los docentes atribuyen al uso de Blackboard en la modalidad Advance. Se trata de una investigación exploratoria descriptiva que busca identificar patrones interpretativos, prácticas pedagógicas y factores que influyen en la integración de tecnologías educativas en contextos virtuales. Este enfoque resulta especialmente pertinente, ya que permite acceder a dimensiones subjetivas, situadas y experienciales que no podrían captarse mediante aproximaciones cuantitativas. Desde esta

perspectiva, las voces de los docentes se convierten en un insumo fundamental para comprender cómo se configura la enseñanza en entornos digitales y cómo se construyen las prácticas pedagógicas mediadas por tecnología.

La muestra fue no probabilística e intencionada, conformada por docentes que actualmente imparten asignaturas en la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral, que cuentan con experiencia en el uso de Blackboard y que aceptaron participar voluntariamente en entrevistas semiestructuradas. Sus relatos permiten explorar la diversidad de prácticas, niveles de dominio tecnológico, estrategias de enseñanza y percepciones sobre la plataforma, ofreciendo una mirada amplia y contextualizada sobre los procesos de apropiación tecnológica en la educación superior. A través de sus experiencias, es posible identificar los usos más frecuentes de Blackboard, las tensiones pedagógicas, las barreras institucionales, las oportunidades de mejora y los desafíos que enfrentan en la implementación de propuestas pedagógicas en entornos virtuales.

En conjunto, esta investigación busca aportar evidencia que permita comprender cómo los docentes viven la enseñanza mediada por Blackboard, qué elementos facilitan o dificultan su integración pedagógica y qué implicancias tienen estas percepciones para el fortalecimiento de la modalidad Advance. Al situar la mirada en las experiencias docentes, el estudio contribuye a la reflexión institucional sobre la formación, el acompañamiento y el diseño de estrategias que promuevan prácticas pedagógicas más inclusivas, flexibles y significativas en entornos digitales.

CAPÍTULO I: PROBLEMA Y PROPÓSITO

1. Presentación problema

La incorporación de plataformas de gestión del aprendizaje (Learning Management Systems, LMS) se ha consolidado como una estrategia central en la educación superior para responder a las demandas contemporáneas de flexibilidad, acceso, continuidad formativa e innovación pedagógica. En un escenario marcado por la expansión de modalidades híbridas y virtuales, estas plataformas se han convertido en infraestructuras esenciales para organizar contenidos, facilitar la comunicación académica y articular experiencias formativas que integran recursos sincrónicos y asincrónicos. Su presencia responde a necesidades tecnológicas, así como también a transformaciones más amplias en las prácticas docentes, en las expectativas estudiantiles y en los modelos institucionales de enseñanza.

En la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral, Blackboard constituye uno de los ejes centrales para la gestión de los cursos y la mediación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. La plataforma opera como un espacio que estructura la planificación, la comunicación, la evaluación y la interacción entre docentes y estudiantes, integrando herramientas para la gestión de contenidos, evaluaciones en línea, comunicación sincrónica y asincrónica, y seguimiento del desempeño académico, lo que la posiciona como un componente clave del modelo formativo flexible.

Sin embargo, la disponibilidad de una plataforma tecnológica no garantiza por sí misma la mejora de los procesos educativos. Si bien Meza & Espinoza (2023) evidencian que el uso de Blackboard se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje efectivo de los estudiantes, alcanzando niveles explicativos relevantes en el rendimiento académico, su efectividad -según Abd Elkodoos et al. (2022-) depende en gran medida de factores como la percepción, la aceptación y las competencias de los docentes en su uso pedagógico, los cuales influyen directamente en la implementación de entornos virtuales de aprendizaje y en la experiencia formativa de los estudiantes.

En la modalidad Advance, caracterizada por la combinación de recursos asincrónicos y sesiones sincrónicas mediadas por tecnología, los docentes enfrentan el desafío de adaptar sus prácticas a un entorno virtual que exige nuevas competencias digitales, estrategias metodológicas y formas de interacción. No obstante, estos procesos de adaptación no se desarrollan de manera homogénea. La experiencia previa, el nivel de dominio tecnológico, las creencias pedagógicas, las condiciones institucionales y las oportunidades de acompañamiento disponibles influyen directamente en la profundidad y calidad del uso pedagógico de Blackboard. Estas diferencias generan variaciones significativas en la calidad y profundidad de las experiencias de aprendizaje,

evidenciando una brecha entre el potencial pedagógico de la plataforma y su uso efectivo en la práctica docente

En este contexto, surge la necesidad de indagar cómo los docentes perciben la implementación de propuestas pedagógicas en Blackboard, considerando que las percepciones influyen directamente en el diseño, la implementación y la evaluación de las estrategias de enseñanza en entornos virtuales. Dichas percepciones docentes no reflejan solamente opiniones, sino que orientan decisiones metodológicas, determinan el nivel de exploración de herramientas y condicionan la manera en que se articulan las actividades sincrónicas y asincrónicas.

La ausencia de estudios que aborden específicamente las percepciones docentes en contextos institucionales concretos, como la modalidad Advance, limita la comprensión de los factores que favorecen u obstaculizan el uso pedagógico de la plataforma, dificultando la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento de la docencia mediada por tecnología.

A partir de lo anterior, se plantea como problema de investigación la falta de comprensión sobre las percepciones de los docentes de la modalidad Advance respecto de la implementación de propuestas pedagógicas en Blackboard, con el fin de identificar desafíos, oportunidades y elementos clave que contribuyan a mejorar el diseño pedagógico y la calidad de los procesos formativos en entornos virtuales. Este problema adquiere relevancia institucional y académica, ya que la modalidad Advance depende de manera sustantiva del uso de Blackboard para asegurar la coherencia, continuidad y pertinencia de las experiencias de aprendizaje que ofrece.

2. Justificación teórica (Estado del Arte)

La revisión de literatura académica realizada para esta investigación se basó en una búsqueda exhaustiva en bases de datos especializadas, como Web of Science y SciELO. Estos antecedentes fueron complementados con repositorios institucionales y revistas indexadas en el área de educación superior y tecnologías del aprendizaje.

Se utilizaron combinaciones de palabras clave en español e inglés, tales como “Blackboard”, “Learning Management System”, “LMS”, “percepciones docentes”, “estrategias pedagógicas”, “modalidad flexible”, “educación superior” y “Advance”, aplicando filtros de pertinencia temática y temporalidad (2019–2025). Este proceso permitió identificar estudios recientes y relevantes que abordan el uso de plataformas LMS en contextos universitarios, así como investigaciones que analizan la relación entre tecnología, prácticas docentes y diseño pedagógico en entornos virtuales.

Los antecedentes revisados coinciden en señalar que los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS) se han consolidado como herramientas fundamentales en la educación superior, especialmente en contextos híbridos y virtuales. En esta línea, Aldiab et al. (2019) destacan que existe una tendencia global hacia la adopción de estos sistemas como parte de la gestión

educativa institucional, permitiendo mejorar la experiencia de enseñanza y aprendizaje. De este modo, plataformas como Blackboard han sido ampliamente valoradas por su contribución a la organización de contenidos y a la continuidad de los procesos académicos.

Sin embargo, a medida que se profundiza en el análisis de su uso, emerge una tensión relevante entre el potencial tecnológico de estos sistemas y su implementación en la práctica docente. En efecto, diversos estudios advierten que la incorporación de LMS no necesariamente implica una transformación en las prácticas pedagógicas. En esta línea, Almansour & Almaneea (2025) evidencian que, si bien los docentes reconocen la utilidad de Blackboard, su uso tiende a concentrarse en funciones básicas, como la publicación de materiales o la comunicación, lo que limita el desarrollo de experiencias de aprendizaje más complejas.

Esta brecha entre potencial y uso efectivo se explica, en parte, por una serie de factores que condicionan la apropiación docente de la tecnología. Entre ellos, la literatura identifica la falta de formación pedagógica y tecnológica, la limitada familiaridad con herramientas avanzadas, problemas de conectividad y percepciones de insuficiente apoyo institucional. En consecuencia, el uso de los LMS tiende a mantenerse en un nivel instrumental, lo que dificulta su integración como recurso para la innovación educativa.

A partir de estas limitaciones, surge la necesidad de analizar no solo el uso técnico de los LMS, sino también su potencial para apoyar procesos pedagógicos más complejos. En este sentido, la literatura ha comenzado a explorar cómo estas plataformas pueden contribuir al desarrollo de estrategias de enseñanza centradas en el estudiante, especialmente en entornos virtuales.

En esta línea, investigaciones como las de Parra & Rengifo (2021) destacan el potencial de los LMS para implementar metodologías activas, tales como el aprendizaje invertido (flipped classroom), la gamificación, el microaprendizaje y el aprendizaje colaborativo. Estas estrategias han demostrado favorecer la autonomía, la motivación y la construcción colectiva del conocimiento. No obstante, estos estudios suelen abordar los LMS de manera general, sin profundizar en cómo el uso de plataformas específicas —como Blackboard— se ve influido por factores propios del contexto docente.

Es precisamente en este punto donde las percepciones docentes adquieren un papel central. Diversos estudios han evidenciado que la forma en que los profesores valoran y comprenden las tecnologías educativas influye directamente en su integración en la práctica pedagógica. Asimismo, Xie et al. (2019) destacan que la incorporación de tecnología no garantiza transformaciones metodológicas si no se acompaña de cambios en las concepciones docentes sobre la enseñanza y el aprendizaje.

Diversos estudios coinciden en que, si bien plataformas como Blackboard son valoradas por su robustez y soporte institucional, su utilización tiende a centrarse en funciones administrativas y de gestión. En este sentido, Al-Hafdi (2023) evidencia que, aunque los docentes presentan percepciones generalmente positivas hacia Blackboard, su uso se concentra principalmente en herramientas básicas, lo que limita el aprovechamiento de su potencial para el desarrollo de estrategias pedagógicas más complejas. Asimismo, el estudio señala que factores como la experiencia y la familiaridad con la plataforma influyen directamente en la forma en que los docentes la integran en su práctica pedagógica.

A la luz de lo anterior, la revisión de la literatura permite identificar una brecha relevante: si bien existe abundante evidencia sobre el uso de LMS y su potencial pedagógico, son escasos los estudios que analizan de manera articulada cómo las percepciones docentes sobre plataformas específicas —como Blackboard— influyen en el diseño de estrategias pedagógicas, particularmente en contextos de educación superior en modalidad flexible. En este sentido, Al-Hafdi (2023) advierte la necesidad de profundizar en el análisis de los factores asociados a las percepciones docentes, dado su impacto en los niveles de uso y en la integración pedagógica de estas plataformas.

A partir de la revisión realizada, es posible afirmar que los sistemas de gestión del aprendizaje han sido ampliamente estudiados en cuanto a su potencial para apoyar la enseñanza y el aprendizaje en educación superior (Aldiab et al., 2019; Parra & Rengifo, 2021). Sin embargo, la evidencia muestra que su uso en la práctica docente continúa siendo limitado, concentrándose principalmente en funciones básicas y administrativas (Almansour & Almaneea, 2025; Al-Hafdi, 2023).

En este sentido, diversos autores coinciden en que la integración pedagógica de estas plataformas no depende únicamente de sus características tecnológicas, sino de las percepciones, experiencias y competencias de los docentes, las cuales influyen directamente en la manera en que diseñan e implementan sus estrategias de enseñanza (Xie et al., 2019; Al-Hafdi, 2023).

No obstante, persiste una escasa comprensión sobre cómo estas percepciones se configuran en contextos institucionales específicos y cómo inciden en el uso pedagógico de plataformas como Blackboard en modalidades flexibles. En consecuencia, se hace necesario profundizar en el análisis del rol docente como mediador clave en la integración de tecnologías educativas, particularmente en escenarios donde la virtualidad constituye un componente central del proceso formativo.

3. Justificación práctica

La presente investigación posee una justificación práctica consistente, ya que sus resultados permiten generar insumos concretos para la mejora de las prácticas pedagógicas mediadas por la plataforma Blackboard en la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral. Al analizar las percepciones docentes sobre la implementación de propuestas pedagógicas en este entorno virtual, el estudio aporta evidencia situada respecto de las fortalezas, limitaciones y desafíos que enfrentan los profesores en su práctica cotidiana, especialmente en un modelo formativo que combina recursos asincrónicos y sesiones sincrónicas mediadas por tecnología. Esta aproximación permite comprender no sólo qué hacen los docentes en Blackboard, sino también cómo interpretan su utilidad, qué sentido pedagógico atribuyen a sus herramientas y qué condiciones influyen en la profundidad de su uso.

Desde una perspectiva institucional, los hallazgos pueden orientar la toma de decisiones vinculadas al diseño de planes de capacitación, al acompañamiento pedagógico y al fortalecimiento del soporte técnico. La identificación de brechas en la apropiación tecnológica, así como de necesidades formativas diferenciadas según disciplina, trayectoria profesional y nivel de dominio digital, permite proyectar estrategias de apoyo más pertinentes, segmentadas y contextualizadas. Esto es especialmente relevante en la modalidad Advance, donde la calidad de la experiencia formativa depende en gran medida del uso pedagógico que los docentes realizan de Blackboard y de su capacidad para integrar herramientas sincrónicas y asincrónicas de manera coherente con los objetivos de aprendizaje.

Asimismo, la investigación ofrece orientaciones prácticas para el diseño e implementación de estrategias metodológicas más efectivas en entornos virtuales. Los resultados permiten reconocer qué herramientas de Blackboard favorecen la interacción, la evaluación formativa, la retroalimentación oportuna y la participación de los estudiantes, así como aquellas que requieren mayor acompañamiento para ser utilizadas con sentido pedagógico. Esta información es valiosa para fortalecer prácticas docentes que promuevan la autonomía, la colaboración y el aprendizaje activo, elementos centrales en modelos educativos flexibles.

Además, el estudio permite visibilizar tensiones y dificultades que suelen permanecer implícitas en la práctica docente, como la sobrecarga laboral asociada a la adaptación metodológica, la resistencia al uso de herramientas avanzadas o la necesidad de apoyo continuo para sostener la innovación pedagógica.

En términos de gestión académica, los resultados pueden contribuir al diseño de políticas institucionales orientadas a mejorar la experiencia docente en entornos virtuales. La evidencia generada permite fundamentar decisiones relacionadas con la actualización de la plataforma, la creación de recursos de apoyo y la implementación de asesorías personalizadas, por citar algunos ejemplos. Estas acciones pueden favorecer procesos de apropiación tecnológica más sostenidos

y significativos, reduciendo la brecha entre el potencial de Blackboard y su uso real en la enseñanza.

Finalmente, los resultados de esta investigación pueden servir como referencia para otras instituciones de educación superior que utilizan plataformas LMS en modalidades similares. Al situar la voz docente en el centro del análisis, el estudio aporta conocimientos transferibles sobre el rol de las percepciones en la integración pedagógica de tecnologías digitales y en los procesos de innovación educativa. Comprender cómo los docentes experimentan, interpretan y valoran el uso de Blackboard permite identificar condiciones que favorecen la mejora continua de las prácticas pedagógicas en entornos virtuales, contribuyendo a la construcción de modelos formativos más inclusivos, flexibles y coherentes con las demandas actuales de la educación superior.

4. Pregunta(s) / Hipótesis de investigación

De acuerdo con lo analizado anteriormente, el uso de plataformas virtuales como Blackboard plantea tanto oportunidades como desafíos para los docentes, quienes deben adaptar sus prácticas pedagógicas a entornos mediados por tecnología. Si bien la literatura y los antecedentes empíricos muestran que Blackboard facilita la organización de contenidos, la comunicación y la gestión del curso, también evidencian limitaciones en términos de interactividad, participación estudiantil y diseño de actividades pedagógicas significativas.

En este marco, resulta necesario indagar cómo los docentes interpretan y valoran Blackboard, y de qué manera estas percepciones influyen en su labor. Comprender estas experiencias permite identificar los factores que favorecen u obstaculizan el uso pedagógico de la plataforma y aporta insumos relevantes para fortalecer la docencia en entornos virtuales.

Por ello, la presente investigación pretende responder a la siguiente pregunta:

¿Cómo perciben los docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral la implementación de propuestas pedagógicas en la plataforma Blackboard, considerando los usos que realizan, las valoraciones que otorgan a sus funciones y los desafíos, barreras y oportunidades que emergen en su práctica docente?

Para profundizar en la pregunta principal de investigación, se formularon una serie de sub-preguntas que permiten desagregar y explorar con mayor precisión las dimensiones implicadas en la percepción docente sobre Blackboard. Estas sub-preguntas abordan aspectos clave como los usos que los docentes realizan de la plataforma en sus asignaturas, las valoraciones que otorgan a sus funciones y recursos, la efectividad pedagógica que atribuyen a las actividades desarrolladas en este entorno virtual y los desafíos, barreras y oportunidades que emergen al diseñar estrategias mediadas por tecnología.

Este enfoque permite comprender de manera integral las experiencias y valoraciones docentes, al mismo tiempo que aporta insumos relevantes para el fortalecimiento de prácticas educativas en contextos mediados por tecnologías digitales, especialmente en modalidades flexibles como Advance.

En específico, las sub-preguntas formuladas son las siguientes:

1. ¿Cómo describen los docentes los usos que realizan de Blackboard en la organización, comunicación e interacción de sus asignaturas?
2. ¿Qué valoraciones expresan los docentes respecto de las funciones y recursos que ofrece Blackboard para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje?
3. ¿Cómo perciben los docentes la efectividad pedagógica de las actividades que implementan en Blackboard, tanto sincrónicas como asincrónicas?

4. ¿Qué desafíos, barreras y oportunidades identifican los docentes en el uso de Blackboard para el diseño e implementación de estrategias pedagógicas en la modalidad Advance?

5. ¿Qué percepciones manifiestan los docentes sobre las competencias digitales y los apoyos institucionales necesarios para optimizar el uso pedagógico de Blackboard?

5. Objetivos de la investigación

La definición del objetivo general y de los objetivos específicos constituye un elemento central para orientar el desarrollo de esta investigación, ya que permite delimitar con claridad el foco analítico y asegurar la coherencia entre el problema planteado, el propósito del estudio y las decisiones metodológicas adoptadas. En este caso, la articulación entre los objetivos busca construir una comprensión integral del uso pedagógico de Blackboard en la modalidad Advance, situando en el centro las percepciones, experiencias, valoraciones y necesidades de los docentes. Esta aproximación resulta especialmente pertinente en un contexto donde la plataforma no sólo opera como un soporte tecnológico, sino como un espacio que estructura la organización del curso, la interacción con los estudiantes y la implementación de estrategias metodológicas en entornos virtuales.

El conjunto de objetivos propuestos permite abordar el fenómeno desde múltiples dimensiones: los usos concretos de la plataforma, las valoraciones que los docentes otorgan a sus funciones, los desafíos y oportunidades que emergen en la práctica cotidiana, y las competencias digitales y apoyos institucionales que condicionan la apropiación tecnológica. De este modo, los objetivos orientan la recolección y el análisis de datos, así como también permiten generar evidencia útil para fortalecer las prácticas educativas en entornos virtuales y para orientar estrategias institucionales que promuevan una enseñanza más inclusiva, flexible y significativa.

5.1. Objetivo general

Analizar las percepciones de los docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral respecto de la implementación de propuestas pedagógicas en la plataforma Blackboard, considerando los usos que realizan, las valoraciones que otorgan a sus funciones y los desafíos, barreras y oportunidades que emergen en su práctica docente.

5.2. Objetivos específicos

1. Describir las percepciones de los docentes sobre los usos que realizan de Blackboard en la organización, comunicación e interacción de sus asignaturas.
2. Analizar las valoraciones que los docentes otorgan a las funciones y recursos de Blackboard vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. Identificar los desafíos, barreras y oportunidades que los docentes reconocen en el uso de Blackboard para el diseño e implementación de estrategias pedagógicas en la modalidad Advance.
4. Sintetizar las percepciones docentes respecto de las competencias digitales y los apoyos institucionales necesarios para optimizar el uso pedagógico de Blackboard.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Learning Management System (LMS)

Los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS) constituyen plataformas digitales diseñadas para centralizar la organización de cursos, distribuir contenidos, gestionar evaluaciones y facilitar la comunicación entre docentes y estudiantes. Estas herramientas permiten estructurar entornos virtuales que combinan actividades sincrónicas y asincrónicas, favoreciendo la continuidad del aprendizaje más allá del aula presencial. Asimismo, Aldiab et al. (2019) aseguran que posibilitan la personalización de itinerarios formativos, el monitoreo del progreso del estudiante y la promoción de la interacción mediante foros, chats y otras herramientas colaborativas, elementos que contribuyen al desarrollo de experiencias educativas más flexibles y centradas en el estudiante. De esta manera, los LMS se han consolidado como infraestructuras tecnológicas que facilitan el acceso a contenidos, la entrega de tareas, la retroalimentación y la comunicación académica dentro de entornos virtuales de aprendizaje.

En el contexto universitario, los LMS se han consolidado como recursos estratégicos que apoyan la enseñanza flexible, especialmente en programas semipresenciales e híbridos. Estas plataformas permiten a los docentes organizar y planificar contenidos, asignar tareas, registrar evaluaciones y ofrecer retroalimentación de manera sistemática, mientras que los estudiantes pueden acceder a los materiales, entregar actividades y participar en discusiones en cualquier momento y lugar (Cavero et al., 2019; Aldiab et al., 2019). No obstante, diversos estudios advierten que la integración efectiva de estas tecnologías en la docencia depende en gran medida de las habilidades digitales, creencias y actitudes de los docentes frente a las TIC, ya que su nivel de alfabetización informática influye en el uso pedagógico que realizan de estas plataformas.

Además, la literatura reciente enfatiza que los LMS no sólo cumplen funciones administrativas, sino que también actúan como mediadores pedagógicos que estructuran la experiencia de aprendizaje. Al respecto, Pacheco & Zúñiga (2024) destacan que los entornos virtuales de aprendizaje requieren una mediación docente activa y que las plataformas digitales estructuran la experiencia educativa al integrar comunicación, interacción y acompañamiento pedagógico. Los mismos autores también señalan que la tecnología no es neutra, sino que configura la dinámica de enseñanza y aprendizaje.

Su diseño permite integrar recursos multimedia, actividades interactivas, evaluaciones formativas y herramientas de colaboración, lo que abre posibilidades para implementar metodologías activas y promover aprendizajes más significativos. En esta línea, Xie et al. (2019) aseguran que Blackboard potencia la autonomía, el aprendizaje continuo y la personalización, elementos clave de enfoques constructivistas.

Sin embargo, estudios como el de Mella et al. (2024) advierten que el potencial pedagógico de los LMS suele estar subutilizado, ya que muchos docentes los emplean principalmente como repositorios de información o canales de comunicación básica, sin explorar herramientas avanzadas que podrían enriquecer la experiencia formativa. Señalan que la adopción pedagógica profunda depende de factores personales, institucionales y tecnológicos.

En este contexto, diversas instituciones de educación superior han adoptado plataformas específicas de LMS para gestionar sus procesos de enseñanza virtual. Entre ellas, Blackboard se ha posicionado como uno de los sistemas más utilizados a nivel internacional para la administración de cursos, la comunicación académica y la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje. En consecuencia, analizar cómo los docentes perciben y utilizan estas plataformas resulta fundamental para comprender de qué manera los LMS se integran en las prácticas pedagógicas y cómo contribuyen al desarrollo de experiencias formativas mediadas por tecnología.

2. Blackboard

Blackboard es una de las plataformas LMS más utilizadas en la educación superior contemporánea. Su diseño robusto e integral permite organizar cursos, distribuir materiales, realizar evaluaciones y dar seguimiento al progreso académico de los estudiantes. En este sentido, según Aldiab et al. (2019), los sistemas de gestión del aprendizaje se han consolidado como herramientas fundamentales para la gestión educativa y la mejora de los procesos formativos en entornos virtuales. Una de sus principales fortalezas radica en la integración de funciones para la comunicación sincrónica y asincrónica, lo que facilita tanto la interacción en tiempo real como el aprendizaje autónomo.

Su entorno modular y adaptable permite a los docentes diseñar cursos completos, incorporar recursos multimedia, establecer evaluaciones de distintos tipos y generar reportes de seguimiento que ayudan a identificar dificultades o avances de los estudiantes. No obstante, la literatura señala que el potencial de estas herramientas no radica únicamente en sus funcionalidades técnicas, sino en la forma en que son integradas pedagógicamente por los docentes.

La plataforma se destaca como una herramienta que posibilita videoconferencias, tutorías virtuales, grabación de sesiones y uso de pizarras digitales interactivas, simulando la dinámica del aula presencial y fortaleciendo el sentido de comunidad en entornos virtuales. En esta línea, de acuerdo con Xie et al (2019), la integración de herramientas sincrónicas y asincrónicas permite sostener la interacción académica y favorecer la participación estudiantil, siempre que su uso responda a una planificación pedagógica intencionada.

En esta misma línea, los autores subrayan que las herramientas sincrónicas son esenciales para sostener discusiones en vivo, organizar grupos de trabajo y garantizar la efectividad de las modalidades semipresenciales e híbridas. Sin embargo, Al-Hafdi (2023) asegura que su impacto depende de factores asociados al docente, tales como su experiencia, competencias digitales y percepciones sobre la utilidad de la plataforma.

El uso de LMS como Blackboard ha adquirido un protagonismo creciente en la educación superior, especialmente en contextos donde se implementan modalidades flexibles y adaptativas. Estas herramientas -señalan Aldiab et al. (2019)- no sólo facilitan la organización y evaluación de procesos educativos, sino que también promueven la interacción y el seguimiento personalizado.

Xie et al. (2019) aseguran que las características descritas de Blackboard potencian la autonomía del estudiante, promueven el aprendizaje continuo y facilitan la adaptación a distintos ritmos de estudio. Además, enfatizan estos autores, los LMS favorecen la integración de propuestas pedagógicas centradas en el estudiante, fortaleciendo la personalización del aprendizaje y la evaluación formativa como parte de un proceso continuo de mejora educativa.

En esta línea, Castillo & Espinoza (2023) evidencian que el uso de Blackboard se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje efectivo de los estudiantes, lo que refuerza su potencial como herramienta para el desarrollo de procesos formativos en educación superior. No obstante, estudios recientes indican que, pese a estas ventajas, su uso por parte de los docentes tiende a concentrarse en funciones básicas, como la publicación de contenidos o la comunicación, lo que limita el desarrollo de experiencias de aprendizaje más complejas y el aprovechamiento de su potencial pedagógico (Almansour & Almaneea, 2025; Al-Hafdi, 2023).

Este enfoque hacia la autonomía del estudiante conecta directamente con el constructivismo, paradigma que considera al aprendiz como protagonista de su formación y al docente como mediador de experiencias significativas. Desde esta perspectiva, Blackboard no sólo es un soporte tecnológico, sino un entorno que posibilita la construcción activa del conocimiento, siempre que el docente utilice sus herramientas con intencionalidad pedagógica.

3. Propuestas pedagógicas

Las propuestas pedagógicas en educación superior se entienden como planes intencionados de diseño didáctico que articulan objetivos de aprendizaje, metodologías, recursos tecnológicos y estrategias de evaluación para transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje en contextos mediados por tecnología. Entre las más utilizadas en entornos virtuales y apoyadas por Learning Management Systems (LMS) se encuentran estrategias como el flipped classroom, la gamificación, el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje basado en proyectos, que buscan

fomentar la participación activa del estudiantado y su rol autónomo en el aprendizaje. Estas metodologías están orientadas a superar la transmisión tradicional de contenidos, promoviendo el aprendizaje significativo, la reflexión crítica y la colaboración entre pares.

Estudios recientes como el de Baig & Yadegaridehkordi (2023) muestran que el modelo de flipped classroom se posiciona como una de las estrategias más analizadas en educación superior, destacando su potencial para integrar tecnología, preparar a los estudiantes antes de las sesiones sincrónicas y fomentar la interacción durante las actividades presenciales o virtuales.

En este marco, las plataformas LMS -y particularmente Blackboard- ofrecen un soporte integral para implementar propuestas pedagógicas innovadoras, al permitir organizar contenidos, gestionar evaluaciones, habilitar espacios de comunicación sincrónica y asincrónica, y ofrecer herramientas de seguimiento del progreso del estudiante. Su entorno modular y flexible posibilita, además, la integración de metodologías activas mediante actividades interactivas, recursos multimedia, evaluaciones adaptadas y espacios de colaboración, facilitando que los docentes diseñen estrategias que promuevan la participación, el aprendizaje autónomo y la construcción significativa del conocimiento.

No obstante, la efectividad de estas funcionalidades no depende únicamente de sus características técnicas, sino también de las percepciones docentes respecto a su utilidad pedagógica. Estudios recientes, como el de Koesrini et al. (2025), evidencian que la manera en que el profesorado valora y experimenta el uso de los LMS influye directamente en el nivel de integración de estas herramientas en sus prácticas de enseñanza y en su impacto formativo.

En una investigación realizada en la Universidad de El Cairo, se evidenció que la mayoría de los docentes presenta una percepción positiva hacia el uso de esta plataforma, destacando su utilidad para gestionar materiales de curso, facilitar la comunicación con los estudiantes y realizar procesos de evaluación en entornos virtuales. Asimismo, los participantes señalaron que Blackboard favorece la interacción mediada por tecnología y contribuye a mejorar la efectividad del proceso de enseñanza (Abd Elkodoos et al., 2022).

De lo anterior, es posible concluir que la percepción docente juega un rol decisivo en la integración y efectividad de las propuestas pedagógicas dentro de Blackboard. La manera en que los docentes valoran y experimentan con estas metodologías condiciona directamente su diseño, implementación y resultados en el aprendizaje del estudiantado.

4. Percepción docente

La percepción docente se entiende como el conjunto de interpretaciones, creencias y valoraciones que los profesores construyen sobre su práctica pedagógica y sobre los recursos educativos que utilizan, a partir de sus experiencias, conocimientos previos y contextos institucionales. Estas percepciones influyen directamente en la manera en que los docentes

adoptan e integran tecnologías educativas y metodologías innovadoras en sus cursos. En este sentido, estudios recientes evidencian que cuando los docentes perciben los sistemas de gestión del aprendizaje como herramientas útiles y pertinentes, tienden a utilizarlos de forma más activa y estratégica, favoreciendo la implementación de propuestas pedagógicas innovadoras y el mejoramiento de la enseñanza (Koesrini et al., 2025; Al-Hafdi, 2023).

En contraste, Córlica (2020) señala que docentes con mayor experiencia profesional pueden presentar resistencia a la innovación tecnológica, no necesariamente por rechazo sistemático, sino por temor a desvalorizar su trayectoria profesional o afectar su identidad profesional. De igual forma, estudios recientes sobre alfabetización digital docente evidencian que el nivel de competencias tecnológicas condiciona la disposición a integrar plataformas LMS y metodologías activas en la enseñanza. Según Torres et al. (2024), los docentes con mayor dominio digital tienden a desarrollar percepciones más positivas hacia la innovación pedagógica, mientras que quienes presentan menor alfabetización tecnológica pueden manifestar inseguridad o resistencia frente a estos cambios.

Diversas investigaciones han analizado la percepción docente respecto al uso de Blackboard en la educación superior. Un estudio realizado con docentes universitarios evidenció que los participantes presentan percepciones moderadamente positivas hacia la plataforma, destacando su utilidad para la publicación de anuncios, la organización de contenidos y la gestión de información del curso. Asimismo, los resultados indican que la experiencia previa utilizando Blackboard influye significativamente en la frecuencia de uso y en la valoración que los docentes realizan de la plataforma (Almansour & Almaneea, 2025; Al-Hafdi, 2023).

Estas percepciones son determinantes para la implementación exitosa de propuestas pedagógicas innovadoras, pues influyen directamente en la planificación, ejecución y efectividad de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, Abd Elkodoos et al. (2022) señalan que se ha evidenciado que la percepción docente actúa como un mediador clave entre la disponibilidad de tecnología y su uso pedagógico efectivo, condicionando el tipo de experiencias de aprendizaje que se desarrollan en entornos virtuales.

Diversos autores coinciden en que la percepción docente sobre el uso de plataformas como Blackboard no se configura únicamente a partir de creencias individuales, sino también de las condiciones institucionales que acompañan la innovación. Se señala que la integración efectiva de tecnologías educativas requiere apoyo institucional, formación continua y políticas que orienten el uso pedagógico de los recursos digitales. En esta misma línea, también se sostiene que el acompañamiento pedagógico, el soporte técnico oportuno y la existencia de una cultura institucional favorable a la innovación son factores determinantes para que los docentes desarrollen confianza y competencias digitales que les permitan aprovechar plenamente las funcionalidades de un LMS (Xie et al., 2019; Abd Elkodoos et al., 2022).

En definitiva, la integración de plataformas LMS y propuestas pedagógicas en la educación superior no sólo transforman los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino que también evidencian la centralidad del docente como mediador y del estudiante como agente activo de su aprendizaje. La eficacia de estas estrategias depende tanto del diseño instruccional como de la percepción docente, que influye en la forma en que se implementan, adaptan y explotan los recursos tecnológicos.

Sin embargo, la literatura muestra que estas percepciones no se configuran de manera aislada: están profundamente condicionadas por las oportunidades de formación, el acompañamiento, la apropiación tecnológica, el soporte técnico y las políticas institucionales que orientan el uso de tecnologías educativas. En este sentido, la percepción docente es resultado de la experiencia personal y de las condiciones organizacionales en la que se desarrolla la práctica educativa.

5. Apropiación tecnológica

La apropiación tecnológica docente puede entenderse como un proceso progresivo mediante el cual los profesores integran las tecnologías digitales en su práctica pedagógica para diseñar experiencias de aprendizaje. Estudios recientes han mostrado que la apropiación tecnológica es dinámica y cíclica, marcada por fases de adaptación, exploración, consolidación y -en algunos casos- retroceso o reevaluación, especialmente en contextos de rápida digitalización educativa. Wohlfart & Wagner (2024) señalan que la integración de herramientas digitales por parte de los docentes evoluciona en ciclos que combinan periodos de uso intensivo, momentos de reflexión y etapas de reajuste, lo que evidencia que la apropiación no es lineal ni homogénea, sino un proceso situado y dependiente de condiciones institucionales y personales.

En este sentido, la apropiación tecnológica está estrechamente vinculada al desarrollo de competencias digitales docentes. Investigaciones recientes destacan que, en un contexto educativo cada vez más digitalizado, los profesores requieren no sólo habilidades técnicas, sino también capacidades pedagógicas para integrar las tecnologías en el diseño de enseñanza de manera coherente y orientada al aprendizaje. Santiago & Garvich (2024) destacan que el fortalecimiento de las competencias digitales es un requisito esencial para que los docentes puedan enfrentar los desafíos de la era digital y aprovechar las oportunidades que ofrecen las TIC para mejorar la calidad educativa. Esta perspectiva coincide con la idea de que la apropiación tecnológica implica comprender cómo la tecnología transforma -y no sólo facilita- la enseñanza, lo que requiere tiempo, acompañamiento y reflexión pedagógica.

Asimismo, la literatura reciente enfatiza que la apropiación tecnológica no ocurre en el vacío, sino dentro de un ecosistema institucional que puede facilitarla o dificultarla. La disponibilidad de infraestructura, el soporte técnico, el acompañamiento pedagógico y las oportunidades de formación continua son factores decisivos para que los docentes avancen hacia usos más complejos y pedagógicamente significativos. Wohlfart & Wagner (2024) destacan que el apoyo

sostenido y contextualizado es fundamental para que los profesores logren integrar las tecnologías de manera efectiva y para que puedan transitar entre distintos niveles de uso, según sus necesidades y experiencias.

El marco teórico revisado permite comprender que la integración de plataformas LMS en la educación superior constituye un proceso complejo que articula dimensiones tecnológicas, pedagógicas e institucionales. Su diseño modular y la integración de recursos multimedia configuran un entorno que posibilita experiencias de aprendizaje activas, colaborativas y personalizadas.

Sin embargo, la literatura evidencia que el potencial pedagógico de estas plataformas depende en gran medida de las percepciones y competencias digitales de los docentes. Las creencias, experiencias previas, niveles de autoeficacia y actitudes hacia la tecnología influyen directamente en la profundidad del uso de Blackboard y en la adopción de metodologías activas como el aprendizaje colaborativo, el microaprendizaje o el flipped classroom.

En este sentido, la apropiación tecnológica docente emerge como un concepto clave para comprender la variabilidad en el uso de los LMS. La investigación reciente muestra que la apropiación no es un acto puntual, sino un proceso progresivo y cíclico que combina exploración, adaptación, consolidación y, en ocasiones, retrocesos. La literatura también subraya que el desarrollo de competencias digitales docentes es un requisito esencial para enfrentar los desafíos de la educación digital contemporánea.

El marco teórico también muestra que la integración efectiva de Blackboard requiere condiciones institucionales que favorezcan la innovación: acompañamiento pedagógico, soporte técnico oportuno, formación continua y políticas que promuevan el uso significativo de las tecnologías educativas. En modalidades como Advance, donde la combinación de recursos asincrónicos y sesiones sincrónicas constituye el eje del modelo formativo, estas condiciones adquieren especial relevancia para garantizar la coherencia entre diseño pedagógico, interacción y evaluación.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

1. Paradigma investigativo

El presente estudio se enmarca en el paradigma constructivista, que entiende el aprendizaje como un proceso activo, significativo y situado, en el cual el conocimiento se construye a partir de la experiencia, la reflexión y la interacción del estudiante con su entorno. Desde esta perspectiva, el estudiante asume un rol central y autónomo en su proceso formativo, desarrollando pensamiento crítico, creatividad y capacidad de resolución de problemas como parte de un aprendizaje profundo y contextualizado. Este enfoque pone al estudiante en el centro del proceso formativo, otorgándole un rol activo y autónomo, donde la responsabilidad sobre su aprendizaje, la reflexión crítica y la toma de decisiones son fundamentales para alcanzar comprensiones profundas. En este sentido, Almulla (2023) indica que habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas se desarrollan cuando los estudiantes participan activamente en su aprendizaje y se involucran en procesos colaborativos y de interacción con sus pares, influyendo directamente en su rendimiento académico en educación superior.

El constructivismo social de Vygotsky aporta una dimensión clave para esta investigación al enfatizar que el aprendizaje se produce en contextos sociales y culturales, mediante la interacción con otros y con herramientas mediadoras. Desde esta mirada, el docente actúa como guía y mediador, facilitando el diálogo, la colaboración y la construcción conjunta de significados, así como también el desarrollo de habilidades cognitivas superiores a través de la participación en actividades compartidas.

En este marco, las plataformas LMS, como Blackboard, constituyen entornos que permiten materializar los principios del constructivismo, ya que ofrecen espacios para la interacción, la colaboración, la retroalimentación, el seguimiento del desempeño y la evaluación formativa. Este entorno también favorece la implementación de propuestas pedagógicas innovadoras, el aprendizaje activo y el desarrollo de la autonomía estudiantil. Se señala que las tecnologías educativas no sólo facilitan el acceso a contenidos, sino que actúan como mediadores culturales que transforman las prácticas pedagógicas y amplían las posibilidades de interacción y construcción de conocimiento. Asimismo, Almulla (2023) plantea que los entornos tecnológicos de aprendizaje favorecen la motivación, la interacción entre pares y el compromiso del estudiante, lo que impacta positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas.

Este paradigma resulta especialmente pertinente para la presente investigación, ya que permite analizar cómo los docentes perciben y utilizan Blackboard como herramienta mediadora de la enseñanza, considerando sus experiencias, valoraciones y significados atribuidos al uso de la plataforma en la modalidad Advance. Desde el constructivismo, comprender estas percepciones

implica reconocer que el uso pedagógico de la tecnología no depende únicamente de sus características técnicas, sino de la manera en que los docentes interpretan su utilidad, la integran en su práctica y la articulan con sus competencias digitales y con las condiciones institucionales. En consecuencia, este enfoque ofrece un marco interpretativo adecuado para explorar la relación entre tecnología, práctica docente y aprendizaje en contextos de educación superior flexible.

2. Enfoque

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de tipo exploratorio-descriptivo, cuyo propósito es comprender en profundidad las percepciones de los docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral respecto al uso de la plataforma Blackboard en el diseño e implementación de propuestas pedagógicas.

Este enfoque resulta pertinente, dado que el objeto de estudio no busca medir variables en términos numéricos, sino identificar experiencias, valoraciones y significados atribuidos por los docentes en contextos virtuales mediados por la tecnología.

En coherencia con este enfoque, el diseño metodológico se sustenta en entrevistas semiestructuradas como técnica principal de recolección de información. Este instrumento facilita el acceso a narrativas amplias, profundas y flexibles, permitiendo que los docentes expresen tanto las fortalezas como las limitaciones percibidas en el uso de Blackboard, así como sus experiencias, estrategias y proyecciones respecto a la implementación de propuestas pedagógicas en la modalidad Advance. La entrevista semiestructurada, además, posibilita explorar dimensiones emergentes que no siempre pueden anticiparse en un guión rígido, lo que resulta coherente con la naturaleza interpretativa del estudio.

Para asegurar la coherencia metodológica, el guión de entrevistas fue elaborado a partir de la pregunta de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos, integrando los conceptos centrales del marco teórico: percepciones docentes, uso pedagógico de Blackboard, propuestas metodológicas y condiciones institucionales que median la innovación educativa. Esto permitió garantizar la alineación entre el instrumento, el enfoque cualitativo y el propósito interpretativo del estudio.

3. Participantes/muestra

La muestra corresponde a un muestreo no probabilístico de tipo intencional, conformado por siete docentes de distintas disciplinas que han impartido asignaturas en la modalidad Advance durante los últimos doce meses. Este tipo de muestreo es coherente con el enfoque cualitativo, ya que privilegia la selección de participantes que poseen experiencias significativas y conocimiento directo del fenómeno estudiado, permitiendo acceder a discursos relevantes para los objetivos de la investigación.

Los criterios de inclusión considerados fueron:

- a) desempeñarse como docente activo o reciente en la modalidad Advance;
- b) haber utilizado la plataforma Blackboard en al menos un curso dentro del periodo establecido;
- c) aceptar participar voluntariamente mediante la firma del consentimiento informado.

Estos criterios aseguran que los participantes cuenten con experiencias suficientes para reflexionar sobre el uso pedagógico de Blackboard y aportar perspectivas diversas en función de su disciplina, trayectoria profesional y nivel de manejo tecnológico. La diversidad disciplinar y de experiencia se considera un elemento clave para enriquecer el análisis, ya que permite identificar patrones comunes y diferencias en las percepciones docentes según el tipo de asignatura, las prácticas pedagógicas y las demandas específicas de cada campo formativo.

La selección intencional de los participantes permite acceder a informantes que poseen información relevante y pertinente para comprender el fenómeno en profundidad, priorizando la riqueza y significado de los datos por sobre la representatividad estadística. En este sentido, los siete docentes seleccionados constituyen una muestra adecuada para los fines del estudio, ya que permiten alcanzar un nivel de saturación temática suficiente para identificar recurrencias, matices y variaciones en las percepciones analizadas.

La conformación de esta muestra permite, por lo tanto, explorar cómo los docentes interpretan y valoran el uso de Blackboard dentro de la modalidad Advance, aportando una mirada situada que enriquece la comprensión del fenómeno en el contexto específico de la Universidad Gabriela Mistral.

4. Estrategia de Recolección de la información

La recolección de información se desarrolló mediante un procedimiento cuidadosamente planificado para garantizar la calidad de la información recopilada, la coherencia con los objetivos del estudio y el resguardo ético de los participantes. El proceso contempló cuatro etapas principales:

- 1) contacto inicial con los docentes;
- 2) coordinación logística;
- 3) realización de las entrevistas;
- 4) procesamiento de la información.

En una primera etapa, se estableció un contacto inicial con los docentes para invitarlos a participar en la investigación. En esta comunicación se presentó el propósito general del estudio,

el carácter voluntario de la participación y el uso estrictamente académico de los datos. A quienes manifestaron interés se les envió una segunda comunicación con información más detallada sobre los objetivos, el tipo de preguntas que se abordarían y las condiciones de confidencialidad. Este proceso permitió conformar un grupo de siete participantes, todos docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades de la Universidad Gabriela Mistral, con experiencia reciente en el uso de Blackboard en la modalidad Advance.

Posteriormente, se coordinó la logística de las entrevistas, acordando con cada docente la fecha, el horario y la modalidad de realización. Seis entrevistas se llevaron a cabo de manera sincrónica en modalidad online, mientras que una se realizó de forma presencial en dependencias de la universidad. Antes de iniciar cada entrevista, se reiteró el propósito del estudio y se solicitó la lectura y aceptación del consentimiento informado, asegurando el cumplimiento de los principios éticos de voluntariedad, confidencialidad y resguardo de datos.

Las entrevistas fueron semiestructuradas, guiadas por un protocolo previamente elaborado que incluía preguntas abiertas organizadas en torno a las categorías centrales del estudio: usos de Blackboard, valoración de funciones y recursos, y barreras y desafíos percibidos. Esta estructura permitió mantener coherencia entre los casos, al mismo tiempo que otorgó flexibilidad para profundizar en aspectos emergentes según la experiencia particular de cada docente, lo que es coherente con el enfoque cualitativo y el carácter interpretativo del estudio.

Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 30 a 40 minutos, dependiendo del nivel de detalle entregado por cada participante. Todas las sesiones fueron registradas en audio -previa autorización- para facilitar su posterior transcripción y análisis, asegurando fidelidad en la recuperación de los discursos y permitiendo un tratamiento riguroso de la información.

5. Procedimiento ético, consentimiento informado y resguardo de la confidencialidad

El desarrollo de esta investigación se llevó a cabo bajo criterios éticos orientados a resguardar la dignidad, autonomía y protección de las personas participantes. Todas las etapas del proceso - desde la invitación inicial hasta el análisis de la información- se realizaron asegurando la confidencialidad de los docentes entrevistados y el uso responsable de los datos proporcionados.

Antes de la realización de cada entrevista, se entregó a los participantes un consentimiento informado, documento que explicaba con claridad el objetivo general del estudio, el propósito académico de la investigación, la modalidad de participación, el tiempo de duración estimado de cada entrevista y las condiciones de resguardo de la información.

En el consentimiento se proporcionó -además- el nombre completo de las estudiantes investigadoras y sus correos electrónicos, para que los docentes pudieran realizar consultas o solicitar aclaraciones. Se dejó claro que la participación era voluntaria y que los docentes podían

decidir no continuar en cualquier momento, sin que ello implicara consecuencias para ellos, resguardando así los principios de autonomía y respeto hacia quienes colaboraron en el estudio.

Una vez que cada docente manifestó su aceptación explícita del consentimiento informado, se procedió al agendamiento y realización de las entrevistas. Con autorización de los participantes, todas las sesiones fueron grabadas en audio y/o video para facilitar su posterior transcripción y análisis. Estas grabaciones fueron utilizadas exclusivamente con fines investigativos y no fueron compartidas con terceros, cumpliendo con los estándares de confidencialidad establecidos para la realización de investigaciones cualitativas.

Para proteger la identidad de los participantes, se asignaron códigos (Docente 1, Docente 2, Docente 3, Docente 4, Docente 5, Docente 6 y Docente 7) y se eliminaron de las transcripciones todas aquellas referencias que pudieran permitir su identificación directa o indirecta. Las transcripciones sirvieron como base para la elaboración de las tablas individuales, la codificación inicial y el análisis comparativo, garantizando un tratamiento riguroso y respetuoso de los datos.

En conjunto, estas medidas aseguran que la investigación se desarrolló con pleno respeto a los principios éticos de confidencialidad, voluntariedad, transparencia y resguardo de la información, protegiendo adecuadamente a quienes contribuyeron con sus experiencias y reflexiones.

6. Instrumentos de recolección de información y variables

En coherencia con el enfoque cualitativo y el carácter exploratorio descriptivo del estudio, se utilizó la entrevista semiestructurada como principal instrumento de recolección de información. Este tipo de entrevista permite acceder a narrativas amplias y profundas, favoreciendo la expresión de experiencias, valoraciones y significados atribuidos por los docentes al uso de Blackboard en la modalidad Advance. En investigaciones sobre percepción docente y uso de plataformas LMS, este instrumento ha demostrado ser pertinente para explorar la experiencia pedagógica, los desafíos y las estrategias de implementación desde la perspectiva de los participantes. Asimismo, se recomienda trabajar con un número acotado de preguntas abiertas que orienten la conversación y faciliten la reflexión sin saturar al entrevistado, favoreciendo la riqueza del discurso y la profundidad del análisis cualitativo (Koesrini et al., 2025)

Para esta investigación se elaboró un guión de entrevista organizado en torno a las dimensiones definidas por la pregunta de investigación, el objetivo general y los objetivos específicos. El instrumento fue diseñado para cubrir de manera integral los aspectos centrales del estudio, manteniendo un equilibrio entre estructura y flexibilidad. Es decir, por una parte, garantizó la coherencia entre los casos; y por otra, permitió profundizar en elementos emergentes según la experiencia particular de cada docente.

Las preguntas formuladas se agruparon según los objetivos de investigación, de modo de asegurar una correspondencia directa entre el instrumento y las categorías analíticas del estudio.

A continuación, se presentan las preguntas utilizadas en la entrevista, organizadas según el objetivo al que responden:

OBJETIVO	PREGUNTAS
Conocer las percepciones de los docentes sobre los usos de la plataforma Blackboard en el desarrollo de sus asignaturas en modalidad Advance.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo describiría su experiencia general con Blackboard en la modalidad Advance? • ¿Considera que Blackboard facilita o limita su propuesta pedagógica? ¿Por qué?
Sistematizar las percepciones descritas por los docentes sobre los usos de la plataforma Blackboard en el desarrollo de sus asignaturas en modalidad Advance.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aspectos de Blackboard utiliza con mayor frecuencia en sus clases? • ¿Podría compartir ejemplos concretos de cómo ha integrado Blackboard en el desarrollo de sus asignaturas?
Describir la valoración que los docentes realizan sobre las funciones y recursos de Blackboard vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué funciones o herramientas de Blackboard considera más útiles para el proceso de enseñanza-aprendizaje? • ¿Cómo evalúa la usabilidad y accesibilidad de Blackboard para usted y sus estudiantes?
Identificar los desafíos y barreras que los docentes detectan en el uso de Blackboard para el diseño metodológico en contextos flexibles.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué barreras ha identificado en el uso de la plataforma, tanto técnicas como pedagógicas?
Sintetizar las percepciones docentes respecto a las competencias y apoyos formativos necesarios para optimizar el uso pedagógico de la plataforma.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué competencias considera necesarias para utilizar Blackboard de manera efectiva en su práctica docente? • ¿Ha recibido formación o apoyo institucional para el uso de Blackboard? ¿Fue suficiente? • ¿Qué tipo de acompañamiento o recursos cree que serían útiles para mejorar el uso pedagógico de la plataforma?

La formulación de estas preguntas permitió obtener relatos amplios y situados, coherentes con el enfoque cualitativo del estudio. El guion funcionó como una guía flexible que aseguró la cobertura de las dimensiones centrales -usos de Blackboard, valoración de funciones, barreras y competencias necesarias-, al mismo tiempo que dejó espacio para que emergieran matices y experiencias no previstas inicialmente. De este modo, el instrumento contribuyó a generar información rica y significativa para el posterior proceso de codificación y análisis temático.

7. Plan de análisis

El análisis de las entrevistas realizadas a los siete docentes se desarrolló siguiendo un enfoque cualitativo interpretativo, orientado a comprender en profundidad las percepciones, experiencias y significados que atribuyen al uso de Blackboard en la modalidad Advance. Para asegurar rigurosidad, coherencia y comparabilidad entre los casos se diseñó un plan de análisis estructurado, según categorías y subcategorías.

En primer lugar, se realizó una lectura completa y analítica de todas las transcripciones con el propósito de familiarizarse con el contenido, identificar ideas recurrentes y reconocer elementos relevantes. Esta lectura inicial permitió obtener una visión global de las experiencias docentes y orientar el análisis posterior.

Luego, se llevó a cabo un proceso de codificación abierta, en el que se identificaron unidades de significado vinculadas a prácticas de uso, valoraciones, dificultades, estrategias y percepciones generales sobre la plataforma. En esta etapa se registraron patrones emergentes, tensiones y matices que enriquecieron la comprensión del tema de investigación, permitiendo captar la diversidad de experiencias entre los participantes.

Una vez completada la codificación abierta, las unidades de significado fueron agrupadas en torno a tres categorías:

- 1) Usos de Blackboard;
- 2) Valoración de funciones y recursos;
- 3) Barreras y desafíos.

Cada categoría se dividió en subcategorías comunes para todos los entrevistados, lo que permitió comparar las respuestas proporcionadas por los docentes. Esta estructura facilitó la identificación de convergencias, divergencias y particularidades según la experiencia de cada docente y su nivel de apropiación tecnológica.

Posteriormente, se elaboraron matrices comparativas por categoría y subcategoría, donde se sintetizaron las respuestas de cada docente. Estas matrices permitieron visualizar patrones transversales, identificar casos que aportaban variabilidad al análisis y fortalecer la consistencia interpretativa del estudio.

Finalmente, se desarrolló un proceso de interpretación integradora, que permitió comprender cómo las prácticas docentes, las valoraciones sobre la plataforma y los desafíos identificados se relacionan con procesos más amplios de apropiación tecnológica, diseño pedagógico y enseñanza en modalidades flexibles. Esta etapa permitió articular los hallazgos con el marco teórico y responder de manera fundamentada a la pregunta de investigación.

En suma, este plan de análisis permitió alcanzar una comprensión profunda, comparativa y contextualizada de las percepciones docentes, asegurando la coherencia metodológica del estudio y la solidez interpretativa de los resultados.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados que se presentan en este capítulo corresponden al análisis de las entrevistas realizadas a los siete docentes participantes del estudio, todos con experiencia reciente en la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral y en el uso de la plataforma Blackboard. El propósito de este capítulo es exponer de manera clara, comparativa y fundamentada las percepciones, valoraciones y experiencias que los docentes atribuyen al uso pedagógico de la plataforma, siguiendo las categorías y subcategorías definidas en el plan de análisis.

La organización de los resultados responde a las tres categorías centrales construidas durante el proceso de codificación:

1. Usos de Blackboard;
2. Valoración de funciones y recursos;
3. Barreras y desafíos.

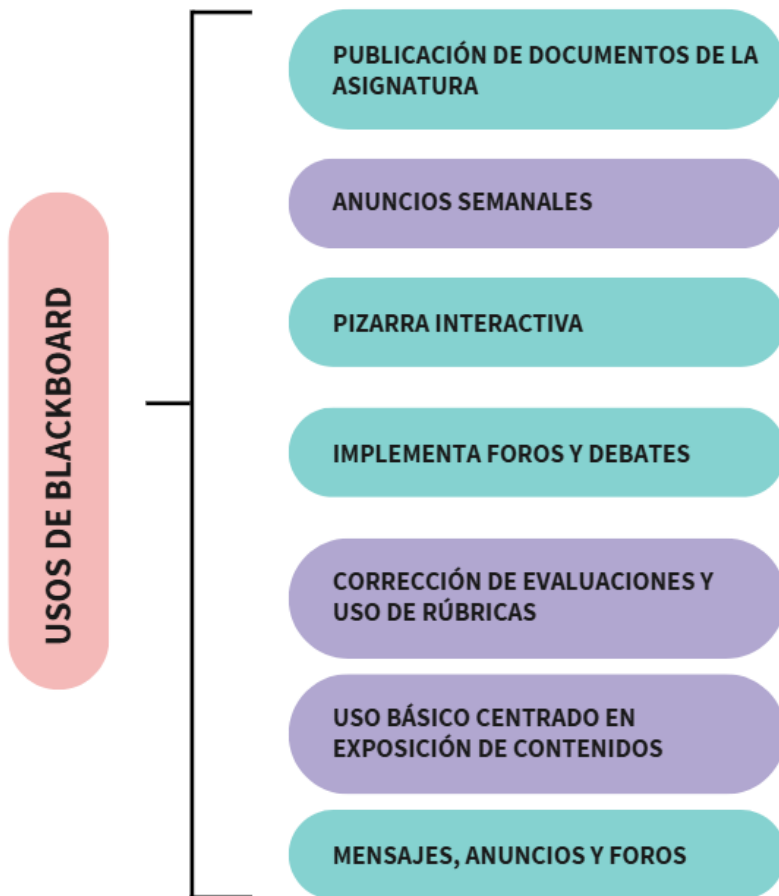
Cada categoría se presenta articulando patrones comunes, diferencias entre casos y matices relevantes, con el fin de ofrecer una comprensión profunda y contextualizada del fenómeno estudiado.

1. Uso de Blackboard: Tendencias y variaciones

El análisis de las entrevistas muestra que el uso que los docentes hacen de Blackboard presenta patrones consistentes, aunque con variaciones relevantes según la experiencia, la disciplina y el nivel de apropiación tecnológica. En términos generales, la plataforma se integra en cinco ámbitos principales:

1. Organización del curso;
2. Comunicación;
3. Interacción sincrónica;
4. Evaluación y retroalimentación;
5. Uso de herramientas complementarias.

Estos ámbitos permiten comprender cómo Blackboard opera como un entorno articulador de la enseñanza en la modalidad Advance.



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

1.1 Organización del curso y repositorio de contenidos

La organización del curso constituye el uso más transversal entre los docentes. Todos utilizan Blackboard como repositorio central para alojar syllabus, programas, planificaciones y materiales pedagógicos, generalmente organizados por semanas o unidades.

Este patrón es especialmente evidente en los docentes 1, 2, 4 y 5, quienes han consolidado un manejo sólido de las funciones básicas. Algunos estructuran sus cursos en secciones estables - como, por ejemplo, "Contenidos y actividades de la asignatura"- las que actualizan periódicamente con información nueva, documentos complementarios y videos de apoyo, lo que evidencia un uso sistemático y organizado del entorno virtual.

Lo anterior no sólo facilita la preparación docente, sino que también asegura que los estudiantes cuenten con un acceso permanente y ordenado a los materiales, lo que favorece la continuidad del aprendizaje y la claridad en la estructura del curso. Para algunos docentes, este repositorio

constituye la base operativa de la asignatura, mientras que, para otros, es un punto de partida que complementan con dinámicas colaborativas o actividades sincrónicas que enriquecen la experiencia formativa.

1.2 Comunicación con los estudiantes

La comunicación formal es otro eje central del uso de Blackboard. Los docentes señalan que recurren de manera sistemática a los anuncios, la mensajería interna, la carga de documentos y la publicación de instrucciones para mantener un flujo comunicativo constante con los estudiantes. En varios casos, esta comunicación reemplaza por completo el uso del correo institucional, ya que la mensajería de Blackboard es percibida como más inmediata, más organizada y directamente vinculada a la asignatura.

Algunos docentes utilizan exclusivamente Blackboard para comunicarse, integrando foros para presentaciones iniciales o para generar cercanía en los primeros encuentros. Otros emplean el chat como un canal continuo de interacción durante la clase, lo que permite resolver dudas en tiempo real y mantener un registro de las consultas. Esta centralización de la comunicación en la plataforma contribuye a evitar la dispersión informativa y a mantener un flujo ordenado y accesible para todos los estudiantes.

1.3 Interacción sincrónica y participación estudiantil

La interacción sincrónica emerge como un componente clave en la apropiación docente de Blackboard. Las herramientas disponibles -como la pizarra digital, las salas de trabajo, el chat, la opción de compartir pantalla y asignación de roles de presentador- son utilizadas para promover la participación y “leer a los estudiantes de mejor forma”, según expresan algunos docentes.

Estas funciones permiten replicar dinámicas propias de la clase presencial, como el trabajo en grupos, la construcción colectiva de ideas o la discusión guiada. En ciertos casos, la pizarra colaborativa se convierte en un espacio donde todos pueden aportar simultáneamente, visibilizando la participación de estudiantes que en contextos presenciales tienden a intervenir menos. La posibilidad de asignar el rol de presentador a los estudiantes también fomenta la autonomía y el protagonismo en el aprendizaje, especialmente en las asignaturas que requieren habilidades comunicativas o argumentativas.

Un hallazgo relevante es que algunos docentes utilizan estas herramientas para monitorear el clima de la clase, identificando niveles de participación, dudas recurrentes o momentos en que los estudiantes requieren apoyo adicional. Esto muestra que la interacción sincrónica no se limita a la ejecución de actividades, sino que también cumple una función diagnóstica.

1.4 Evaluación y retroalimentación

En el ámbito evaluativo se observan diferencias significativas entre los docentes, aunque todos utilizan la plataforma para gestionar algún aspecto del proceso. Algunos emplean rúbricas para transparentar criterios, cargan instrucciones detalladas y realizan retroalimentación directamente sobre los trabajos, mediante anotaciones o comentarios anclados. Otros prefieren entregar retroalimentación mediante audios, lo que permite un acompañamiento más personalizado. También se registra el uso del informe de originalidad como herramienta para reforzar la autoría académica.

En contraste, algunos docentes presentan un uso más básico de las herramientas evaluativas, optando por evaluaciones en formato Word o por recibir trabajos en PDF para corregirlos fuera de la plataforma. Otros realizan evaluaciones formativas y/o sumativas durante la clase sincrónica. También se registran prácticas como la publicación de notas en Blackboard.

Estas variaciones reflejan distintos niveles de apropiación tecnológica, pero también diferentes concepciones sobre la evaluación en entornos digitales y sobre el rol de Blackboard en estos procesos.

1.5 Uso de herramientas complementarias y recursos externos

El uso de herramientas complementarias muestra una variabilidad marcada, según la experiencia y el dominio tecnológico de cada docente. Algunos docentes integran recursos externos - incluyendo herramientas basadas en inteligencia artificial- para dinamizar las clases y hacerlas más atractivas. Con el mismo propósito, además utilizan mapas conceptuales, recursos gráficos o presentaciones visuales.

También se observan prácticas como la implementación de foros y debates, la organización de grupos de trabajo dentro de la plataforma y la exploración de metodologías activas apoyadas por las herramientas disponibles.

En contraste, ciertos docentes se identifican como “usuarios iniciales” y emplean Blackboard principalmente para la exposición de contenidos, el envío de mensajes y la organización de grupos, mostrando resistencia o dificultades para utilizar funciones más avanzadas. Estas diferencias evidencian que la apropiación tecnológica no es homogénea y que las prácticas docentes se ajustan a la experiencia previa, las preferencias pedagógicas y el nivel de familiaridad con el entorno digital.

En resumen, los hallazgos muestran que Blackboard no sólo funciona como un repositorio de materiales, sino como un espacio articulador de comunicación, interacción, evaluación y colaboración. La diversidad de prácticas observadas refleja distintos niveles de apropiación tecnológica, pero también una tendencia común a integrar la plataforma en la estructura pedagógica del curso, adaptándola a las necesidades de cada disciplina y estilo docente.

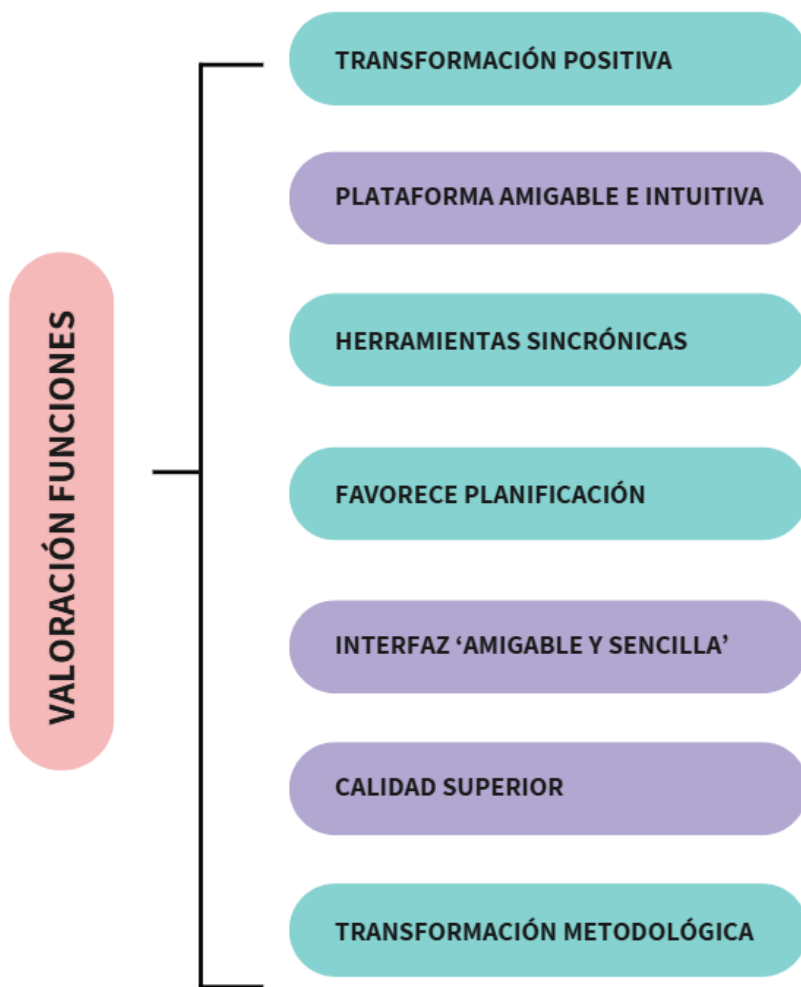
Además, las variaciones identificadas permiten observar que el uso de Blackboard no depende únicamente del dominio técnico, sino también de las concepciones pedagógicas, la experiencia previa en entornos digitales y el grado de autonomía que cada docente otorga a sus estudiantes. Este panorama aporta una mirada más profunda sobre cómo se vive la enseñanza en modalidades flexibles y cómo la plataforma se convierte en un soporte que puede potenciar, o bien limitar, las prácticas pedagógicas, según el uso que cada docente logra desarrollar.

2. Valoración de funciones y recursos: percepciones compartidas y matices

Las valoraciones que los docentes realizan sobre Blackboard se articulan en torno a tres dimensiones centrales:

1. Usabilidad y accesibilidad de la plataforma;
2. Su impacto pedagógico;
3. Rol de la capacitación institucional en los procesos de apropiación tecnológica.

En conjunto, estas percepciones permiten comprender cómo es la experiencia del uso de la plataforma y qué elementos facilitan o condicionan su integración en la enseñanza en modalidad Advance.



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

2.1 Usabilidad y accesibilidad

La usabilidad y accesibilidad de Blackboard emergen como una de las fortalezas más ampliamente reconocidas. Los docentes describen la plataforma como “intuitiva”, “amigable” y “funcional”, destacando que ofrece un conjunto de herramientas suficientes para gestionar el curso sin necesidad de recurrir a sistemas externos. Esta percepción se mantiene incluso entre quienes manifiestan dificultades iniciales o un dominio más básico de las funciones disponibles.

La posibilidad de estructurar contenidos y mantener un repositorio centralizado es valorada como un elemento que simplifica la preparación docente y, al mismo tiempo, facilita el seguimiento del curso por parte de los estudiantes. La disponibilidad permanente de los materiales es interpretada como un factor que democratiza el acceso al aprendizaje, ya que todos

los estudiantes pueden revisar los recursos en cualquier momento, independientemente de su disponibilidad horaria o de su nivel de familiaridad con la tecnología.

Algunos docentes comparan Blackboard con otros LMS, como Moodle, señalando que su interfaz es más clara y sencilla, lo que contribuye a una experiencia de uso más fluida. Incluso quienes expresan resistencias o dificultades en su proceso de apropiación reconocen que se trata de una herramienta “de buena calidad”, capaz de responder a las exigencias de la enseñanza en modalidades flexibles.

La mensajería interna también es destacada como un canal eficiente, especialmente porque permite mantener la comunicación dentro del ecosistema institucional, evitando la dispersión informativa. En definitiva, la usabilidad de Blackboard constituye un punto de consenso transversal, aun cuando existan diferencias en el nivel de dominio o en la profundidad del uso que cada docente realiza.

2.2 Impacto pedagógico

El impacto pedagógico de Blackboard es otra dimensión clave en las valoraciones. Para varios docentes, la plataforma ha impulsado transformaciones significativas en su forma de enseñar, obligándolos a reorganizar materiales, adaptar metodologías y explorar nuevas herramientas. Esta adaptación no siempre ha sido sencilla, pero sí ha permitido ampliar las posibilidades de interacción y diversificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Los docentes destacan que Blackboard permite replicar dinámicas propias de la clase presencial, como el trabajo en grupos, el uso de la pizarra o la construcción colectiva de ideas. En disciplinas que requieren análisis, argumentación o trabajo colaborativo, estas herramientas se convierten en un soporte que facilita la participación y la autonomía estudiantil.

La transparencia evaluativa es otro aporte pedagógico ampliamente valorado. Las rúbricas, la retroalimentación sistemática y la claridad en los criterios de evaluación fortalecen la confianza docente-estudiante y reducen cuestionamientos sobre las calificaciones. Para algunos docentes, esta transparencia ha permitido ordenar el proceso evaluativo y mejorar la calidad de la retroalimentación.

Sin embargo, también emergen tensiones. Algunos docentes reconocen que este proceso de transformación ha sido “largo” y “demandante”, especialmente porque requiere tiempo adicional para adaptar materiales, aprender nuevas funciones y diseñar actividades coherentes con el entorno digital. Esta carga de trabajo adicional es percibida como un desafío que acompaña la transición hacia modalidades flexibles.

2.3 Capacitación institucional

La capacitación institucional aparece como un factor relevante en los procesos de apropiación tecnológica. La mayoría de los docentes reconoce que la universidad ofrece capacitaciones periódicas, tutoriales y apoyo técnico, lo que ha sido especialmente importante durante la transición a la docencia remota. Estas instancias han permitido desarrollar un manejo más seguro y autónomo de la plataforma, fortaleciendo la confianza en el uso de herramientas como rúbricas, foros, presentaciones y actividades colaborativas.

No obstante, también se identifican brechas importantes. Algunos docentes señalan que las capacitaciones suelen ser generales y no siempre responden a las necesidades específicas de cada disciplina o tipo de asignatura. Esta falta de contextualización limita la posibilidad de integrar Blackboard de manera más profunda en el diseño pedagógico.

Surge así la demanda por un acompañamiento más segmentado, con orientaciones prácticas y ejemplos situados que permitan comprender cómo las herramientas de Blackboard pueden potenciar el aprendizaje en contextos disciplinares diversos. Esta necesidad evidencia que, aunque el apoyo técnico es valorado, se debe fortalecer el acompañamiento pedagógico, para aprovechar plenamente todas las alternativas que ofrece la plataforma.

En síntesis, estas valoraciones muestran que Blackboard es percibida como una herramienta robusta, accesible y pedagógicamente significativa, cuyo uso se ve facilitado por su usabilidad y por el apoyo institucional, pero también condicionado por los procesos de adaptación docente y por la necesidad de un acompañamiento más específico.

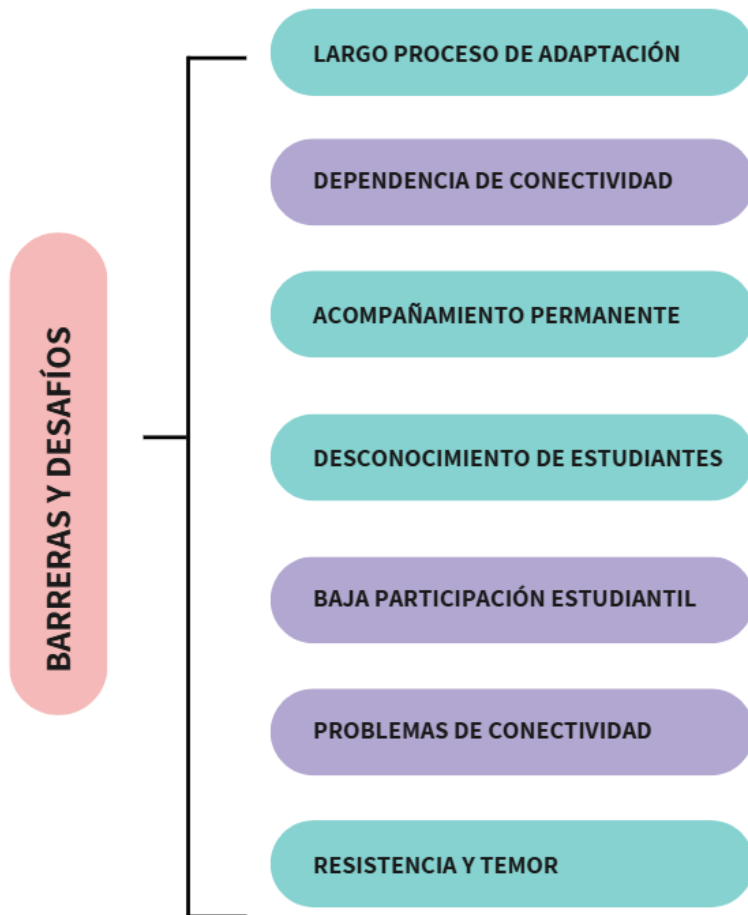
La plataforma es reconocida como un entorno que amplía las posibilidades de enseñanza, pero su potencial depende en gran medida del nivel de apropiación tecnológica, del tiempo disponible para la adaptación metodológica y del tipo de apoyo que la institución ofrece.

3. Barreras y desafíos: problemas recurrentes y tensiones pedagógicas

Las barreras y desafíos que los docentes identifican en el uso de Blackboard se distribuyen en cuatro dimensiones principales:

- 1) Problemas técnicos;
- 2) Interacción estudiantil;
- 3) Competencias docentes;
- 4) Acompañamiento institucional.

Estas experiencias muestran que las dificultades no se explican únicamente por la plataforma, sino por la interacción entre condiciones tecnológicas, prácticas de enseñanza, procesos de apropiación y apoyos institucionales disponibles. Esta mirada integrada permite comprender que la adopción de Blackboard no es un proceso lineal, sino un tránsito que combina avances, resistencias y ajustes continuos.



Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

3.1 Problemas técnicos

En el plano técnico, la conectividad aparece como el obstáculo más recurrente. La realización y seguimiento de la clase dependen directamente del acceso a internet, lo que en ocasiones produce dificultades para ingresar o mantenerse en la sesión. Estas interrupciones afectan la continuidad del trabajo pedagógico y generan complicaciones tanto para docentes como para estudiantes, especialmente en momentos clave de la clase sincrónica.

A esto se suman fallas en la mensajería y en el sistema de notificaciones, que no siempre se sincronizan con el correo académico. Esta falta de sincronía genera incertidumbre respecto a si los mensajes han sido recibidos, lo que afecta la fluidez de la comunicación.

Algunos docentes también mencionan problemas con plataformas internas complementarias, fallas de audio y la necesidad de realizar pasos técnicos adicionales -como actualizar el navegador- para asegurar el funcionamiento adecuado.

En ciertos casos, Blackboard es percibida como una plataforma “pesada”, lo que afecta el acceso equitativo para estudiantes con dispositivos o conexiones más limitadas. Además, se mencionan limitaciones de flexibilidad, como la dificultad para realizar modificaciones rápidas en evaluaciones o recursos, especialmente en comparación con otros LMS, que permiten realizar cambios de manera más ágil.

3.2 Interacción estudiantil

En el ámbito pedagógico, los desafíos se relacionan principalmente con la interacción y la participación estudiantil. La preferencia por la docencia sincrónica se explica, en parte, porque la modalidad asincrónica es percibida como “poco interactiva” y “meramente informativa”.

Sin embargo, incluso en las sesiones sincrónicas, los docentes enfrentan dificultades: la mayoría de los estudiantes mantiene la cámara apagada, lo que genera la sensación de “hablarle a una pantalla” y dificulta la percepción de vínculo, atención y retroalimentación inmediata.

La baja participación estudiantil obliga a implementar estrategias activas -como preguntas constantes, trabajos en grupo y otras actividades colaborativas- para sostener el involucramiento, especialmente en asignaturas teóricas. Algunos docentes señalan que estas estrategias funcionan, pero requieren un esfuerzo adicional de planificación y monitoreo.

Otro desafío pedagógico relevante es la navegación limitada que realizan los estudiantes dentro del aula virtual. Varios docentes observan que los alumnos se concentran en los anuncios y en las calificaciones, ignorando otras secciones del curso. Esto evidencia una brecha entre el diseño pedagógico y las prácticas reales de navegación, lo que obliga a los docentes a realizar esfuerzos adicionales, tales como reforzar instrucciones para evaluaciones y trabajos, reorganizar contenidos y realizar una planificación más intencionada para facilitar el acceso.

3.3 Competencias docentes

Las competencias docentes constituyen otra dimensión crítica. Varios entrevistados reconocen que las principales dificultades no provienen de la plataforma, sino de la experiencia, las habilidades y la disposición que tenga el propio docente. Algunos mencionan resistencia personal a abandonar materiales impresos o dificultades para utilizar herramientas avanzadas, lo que limita el aprovechamiento pleno de Blackboard. Otros señalan que el uso esporádico de ciertas funciones provoca pérdida de habilidades operativas, lo que refuerza la necesidad de práctica continua.

También se identifica un desafío cultural: motivar a colegas que sienten temor, desconocimiento o resistencia a explorar la plataforma. Para algunos docentes, asumir la enseñanza digital requiere un “cambio de switch”, es decir, una disposición distinta hacia la tecnología y hacia la adaptación metodológica.

Estas experiencias muestran que la apropiación tecnológica no es homogénea, sino un proceso gradual que implica aprendizaje y ajustes constantes en la práctica docente. La plataforma, en este sentido, actúa como un catalizador que visibiliza brechas de alfabetización digital y pone en evidencia la necesidad de fortalecer competencias vinculadas al uso de tecnologías.

3.4 Acompañamiento institucional

Finalmente, el acompañamiento institucional aparece como un factor determinante, donde persisten brechas importantes. Aunque los docentes reconocen la existencia de apoyo técnico, tutoriales y capacitaciones periódicas, varios señalan que estas instancias son demasiado generales y no permiten alcanzar un manejo profundo o contextualizado de la plataforma.

La rapidez con que Blackboard se actualiza genera desconocimiento y dificulta un dominio completo de sus funcionalidades, lo que incrementa la necesidad de apoyo continuo. Algunos docentes expresan que las instituciones suelen asumir conocimientos previos que no todos poseen, lo que deja en desventaja a quienes tienen menor familiaridad tecnológica.

También se menciona la necesidad de un acompañamiento más segmentado por disciplina, con cápsulas breves, videos prácticos o asesorías específicas que respondan a las particularidades de cada área. La falta de apoyo pedagógico -más allá del soporte técnico- es una preocupación recurrente, ya que dificulta integrar la plataforma en el diseño de enseñanza de manera coherente. Además, en algunos casos, el proceso de aprendizaje tecnológico ha incrementado la carga laboral docente, especialmente en periodos de transición o actualización institucional.

En definitiva, estas barreras muestran que el uso de Blackboard se encuentra condicionado por factores que trascienden la plataforma misma. Las dificultades técnicas, las tensiones pedagógicas, las competencias docentes y las brechas en el acompañamiento institucional configuran un escenario donde la apropiación tecnológica requiere tiempo, apoyo sostenido y una comprensión profunda de las particularidades de la enseñanza en entornos digitales.

Los hallazgos evidencian que la integración efectiva de Blackboard no depende únicamente de la disponibilidad de herramientas, sino de la articulación entre tecnología, pedagogía e institucionalidad, así como de la capacidad de los docentes para adaptar sus prácticas en un contexto de enseñanza flexible y en constante transformación.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación permiten comprender cómo los docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral perciben la implementación de propuestas pedagógicas en la plataforma Blackboard, revelando tensiones, oportunidades y desafíos que dialogan directamente con la literatura sobre educación virtual y apropiación tecnológica.

El presente capítulo desarrolla la discusión de los resultados a la luz del marco teórico y de los objetivos de la investigación, así como también interpretar los hallazgos, articulando las experiencias de los participantes con los conceptos de apropiación tecnológica, diseño pedagógico y enseñanza en modalidades flexibles.

La discusión se organiza en torno a las tres categorías analíticas construidas en el estudio:

1. Usos de Blackboard;
4. Valoración de funciones y recursos;
5. Barreras y desafíos.

1. Discusión sobre los resultados de “Usos de Blackboard”

Los resultados confirman que Blackboard es utilizada principalmente para funciones de organización del curso, comunicación y gestión de evaluaciones, lo que coincide con la literatura que describe un uso predominantemente administrativo de los LMS en educación superior. Diversos estudios señalan que, pese a su potencial pedagógico, estas plataformas suelen operar como repositorios de materiales y canales de información más que como un espacio para promover interacción significativa, aprendizaje activo o innovación metodológica. La coincidencia entre la evidencia previa y los hallazgos de la presente investigación sugiere que la apropiación pedagógica de Blackboard continúa siendo un desafío estructural, incluso en modalidades que dependen fuertemente de la virtualidad, como es el caso de Advance.

No obstante, el presente estudio también revela prácticas docentes que avanzan hacia un uso pedagógico más complejo, particularmente en las instancias sincrónicas. El uso de herramientas como la pizarra colaborativa, las salas de trabajo, el chat y la asignación de roles a los estudiantes permite reproducir dinámicas propias de la presencialidad, favoreciendo la participación y el aprendizaje activo. Estas prácticas se alinean con enfoques que destacan el valor de los LMS como espacios para la interacción y la colaboración.

Esta variabilidad observada entre los docentes es un hallazgo particularmente relevante. Aquellos con mayor experiencia y dominio tecnológico integran Blackboard como parte del diseño metodológico, articulando recursos, actividades y evaluaciones de manera coherente. En contraste, otros mantienen un uso más limitado, centrado en la exposición de contenidos y la

comunicación básica. Esta diferencia confirma que la adopción de un LMS no depende únicamente de la disponibilidad de la plataforma, sino de factores como:

- a) Competencias digitales docentes;
- b) Creencias pedagógicas;
- c) Trayectoria profesional;
- d) Nivel de familiaridad con la enseñanza en entornos digitales.

Desde esta perspectiva, Blackboard funciona como un espejo de las prácticas docentes: quienes poseen un enfoque más activo o constructivista tienden a explorar herramientas colaborativas, mientras que quienes privilegian la transmisión de contenidos reproducen ese modelo en el entorno virtual.

En el ámbito de las calificaciones, Blackboard es valorado como una herramienta que favorece la transparencia y la sistematización de los procesos de evaluación. El uso de rúbricas, la retroalimentación directa y la trazabilidad de las entregas fortalecen la claridad de los criterios y la confianza docente-estudiante. Este hallazgo coincide con investigaciones que destacan el aporte de los LMS en la gestión evaluativa, especialmente en contextos donde la claridad y la consistencia son fundamentales para estudiantes adultos.

No obstante, desde una mirada crítica, los resultados permiten sostener que el uso de Blackboard en la modalidad Advance se sitúa en un nivel intermedio de apropiación. Si bien supera el uso meramente administrativo, aún no se consolida como un entorno que potencie de manera sistemática metodologías activas, aprendizaje autónomo o experiencias asincrónicas de alta calidad. Esta brecha entre el potencial pedagógico de Blackboard y el uso real que los docentes logran desarrollar evidencia la necesidad de fortalecer la alfabetización digital docente, el acompañamiento pedagógico y el diseño instruccional orientado a la virtualidad.

En resumen, Blackboard cumple un rol central en la organización y gestión del curso, pero su integración pedagógica depende en gran medida de las competencias, creencias y experiencias de los docentes. La plataforma ofrece posibilidades amplias, pero su aprovechamiento pleno requiere un trabajo institucional sostenido y una reflexión docente profunda sobre la enseñanza en entornos digitales.

2. Discusión sobre los resultados de “Valoración de Blackboard”

Los resultados muestran que los docentes valoran positivamente a Blackboard en términos de estabilidad, estructura y disponibilidad de recursos, lo que coincide con investigaciones que describen a este LMS como una plataforma robusta, confiable y adecuada para instituciones que cuentan con soporte técnico e infraestructura consolidada. Esta percepción refuerza la idea de

que la calidad de la experiencia docente en entornos virtuales depende no sólo de las herramientas disponibles, sino también del ecosistema institucional que las sostienen.

Sin embargo, junto con estas valoraciones positivas emergen tensiones importantes. Los docentes entrevistados identifican limitaciones asociadas a la usabilidad, la sobrecarga de funciones y la falta de integración intuitiva entre herramientas. Esta situación refleja una brecha entre el potencial pedagógico de la tecnología y el uso real que los docentes logran desarrollar en su práctica cotidiana.

Estas tensiones han sido documentadas en estudios que advierten que los LMS, aunque potentes, pueden resultar complejos o poco amigables cuando no existe un diseño centrado en la experiencia del usuario. La coexistencia de fortalezas y dificultades sugiere que Blackboard opera como una tecnología ambivalente. Es decir, es suficientemente estable para sostener la docencia, pero no siempre tan flexible o intuitiva para potenciar prácticas pedagógicas más avanzadas.

Desde el punto de vista pedagógico, los docentes reconocen que el uso de Blackboard ha transformado progresivamente sus prácticas. La plataforma los ha llevado a reorganizar materiales, explicitar criterios de evaluación y diversificar estrategias metodológicas, lo que coincide con investigaciones que señalan que los LMS pueden actuar como catalizadores de reflexión pedagógica. En este sentido, Blackboard no sólo funciona como un soporte tecnológico, sino también como un dispositivo que visibiliza la necesidad de planificar con mayor claridad, coherencia y anticipación.

No obstante, esta valoración positiva convive con otras apreciaciones. La modalidad asincrónica es percibida por varios docentes como un espacio con bajo potencial interactivo. Esta percepción resulta crítica, ya que la modalidad Advance se caracteriza precisamente por la flexibilidad temporal y la asincronía. Los resultados del estudio sugieren que la baja participación en entornos asincrónicos no responde necesariamente a limitaciones de Blackboard, sino a desafíos en la creación de experiencias de aprendizaje que promuevan la participación autónoma y sostenida de los estudiantes.

Finalmente, la capacitación institucional aparece como un elemento valorado, pero insuficiente. Los docentes reconocen la existencia de instancias formativas, aunque demandan un acompañamiento más pedagógico que técnico, contextualizado por disciplina y orientado al diseño metodológico. Esta brecha coincide con estudios que advierten que la formación docente en tecnologías educativas suele centrarse en el “cómo usar la herramienta”, dejando en segundo plano el “para qué” y el “cómo integrarla pedagógicamente”. La falta de apoyo situado constituye uno de los nudos críticos para la adopción efectiva del LMS y explica, en parte, la distancia entre el potencial pedagógico de Blackboard y el uso real que los docentes logran desarrollar.

En síntesis, Blackboard es percibida como una plataforma sólida y valiosa, pero su impacto pedagógico depende de la mediación docente, del diseño instruccional y del acompañamiento

institucional. La plataforma ofrece oportunidades significativas para fortalecer la enseñanza en modalidades flexibles, pero su aprovechamiento pleno requiere avanzar hacia una formación más contextualizada, una mayor alfabetización digital pedagógica y un diseño de actividades que potencie la interacción, tanto sincrónica como asincrónica.

3. Discusión sobre los resultados de “Barreras y Desafíos”

Los resultados del estudio muestran que la adopción de Blackboard en la modalidad Advance es un proceso multidimensional, donde convergen factores técnicos, pedagógicos, institucionales y personales. Esta complejidad coincide con la literatura, que advierte que la integración de tecnologías educativas no depende únicamente de la herramienta, sino de la interacción entre competencias docentes, condiciones institucionales y diseño pedagógico.

En primer lugar, aunque los problemas técnicos -como la conectividad, las fallas en notificaciones o la inestabilidad en sesiones sincrónicas- afectan la continuidad pedagógica, los docentes no los identifican como el principal obstáculo. Esto es consistente con estudios que señalan que, una vez superadas las barreras de acceso, los desafíos más relevantes se desplazan hacia el uso pedagógico de la tecnología y no hacia su funcionamiento técnico. En este sentido, Blackboard opera como un entorno suficientemente estable, pero cuya efectividad depende de la capacidad docente para articularlo con prácticas de enseñanza coherentes.

Las tensiones pedagógicas emergen como el desafío más significativo. La baja participación estudiantil, el uso limitado del aula virtual y la dificultad para generar vínculos en entornos sincrónicos y asincrónicos evidencian una disonancia entre el diseño pedagógico y las prácticas reales de navegación y participación de los alumnos de la modalidad Advance.

Este hallazgo coincide con investigaciones que muestran que los estudiantes tienden a interactuar de manera mínima con los LMS cuando las actividades no generan propósito, desafío cognitivo o sentido de comunidad. La plataforma, por sí sola, no garantiza interacción: es el diseño instruccional el que determina la calidad y profundidad del aprendizaje.

Asimismo, la dificultad para sostener la presencia y atención en la clase -especialmente cuando los estudiantes mantienen la cámara apagada o participan poco- revela dificultades propias de la enseñanza en modalidades flexibles. La sensación de “hablarle a una pantalla” es una percepción expresada explícitamente por uno de los docentes entrevistados. Esta experiencia -documentada en la literatura sobre educación en línea- afecta la motivación docente y limita la retroalimentación inmediata, generando una sensación de desconexión que no se presenta con la misma frecuencia en las clases presenciales.

Tal como señaló este docente, la ausencia de señales no verbales y la participación mínima obligan a “implementar estrategias activas que requieren tiempo, planificación y dominio

tecnológico”, lo que coincide con estudios que destacan la importancia de la presencia social y la interacción visible para sostener el compromiso en entornos virtuales.

Por otra parte, las competencias docentes y la disposición al cambio también son factores relevantes. La resistencia, el temor o la falta de práctica continua limitan la exploración de funcionalidades más avanzadas, lo que insta a la costumbre de recurrir a los usos tradicionales de la plataforma. En otras palabras, Blackboard no transforma la enseñanza por sí misma. Es el docente quien transforma la plataforma en un recurso pedagógico.

La ausencia de un acompañamiento pedagógico sostenido de la universidad aparece como otra barrera. Aunque los docentes valoran la existencia de capacitaciones, estas se perciben como insuficientes, demasiado generales o centradas en lo técnico, sin abordar el diseño metodológico ni las necesidades específicas de cada disciplina. Esta falta de acompañamiento incrementa la carga laboral docente y dificulta la consolidación de prácticas innovadoras, especialmente en contextos donde la virtualidad es la única forma de relacionarse con los estudiantes.

En definitiva, esta categoría muestra que las barreras y desafíos asociados al uso de Blackboard no se explican únicamente por la plataforma, sino por la interacción entre condiciones técnicas, prácticas pedagógicas, competencias docentes y apoyos institucionales. La apropiación tecnológica requiere tiempo y un enfoque institucional que reconozca la complejidad de enseñar en entornos digitales. Sin estos elementos, el potencial pedagógico de Blackboard se ve limitado y la plataforma corre el riesgo de ser utilizada de manera superficial o meramente administrativa.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El presente estudio permitió comprender cómo los docentes de la modalidad Advance de la Universidad Gabriela Mistral utilizan, valoran y enfrentan desafíos en torno a la plataforma Blackboard. A partir del análisis cualitativo de siete entrevistas, fue posible identificar que la plataforma cumple un rol estructural en la organización del curso y en la comunicación formal, pero su integración pedagógica depende en gran medida de las competencias digitales docentes, las creencias pedagógicas, del diseño instruccional y del acompañamiento institucional disponible.

La plataforma ofrece un conjunto amplio de herramientas, pero su potencial se despliega de manera desigual entre los docentes, evidenciando brechas en la apropiación tecnológica y en la capacidad de generar experiencias de aprendizaje activas, especialmente en actividades asincrónicas. Blackboard posee un potencial significativo para enriquecer las experiencias de enseñanza y aprendizaje en contextos flexibles, pero este potencial no se despliega de manera homogénea, lo que evidencia la necesidad de fortalecer el acompañamiento pedagógico y avanzar hacia una apropiación tecnológica más profunda.

Los usos que los docentes hacen de la plataforma muestran un patrón transversal: Blackboard funciona como el eje organizador del curso, un repositorio estructurado de contenidos y un espacio de comunicación formal que facilita la continuidad formativa. Todos los entrevistados organizan sus asignaturas en secciones claras, cargan materiales actualizados y utilizan la mensajería interna y los anuncios como canales principales de comunicación, lo que contribuye a evitar la dispersión informativa y a mantener un flujo ordenado. Las herramientas sincrónicas, como la pizarra digital, las salas de trabajo, el chat y la posibilidad de asignar roles de presentadores a los alumnos, permiten replicar dinámicas propias de la presencialidad y sostener la participación estudiantil.

Sin embargo, las diferencias en el uso de herramientas evaluativas y complementarias evidencian distintos niveles de apropiación tecnológica: mientras algunos docentes integran rúbricas, retroalimentación detallada, informes de originalidad y recursos externos, otros se mantienen en un uso más básico, centrado en la entrega de documentos y evaluaciones tradicionales.

Las valoraciones que los docentes realizan sobre Blackboard se articulan en torno a tres ejes: la usabilidad, el impacto pedagógico y el rol de la capacitación institucional. Existe consenso en que la plataforma es intuitiva, accesible y funcional, y que su estructura clara facilita tanto la preparación del docente para cada una de las clases como el seguimiento del curso por parte de los estudiantes.

La disponibilidad permanente de los materiales es percibida como una fortaleza que facilita el acceso a los contenidos y pone a todos los estudiantes en igualdad de condiciones. Incluso

aquellos docentes que presentan resistencias o dificultades reconocen que Blackboard es una herramienta “robusta” y “de buena calidad”.

En términos pedagógicos, varios docentes señalan que la plataforma ha transformado su forma de enseñar, impulsándolos a reorganizar materiales, adaptar metodologías y explorar nuevas herramientas. La transparencia evaluativa que permiten las rúbricas y la retroalimentación sistemática es especialmente valorada, ya que fortalece la confianza docente-estudiante y reduce cuestionamientos sobre las calificaciones. No obstante, este proceso de adaptación ha sido descrito como “largo y demandante”, debido a la carga de trabajo asociada a la incorporación de nuevas prácticas.

En cuanto a la capacitación institucional, los docentes reconocen la existencia de apoyo técnico, tutoriales y capacitaciones periódicas, pero también señalan que estas instancias suelen ser generales y no siempre responden a las necesidades específicas de cada disciplina. Esto evidencia la necesidad de un acompañamiento más segmentado y contextualizado que permita integrar Blackboard en el diseño pedagógico de manera más profunda.

Las barreras y desafíos identificados muestran que la integración pedagógica de Blackboard no depende únicamente de la plataforma, sino de la interacción entre condiciones tecnológicas, prácticas de enseñanza, competencias docentes y apoyos institucionales. La conectividad aparece como el obstáculo más recurrente, afectando la continuidad de las clases y la participación estudiantil. A esto se suman fallas en la mensajería, problemas de audio, incompatibilidades con navegadores y la percepción de que la plataforma puede ser “pesada” para estudiantes con dispositivos o conexiones limitadas.

En el plano pedagógico, los docentes enfrentan dificultades para sostener la participación estudiantil, especialmente cuando los alumnos mantienen la cámara apagada o navegan de manera limitada por el aula virtual, concentrándose en anuncios y calificaciones. Estas situaciones muestran que la interacción en entornos digitales requiere esfuerzos adicionales y una planificación más intencionada, especialmente para las actividades asincrónicas.

Las competencias docentes también constituyen un factor crítico: algunos entrevistados reconocen resistencia personal, inseguridad o falta de práctica en el uso de herramientas avanzadas, lo que limita el aprovechamiento pleno de la plataforma.

Finalmente, aunque existe apoyo técnico institucional, persisten brechas en el acompañamiento pedagógico, ya que las capacitaciones generales no permiten un dominio profundo ni una integración disciplinar adecuada. Los docentes demandan asesorías específicas y orientaciones prácticas que respondan a las particularidades de cada área.

En conjunto, los hallazgos permiten concluir que Blackboard posee un potencial significativo para enriquecer las experiencias de aprendizaje en la modalidad Advance de la Universidad Gabriela

Mistral, pero su aprovechamiento pleno requiere fortalecer las competencias digitales docentes, ofrecer acompañamiento pedagógico contextualizado, mejorar las condiciones técnicas y avanzar desde un uso meramente instrumental hacia una integración pedagógica más significativa. La plataforma no sólo organiza el curso. También configura la experiencia de enseñanza y aprendizaje. Por ello, comprender las percepciones docentes resulta fundamental para orientar decisiones institucionales que permitan consolidar prácticas educativas más inclusivas, flexibles y coherentes con los principios de la educación superior contemporánea.

ANEXOS

Anexo 1: Diagramas de síntesis de respuestas docentes sobre Blackboard.

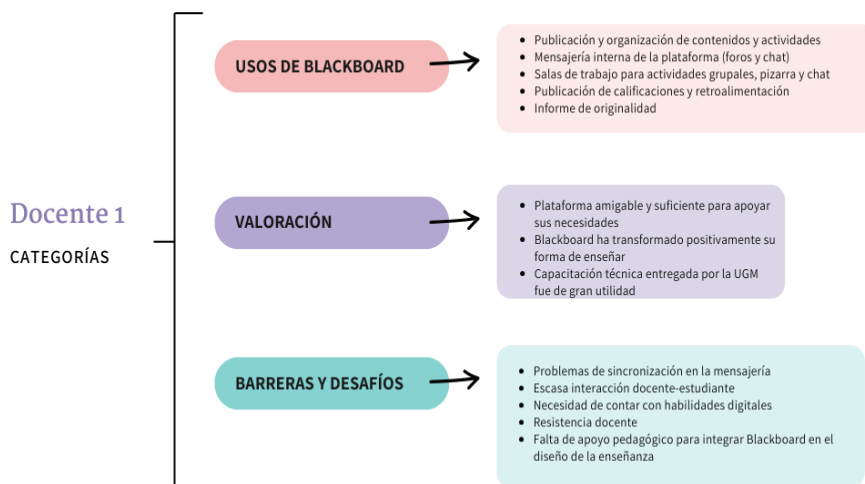


Diagrama 1. Síntesis de respuestas del Docente 1 sobre Usos, Valoración y Barreras y Desafíos de Blackboard.



Diagrama 2. Síntesis de respuestas del Docente 2 sobre Usos, Valoración y Barreras y Desafíos de Blackboard.

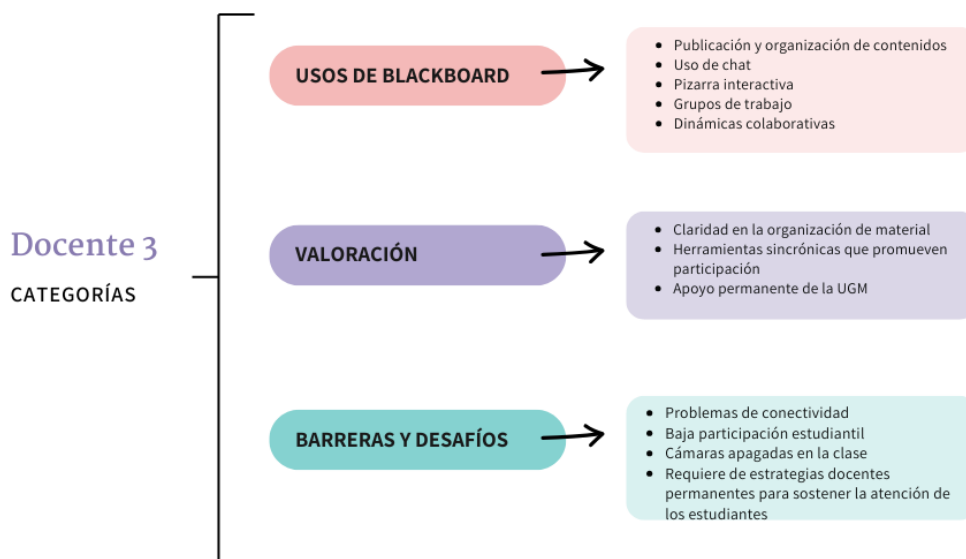


Diagrama 3. Síntesis de respuestas del Docente 3 sobre Usos, Valoración y Barreras y Desafíos de Blackboard.

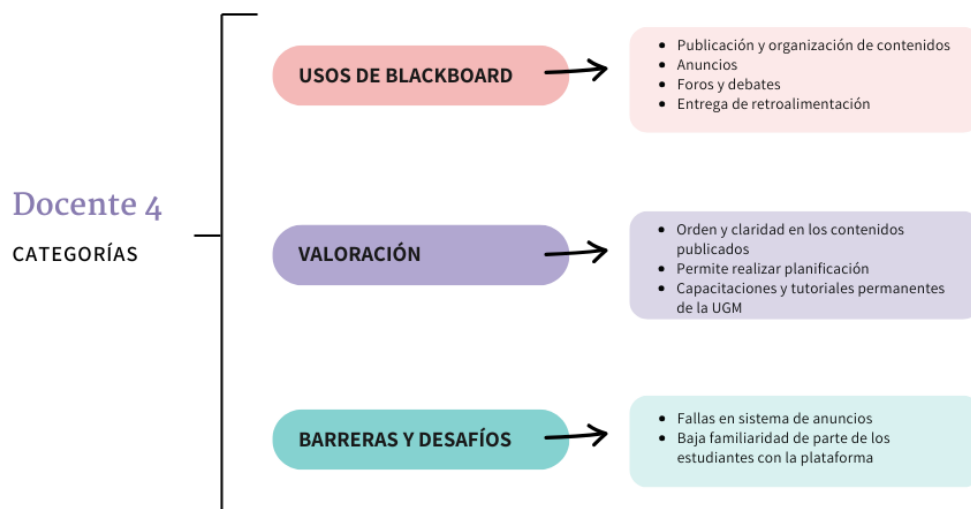


Diagrama 4. Síntesis de respuestas del Docente 4 sobre Usos, Valoración y Barreras y Desafíos de Blackboard.

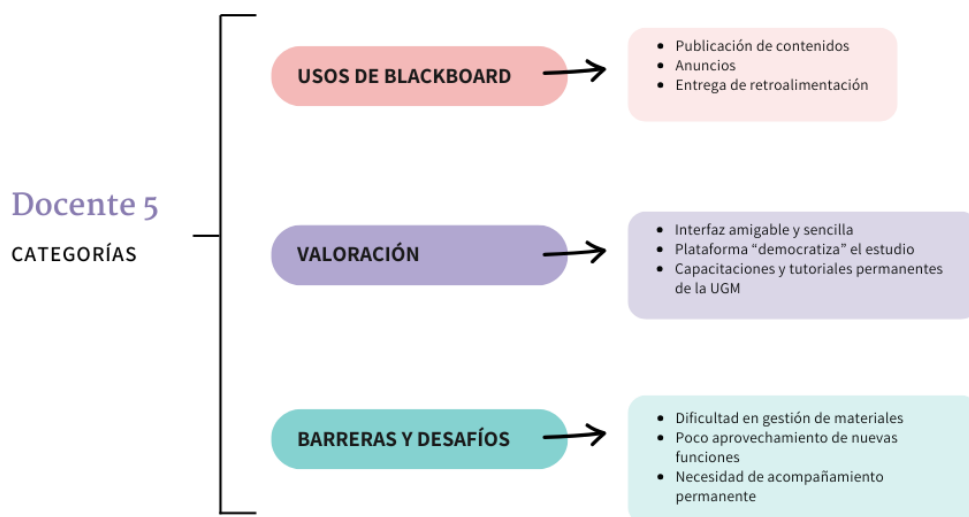


Diagrama 5. Síntesis de respuestas del Docente 5 sobre Usos, Valoración y Barreras y Desafíos de Blackboard.

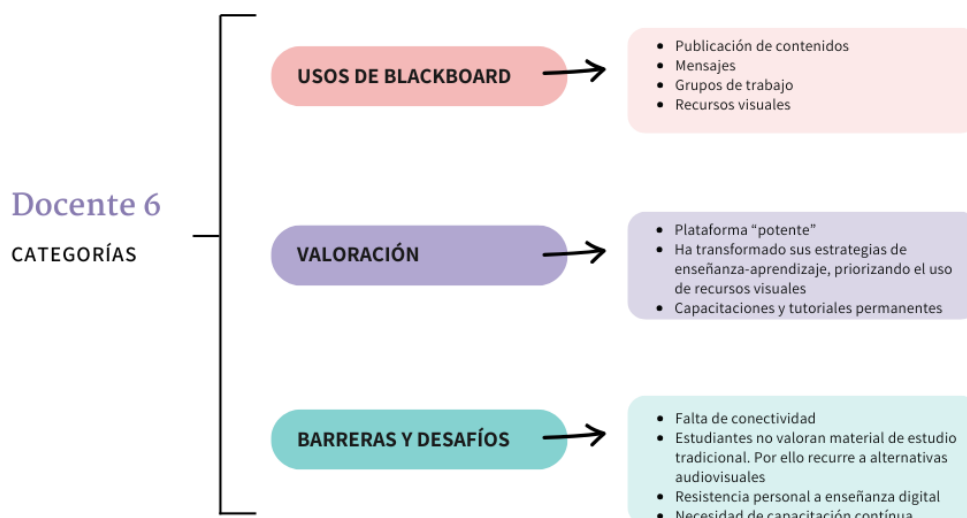


Diagrama 6. Síntesis de respuestas del Docente 6 sobre Usos, Valoración y Barreras y Desafíos de Blackboard

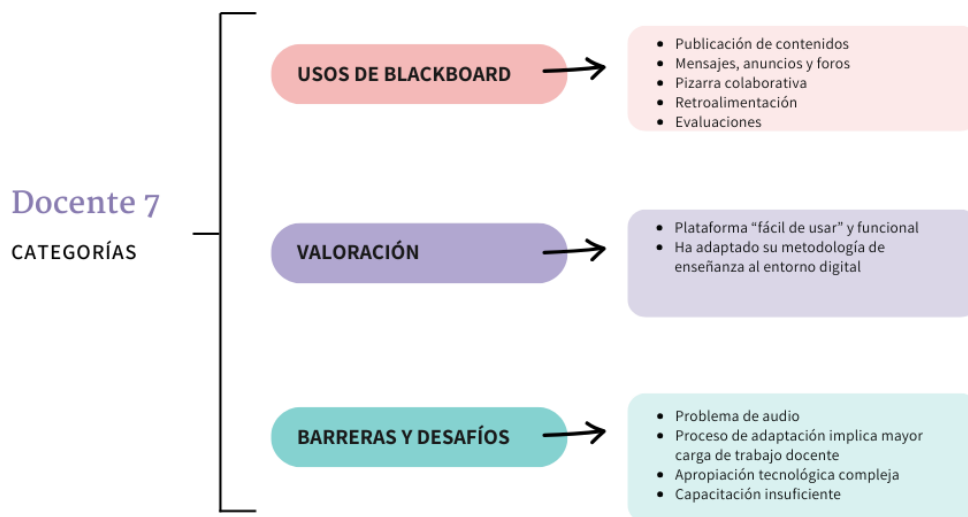


Diagrama 7. Síntesis de respuestas del Docente 7 sobre Usos, Valoración y Barreras y Desafíos de Blackboard

REFERENCIAS

- Abd Elkodoos, R. F., Mousa, K. M., & Elsayy, M. M. (2022). *Faculty members' perceptions and satisfaction with the use of the Blackboard learning management system in nursing courses at Cairo University*. *Egyptian Journal of Health Care*, 13(2), 609–622. <https://doi.org/10.21608/ejhc.2022.235888>
- Aldiab, A., Chowdhury, H., Kootsookos, A., Alam, F., & Allhibi, H. (2019). *Utilization of learning management systems (LMSs) in higher education system: A case review for Saudi Arabia*. *Energy Procedia*, 160, 731–737. <https://doi.org/10.1016/j.egypro.2019.02.186>
- Al-Hafdi, A. (2023). *Faculty perceptions and use of Blackboard in higher education: Exploring factors influencing adoption and pedagogical integration*. *Journal for educators, teachers and trainers*, 14(5), 218-237. <https://doi.org/10.47750/jett.2023.14.05.023>
- Almansour, N., & Almaneea, M. (2025). *Saudi faculty members' perceptions and use of Blackboard: The impact of individual characteristics*. *Theory and Practice in Language Studies*, 15(1), 134–140. <https://doi.org/10.17507/tpls.1501.15>
- Almulla, M. (2023). *Teoría del aprendizaje constructivista: Un paradigma para que el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas de los estudiantes influyan en su rendimiento académico en la educación superior*. *Cogent Education*, 10 (1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2172929>
- Baig, M. I., & Yadegaridehkordi, E. (2023). *Flipped classroom in higher education: A systematic literature review and research challenges*. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, Article 61. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00430-5>
- Castillo, E., & Espinoza, F. A. (2023). *Uso de Blackboard y aprendizaje efectivo en educación superior*. *Yachaq*, 6(2). <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i2.3>
- Cavero, J., Cebrián, M., & Martínez, A. (2019). *Las plataformas de formación virtual: Algunas variables que determinan su percepción por parte del profesorado*. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(28), 138–153. DOI: <https://doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1521>
- Córica, J. (2020). *Resistencia docente a la tecnología en la educación universitaria*. *Revista Latinoamericana de Educación*, 35(2), 77–95. DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.23.2.26578>
- Koesrini, J., Suhartono, R. H. S., & Arafah, M. (2025). *Teachers' perceptions of the use of learning management systems in improving teaching effectiveness*. *Asian Journal of Applied Education (AJAE)*, 4(4), 621–634. <https://doi.org/10.55927/ajae.v4i4.15584>

- Mella, J., Andrés, A., & Badilla, M. G. (2024). *Theoretical and empirical models underlying the teaching use of LMS platforms in higher education: A systematic review*. *Journal of Computers in Education*.
<https://doi.org/10.1007/s40692-024-00356-9>
- Meza, E., & Espinoza, F. A. (2023). *Uso de Blackboard y aprendizaje efectivo en una institución de educación superior*. *Yachaq*, 6(2). <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i2.3>
- Pacheco, A. E., & Zúñiga, M. S. (2024). *Análisis sobre la mediación y competencias del docente y tutor en entornos virtuales de aprendizaje*. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(2), 8–20. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0249>
- Parra, D., & Rengifo, Y. (2021). *Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC*. *Ciencia Latina*, 5(2), 876–890.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202102.012>
- Santiago, Y. D., & Garvich, R. M. (2024). *Competencias Digitales e Integración de las TIC en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje*. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 50–65.
<https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.405>
- Torres, A., Espinoza, G. R., Zuloaga, P. R., & Rimasca, I. K. (2024). *Alfabetización digital en docentes de educación superior*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10714274>
- Wohlfart, O., Wagner, I. (2024) *Longitudinal perspectives on technology acceptance: Teachers' integration of digital tools through the COVID-19 transition*. *Educ Inf Technol* 30, 6091–6115. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12954-y>
- Xie, H., Chu, H., Hwang, G., & Wang, C. Y. (2019). *Trends and development in technology-enhanced adaptive/personalized learning: A systematic review of journal publications from 2007 to 2017*. *Computers & Education*, 140, 103599.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103599>