



**UNIVERSIDAD**  
LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**UN “BUEN DOCENTE” DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS/AS ESTUDIANTES  
DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA DE UNA UNIVERSIDAD  
PRIVADA DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CHILE**

**TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN  
MENCION DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR**

**Autor: Arlette Salas Díaz  
Ingeniero en Industria Alimentaria  
Licenciada en Nutrición y Dietética**

**Profesora guía  
Paola Andreucci Annunziata, PhD**

**Octubre 2019  
Santiago - Chile**

**©2019, Salas Díaz Arlette**

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

# TABLA DE CONTENIDOS

	Página
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>01</b>
<b>II. PROBLEMATIZACIÓN</b>	<b>03</b>
<b>III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>05</b>
3.1.    Idea de Investigación	05
3.2.    Pregunta de Investigación	05
3.3.    Hipótesis	05
<b>IV. OBJETIVOS</b>	<b>06</b>
4.1.    Objetivo General	06
4.2.    Objetivos Específicos	06
<b>V. MARCO TEÓRICO</b>	<b>07</b>
<b>VI. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>14</b>
<b>6.1. Diseño de Investigación</b>	<b>14</b>
6.1.1. Tipo de Investigación	14
6.1.2. Muestra	16
6.1.2.1. Tipo de muestreo	17
6.1.3. Variables y su operacionalización	18
6.1.4. Instrumento de medida	19
6.1.5. Procedimiento	21
6.2. Enfoque y procedimientos éticos	23
<b>VII. RESULTADOS</b>	<b>24</b>
7.1. Cualidades del profesor	25
7.1.1. Cualidades personales del profesor	25

7.1.2. Cualidades profesionales del profesor	26
7.2. Metodología de enseñanza	27
7.2.1. Características de su metodología de enseñanza	27
7.2.2. Características de las explicaciones del profesor	29
7.2.3. Métodos que debería utilizar el profesor	30
7.2.4. Materiales y recursos que debería utilizar el profesor	31
7.3. Metodología de Evaluación	33
7.3.1. Métodos que debería utilizar	33
7.3.2. Características de la evaluación que debería utilizar	34
<b>VIII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>35</b>
<b>8.1.</b> Cualidades personales del docente	36
8.2. Cualidades profesionales del docente	37
8.3. Características de la metodología del buen docente	38
8.4. Características de las explicaciones del buen docente	38
8.5. Métodos que debería usar el docente	39
8.6. Materiales y recursos que debería utilizar el docente	40
<b>IX. CONCLUSIÓN</b>	<b>42</b>
<b>X. BIBLIOGRAFIA</b>	<b>47</b>
<b>XI. ANEXOS</b>	<b>50</b>
<b>11.1.</b> Anexo 1. Cuestionario	50
11.2. Anexo 2. Consentimiento Informado	54
11.3. Anexo 3. Carta grupo objetivo	55
11.4. Anexo 4. Resumen Resultados	56

## INDICE DE ILUSTRACIONES

	<b>Página</b>
<b>Ilustración 1. Género. Cantidad de mujeres v/s hombres</b>	<b>16</b>
<b>Ilustración 2. Cualidades personales del docente</b>	<b>25</b>
<b>Ilustración 3 Cualidades profesionales del docente</b>	<b>26</b>
<b>Ilustración 4. Características de la metodología que debe usar el docente</b>	<b>27</b>
<b>Ilustración 5 Características de las explicaciones</b>	<b>29</b>
<b>Ilustración 6 Métodos que debe usar el docente</b>	<b>30</b>
<b>Ilustración 7. Materiales y recursos que debe usar el docente</b>	<b>32</b>
<b>Ilustración 8. Métodos que debería utilizar el docente</b>	<b>33</b>
<b>Ilustración 9. Características de la evaluación a utilizar</b>	<b>34</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Página</b>
<b>Tabla 1. Cualidades Personales del docente</b>	<b>16</b>
<b>Tabla 2. Cualidades profesionales del docente</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 3. Características de la metodología de enseñanza del docente</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 4. Características de las explicaciones del docente</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 5. Métodos que debería utilizar el docente</b>	<b>31</b>
<b>Tabla 6. Materiales y recursos que habría de utilizar el docente</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 7. Métodos que debería utilizar el docente</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 8. Características de la evaluación a utilizar</b>	<b>35</b>

## RESUMEN

Si bien existen estudios que consideran la opinión del estudiante sobre lo que es un “buen docente”, son más los que consideran la opinión del docente sobre sí mismo, este estudio se basa en la percepción del estudiante referente al tema y para ello se utilizó un cuestionario validado en la ciudad de Valencia, España que se aplicó en Santiago, Chile, en una Universidad Privada a 76 participantes de primer y cuarto año de la carrera de Nutrición y Dietética. Las dimensiones analizadas son tanto personales, profesionales, metodología que utiliza el docente y la forma de evaluar. Los análisis de resultados muestran que el “respeto por el estudiante” es lo que más valoran, así como la “competencia” y “buena comunicación”. También que los docentes deben ocupar “recursos de apoyo necesarios” y “estrategias para trabajar la asignatura para aprender”, como técnicas de estudio, preparación de exámenes, incluso como hablar en público, fomentar la participación y utilizar metodología diversa acorde las características del estudiante. Todo esto debe ser entregado a través de “ejemplos prácticos”, “claros”, “sencillos” y “relacionando la teoría a la práctica”. El buen docente debe usar “esquemas” y “resúmenes en la pizarra, que luego este debe explicar”, debe “resolver dudas en clases” y también debe ocupar “método tradicional” que es explicar y luego aplicar. Lo menos valorado son las “lecciones magistrales” y “los seminarios”. En cuanto a evaluaciones piden valorar los “trabajos” y “el esfuerzo”, “la asistencia a clases” y la participación en ellas. Valoran el razonamiento y aprendizaje significativo, que las evaluaciones deberían ser formativas y conocer el criterio de evaluación. Piden material “claro” y “sencillo” complementario con resúmenes y esquemas, medios audiovisuales y apuntes de calidad ajustados a lo que hay que aprender. Se considera que todos estos datos obtenidos son una gran herramienta para el docente y su rol de mejora constante.

### ***Palabras Clave***

Buen docente, cualidades, metodologías, opinión, estudiantes

## **Abstract**

Although there are studies that consider the students's opinion about what it is considered a "good teacher", there are rather more that consider the teacher's opinion about himself. This study was conducted based on the opinion students have in regard to the topic and in order to corroborate the findings, a questionnaire validated in Valencia - Spain was applied. 76 first and fourth year students of a Nutrition and Dietitian degree were asked to answer the questionnaire, all of them members of a University in Santiago - Chile. The analysed range covers areas such as personal, professionalism, methodology used by the teacher and the way they evaluate. The analysis of results show that "respect towards the student" is the area the students value the most but "competence" and "good communication" are also aspects the students mentioned and gave great importance. Besides, that teachers should use the "necessary support resources" and "strategies to work the subject to teach" such as study techniques, exam preparation - including how to speak in public - encourage student participation and use diverse methodology according to the characteristics of the student. All this must be delivered through "practical examples", "clear", "simple" and "link theory to practice". The good teacher must use "schemes" and "summaries on the board, which he must explain later", must "answer questions in class" and must also use "traditional method" which is first to explain and then apply. The least valued are the "master lessons" and "the seminars." As for evaluations, they'd like areas like "work" and "the effort", "attendance" and "class participation" to be considered as part of the evaluation. The students also value reasoning and meaningful learning, evaluations to be formative and to know the evaluation criteria. They ask for "clear" and "simple" supportive material with summaries and diagrams, audiovisual media and quality notes adjusted to what needs to be learned. It is considered that all the data obtained is a great tool for the teacher and also part of their continuous improvement.

### ***Keyword***

Good teacher, qualities, methodologies, opinion, students



# I. INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo nace de la necesidad de conocer y analizar las opiniones de los/as estudiantes, referente a las cualidades personales y profesionales de lo que consideran un Buen Docente de Educación Superior.

El interés por la opinión del estudiante va de la mano con la labor docente que se ejerce a diario por vocación y no por profesión, dado que la mayoría de los profesores de educación superior son profesionales del área que imparten, sin preparación pedagógica, por ello se consideró necesario indagar en lo que los/as estudiantes sienten u opinan que son las cualidades de mayor relevancia para lograr el aprendizaje.

Investigando estudios realizados al respecto se encontró que existen varios en España que hablan de la opinión del estudiante, unos a través de escala de lickert y otros a través de cuestionarios donde las respuestas se ordenan según nivel de importancia. El que más se asemeja a la idea original de este estudio es el realizado por Gargallo, Sánchez, Ros y Ferreras (2010), que se hizo y validó en tres universidades de la ciudad de Valencia a partir de un muestreo aleatorio estratificado. El cuestionario responde satisfactoriamente a la visión que se tiene de lo que es la opinión a través de darle mayor importancia a las variables sin escalas, ni relevancia numérica, sino más bien, cuales son las más importantes para cada estudiante.

En cuanto a estudios hechos en Chile existe uno de la Universidad de la Frontera, estudio que es del tipo cualitativo con una metodología muy distinta a este estudio, pero resultados similares, pues los/as estudiantes también opinaron que “respetuoso” está en primer lugar de las cualidades de un buen docente, sin embargo solo se aboca a cualidades personales. (Cabalín y Navarro, 2008). Está disponible también un estudio de la Universidad del Desarrollo que es de tipo mixto aplicado tanto a docentes como estudiantes, a estos últimos se les evaluó a través de entrevistas según año que cursaban, dando estos relevancia a las competencias cognitivas, didácticas y de comunicación, siendo las de menos importancia las sociales y tecnológicas. (Villaruel y Bruna, 2017)

El cuestionario utilizado en este estudio se llevo a cabo en dos sedes de una Universidad Privada de la ciudad de Santiago, en la carrera de Nutrición y Dietética en primer año, segundo semestre y en cuarto año, octavo semestre. La primera parte del cuestionario cuenta con información sobre la manera de estudiar de los/as alumnos, que influye y como lo hacen con preguntas abiertas y una segunda parte con lo que consideran un buen docente tanto en la dimensión personal, profesional y en su metodología en clases con preguntas cerradas, se utilizó solo los datos sobre los docentes que son atingentes al objetivo de estudio dejando de lado la primera parte del cuestionario.

La hipótesis apunta a que la opinión del estudiante sobre las cualidades personales y profesionales de un buen docente, es distinta según el nivel que curse, considerando que los/as primeros/as son estudiantes que tienen escasa experiencia con docentes de educación superior, pues recién comienzan este camino académico, siendo los/as segundos/as de cuarto año, estudiantes que llevan una cantidad de años, con experiencia en diversidad de docentes, con distintos estilos y formas de entregar el conocimiento.

Siendo un estudio cualitativo, descriptivo, observacional, los resultados y análisis de los datos se hizo a través de porcentajes de las variables categóricas de cada dimensión de los docentes, estos resultados se encuentran expuestos en gráficos y tablas para mayor entendimiento.

## II. PROBLEMATIZACIÓN

“Cada teoría sobre el proceso de enseñanza aprendizaje plantea acentos y delimitaciones diferentes sobre lo que es una docencia de calidad. Además, cada actor involucrado en este proceso posee su propia mirada “intuitiva” al respecto” (Asun y Zuñiga, 2017)

Es de conocimiento público que la educación ha cambiado en los últimos años, desde que se crearon más de 250 mil instituciones de educación superior y eso ha hecho que de cada 100 jóvenes 40 tengan acceso a educación superior en Iberoamérica.(Bruner, 2015)

Las universidades tiene un compromiso social, con personas menos favorecidas, con discapacidad, también se debe pensar en las personas que trabajan y estudian, por ello las actividades de aprendizaje colaborativo y de apoyo pedagógico, social y emocional para todos los estudiantes debe estar presente hoy en día.

Los modelos educativos también se han reformulado pasando desde un modelo centrado en la enseñanza a uno centrado en el aprendizaje, siendo la labor del docente de ser un transmisor de conocimientos a un facilitador del aprendizaje y más nuevo aún el modelo por competencias que se está también valorando en las instituciones de educación superior. “De hecho, «centrarse» en la persona que aprende es lo que siempre debió hacer la enseñanza” (Rodríguez y Escofet, 2006)

Es importante manifestar que existen estudios que aclaran que las creencias del docente afecta el logro-aprendizaje, dado que estos se basan en lo que aprendieron de sus propios docentes para replicarlo, teniendo repercusión en la metodología que utiliza, es por ello que se perpetúan los métodos tradicionales a pesar de las capacitaciones. (Solis, 2015)

Desde el punto de vista de la didáctica, el docente debe manejar diversas metodologías y técnicas de enseñanza, disminuyendo la frecuencia de las clases magistrales, para dar pie a una pluralidad de métodos que pueden facilitar el vínculo entre los conocimientos y la práctica, la comprensión de la pertinencia de lo que se quiere transmitir, la integración de distintos saberes y el aprendizaje de competencias genéricas. (Asun y Zuñiga, 2017)

Existen varias interrogantes al respecto, ¿Cómo se define un buen profesor?, ¿Cuáles son las características o cualidades que debe tener?, ¿Qué es más relevante, las habilidades blandas o duras? personales o profesionales? y basado en estas interrogantes es que el estudio busca la opinión del estudiante sobre lo que es un buen docente, dado que se espera tener una retroalimentación no tan solo desde la evaluación docente que es hecha semestralmente, si no una opinión más personalizada en donde el estudiante pueda considerar que cualidades que son más relevantes para ellos contestando el cuestionario.

### ***III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA***

#### **3.1. Idea de Investigación**

Cualidades Personales y Profesionales de un/a buen/a Docente de Educación Superior según la opinión de los/as estudiantes de Nutrición y Dietética de una Universidad Privada de la ciudad de Santiago de Chile.

#### **3.2. Pregunta de Investigación**

¿La opinión del estudiante sobre las cualidades personales y profesionales de un buen/a docente será distinta según el nivel que cursen?

#### **3.3. Hipótesis**

La opinión del estudiante sobre las cualidades personales y profesionales del un buen/a docente es distinta según el nivel que cursen.

## ***IV.OBJETIVOS***

### **4.1. Objetivo General**

Analizar las opiniones de los/as estudiantes, referente a las cualidades personales y profesionales de lo que consideran un Buen/a Docente de Educación Superior

### **4.2. Objetivos Específicos**

- Establecer las cualidades personales de los/as docentes elegidas por los estudiantes según nivel que cursan
- Establecer las cualidades profesionales de los/as docentes elegidas por los estudiantes según nivel que cursan
- Detectar el estilo de enseñanza utilizado por los/as docentes que eligen los estudiantes según nivel que cursan
- Determinar la metodología de evaluación elegida por los/as estudiantes según nivel que cursan

## V. MARCO TEÓRICO

El siguiente capítulo trata de explicar someramente lo que es enseñar, como ha evolucionado la enseñanza en la educación superior y la exigencia que tiene el/la docente de educación superior hoy en día, tanto en su formación disciplinar como pedagógica, no siendo docente de profesión, si no de preparación y trayectoria. Se basa en Tibursio Moreno y en estudios relacionados con el rol, evaluación y competencias docentes, además de lo que la OCDE a declarado acerca de la Educación Superior en Chile, aunque se aboca a lo técnico profesional más que a lo Universitario. También muestra la evolución de la evaluación docente como instrumento que parte en la década de los 90 para estar ya inserta en la metodología de la Educación Superior.

Según la Real Academia Española (RAE, 2014) docente significa “que enseña” y docencia “es la práctica de enseñar”; pedagogía significa “la ciencia que se ocupa de la educación y enseñanza, especialmente la infantil” también es “práctica educativa o de enseñanza en un determinado aspecto o área” y “capacidad de enseñar o educar”, por tanto, respecto de esta última definición, y poniendo énfasis también en que se dirige principalmente al área infantil, surge otra interrogante ¿Quién prepara o instruye al docente que se dedicará a enseñar en la educación superior?, ¿Cómo enseñar?

La respuesta es sorprendente, ya que actualmente no existen carreras de pre-grado en donde se estudie para ser docente de educación superior, es simple y a la vez dicotómico comprender el por qué, pues se debe a que en la educación superior, se requiere de docentes instruidos en su propia disciplina, con escasa o nula preparación pedagógica para poder traspasar su experiencia al estudiante, esta realidad podría ser limitante, pues ser experto en una disciplina, no asegura el traspaso de esa experiencia y conocimiento hacia los/as estudiantes, o más bien ser un buen mediador para lograr el aprendizaje.

Esta posible “deficiencia” se puede subsanar por medio de una buena cualificación del docente, para que este desarrolle una buena labor y sea un buen mediador, de esto se preocupan las universidades e instituciones de educación superior en las contrataciones, dentro de los requisitos que se exigen está la especialidad disciplinar sin duda, pero además se debe tener en cuenta la formación y la actualización a través de cursos y la experiencia en la misma docencia, esta cualificación se logra a través de trayectorias formativas alternativas flexibles, correspondencia entre los niveles de formación y actualización constante, a través de cursos y posgrados en el área de educación y pedagogía idealmente. (Ministerio de Educación, 2016)

En definitiva, el/la docente de educación superior se hace gracias a la práctica, experiencia y constante formación que forja una trayectoria, si esta actualización y formación no se dan, los docentes universitarios tienden a replicar modelos de enseñanza-aprendizaje, basado en sus propias experiencias, esto podría afectar la planificación, organización, estructuración de las clases, además los juicios de valor que cada docente tiene respecto de distintos temas (políticos, ideológicos, culturales, religiosos u otros) podrían influir de alguna forma en el aprendizaje de los estudiantes, ya sea de manera positiva o negativa. (Solis, 2015), porque “los conocimientos teóricos, prácticos, habilidades y destrezas que puedan tener serán traspasados a sus estudiantes, así como también sus principios y valores” pero lo más importante y que refleja el espíritu de este estudio, es el sentido común (Moreno, 2011, p. 27).

Sentido común que permite abstraer diversas características que dan cuenta desde la perspectiva del estudiante a un buen profesor, como por ejemplo, que “respete y sea abierto a los alumnos”, “comprensivo”, entre otras, todas ellas, cualidades fundamentales que cada estudiante construye a medida que va conociendo a su docente (Gargallo et al., 2010). Por otra parte las características profesionales también forman parte de este listado que define a un buen profesor desde la mirada de los alumnos, como por ejemplo, que sea “competente en su materia”, “responsable” o que tenga “buena comunicación”.

Debería ser natural, práctico, transparente actuar según el sentido común, sin embargo, el sentido común es todo lo contrario a lo que las pseudo cualidades que le aplicamos pudiera suponer, ya que no es un conocimiento evidente, natural, indudable



y sin fisuras (aunque así aparece ante los hombre inmersos en su sistema) sino todo lo contrario, un conocimiento lleno de prejuicios. “Desde el punto de vista de la antropología de la educación, las observaciones del sentido común y la formación y transmisión del mismo constituyen un objeto de estudio relevante y quizás demasiado olvidado, porque educar y educarse es situarse críticamente en el interior de ese sentido común” (Reyes, 2002, p.6).

Es un sistema de comprensión y actuación que sirve de guía para la vida pero que no se puede presentar como un conocimiento absoluto de la verdad, ni desacredita su valor, ni lo convierte solamente en una serie de conocimientos rígidos y sólo basados en prejuicios, primero porque los juicios que nacen del sentido común, sobre todo en lo referido a actividades prácticas, y la educación lo es. (Reyes, 2002)

Este mismo sentido común nos dice que evaluar a los docentes es una forma de mejorar la calidad de la educación y lograr que se genere una comunicación entre el docente y el estudiante a través de ella.

Estos instrumentos denominados evaluación de desempeño docente, dictaminados por cada casa de estudios, nacen en forma más organizada en el año 1999 como una forma de aseguramiento de la calidad. (Montoya, Arbesú, Contreras y Conzuelo, 2014). Si bien “la mayoría de las instituciones declara un sentido formativo de la evaluación de la docencia, no obstante lo que se conoce son mayormente sus usos sumativos” (Montoya et al. 2014), ósea, reflejando solo la calidad del docente y tratar de mantenerla y no la función formativa que es una mejora constante.

Estas evaluaciones docentes se basan en directrices de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), formuladas a partir del año 2013 (OCDE, 2018) que apuntan a la educación de pre-grado, sin embargo las universidades e instituciones de educación superior tomaron como propias para poder establecer la calidad y capacidad de este, no obstante, esta evaluación se realiza desde la perspectiva de la casa de estudios, en donde se exige a cada docente cumplir labores

académicas y administrativas determinadas, lo que se traduce en su evaluación de desempeño.

La evaluación docente es un mecanismo que permite optimizar la labor docente, en los años 90 se trató de implementar, teniendo una gran resistencia por parte de quienes debían ser evaluados, existió una renuencia cultura y a la vez mucha desconfianza de que este mecanismo diera origen a arbitrariedades, por lo que no fue posible implementarlo, siguiendo la lucha durante toda la década hasta lograr en el 2003 el Acuerdo Marco con la Ley 19.961 donde se obtiene una categorización de niveles de desempeño: Destacado, Competente, Básico o Insatisfactorio. (Biblioteca del congreso nacional de Chile, 2004)

Teniendo en cuenta esta evaluación docente, es posible cuestionarse, si es suficiente para poder definir un buen profesor, probablemente no, debido a que las dimensiones que se requiere abarcar para este fin, son múltiples y variadas. Es por esto que surge la problemática de obtener la perspectiva del estudiante en relación a la definición de un buen profesor y que tanto podría influir en su aprendizaje y su desempeño como futuro profesional.

La OCDE también dejó lineamientos en su última visita a Chile de lo que sería hoy en día el “Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior”, sistema que se compone por el Ministerio de Educación quien realiza una función informativa a través del Servicio de Información de Educación Superior (SIES), quienes recopilan y entregan información a la comunidad. La Comisión Nacional de Acreditación (CNA) quién realiza la función de Acreditación de Instituciones de Educación Superior en pregrado, pos grado y especialidades del área Salud para contar con certificación. También lo compone el Consejo Nacional de Educación (CNE) quien realiza la labor de licenciamiento de las Instituciones que se lleva a cabo a través de evaluaciones periódicas de desempeño.

Dado el cambio que existe en la educación es que se ha provocado también una verdadera explosión de los currículos, los métodos pedagógicos, las tecnologías de enseñanza, las formas de aprendizaje y los instrumentos de apoyo, evaluación y medición de los procesos educativos superiores. (Bruner, 2016)

A medida que el número de jóvenes que accede a la universidad ha aumentado, también lo ha hecho la heterogeneidad entre éstos, respecto de sus habilidades, conocimiento y actitudes de entrada, lo que dificulta el logro de aprendizajes homogéneos. (Villarroel y Bruna, 2017)

Siempre se especializó a elites culturales, hoy el desafío es la integración y la movilidad social a través de la educación, es por ello que la forma de enseñar también cambia y el docente debe adaptarse a los tiempos.

Según Corona 2008 hay dos definiciones de estilos de enseñanza, que influyen en los/as estudiantes, el directo e indirecto, el primero se caracteriza por que el/la docente genera confianza dentro del aula transmitiendo un pensamiento crítico, dirigiendo con autoridad, en cambio el indirecto le permite al estudiante tener la confianza suficiente para realizar preguntas a sus docentes durante la clase, además de animarlos y estimularlos dentro del contexto académico, a diferencia del anterior que cumple un papel más dictatorial, ligado al tipo de enseñanza conductista. (Hamer, 2015)

En el mismo estudio publicado por Corona (2008) concluye que en “el estilo de aprendizaje indirecto los/as estudiantes aprenden más y tienen mejores actitudes hacia el aprendizaje”, ya que en este tipo de enseñanza el docente se comportaría como un facilitador de herramientas para que los/as alumnos/as busquen el conocimiento, por tanto, el modelo conductista estaría quedando cada vez más obsoleto.

Es relevante tener en cuenta que la tarea de enseñar cada vez se ha vuelto más exigente con el pasar de los años, el avance de la tecnología y los conocimientos han obligado a los sistemas educativos a mantenerse actualizados frente a las nuevas generaciones (Moreno, 2011). Es más, poco a poco la educación superior está pasando del conductismo al constructivismo, y también de aprendizajes basados en desempeño a competencias, lo que hace aún más difícil la tarea de enseñar y lo transforma en un verdadero desafío para los docentes. (Ruay, 2010).

Existen además herramientas tecnológicas que en la educación superior que han sido denominadas como TIC's, como pizarras interactivas, *tablets*, *e-book*, *smartphones*, los/as estudiantes de hoy vienen con un manejo incorporado de estos. Herramientas que se hacen difíciles para muchos docentes de generaciones anteriores, sin embargo, es fundamental que se interioricen para que avancen de acuerdo a las exigencias de los/as estudiantes y estén acorde a los tiempos, mantenerse informados y actualizados, lo que se convierte en un verdadero reto.

Adaptarse constituye un reto ineludible para las universidades no han desarrollado todavía, con la profundidad requerida, una visión digital que abarque todo su potencial (Bruner, 2016, p.30)

Existen también el método (MET) de enseñanza efectiva (MET), desde el año 2009 fue ampliamente utilizado en la educación superior, y hasta el día de hoy, el que evalúa la efectividad docente, algunos ejemplos, son el acompañamiento en aula que es realizado por un asesor pedagógico, este realiza una visita al docente en medio de una clase, para evaluar el desarrollo de esta, la cual debe cumplir ciertos criterios, como, por ejemplo, activar conocimientos previos, dar inicio a la clase, desarrollarla (ojalá que dentro de este desarrollo si es netamente teórico, se realice un quiebre con alguna actividad práctica para romper el esquema y mantener la atención del estudiante) y finalizar verificando a través de evaluación formativa, resúmenes, esquemas u otros métodos para verificar si los contenidos revisados en la clase se encuentran incorporados y por último dar las indicaciones de lo que será la clase siguiente. “La calidad de la docencia universitaria se encuentra estrechamente relacionada con la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y, por tanto, con la formación de profesionales” (Jerez, Orsini y Hasbún, 2016)

“La calidad de un sistema educativo depende de la calidad de sus docentes; no obstante, la calidad de los docentes no puede ser superior a la calidad de las políticas que dan forma a su ambiente de trabajo en los centros educativos y que orientan su selección, contratación y desarrollo”. (OCDE, 2018, p.8)

“Es imprescindible contemplar sistemas rigurosos de selección del profesorado, organizar esquemas transparentes de promoción a lo largo de su carrera académica, contar con planes de actualización para docentes en servicio, promover su motivación y evaluación, incentivar la innovación en el uso de nuevos métodos y técnicas pedagógicas, fomentar el uso de tecnologías educativas vinculadas al entorno digital” (Bruner, 2016, p.29)

“Todo acto educativo no solo produce cambios en el contexto inmediato, sino que cualifica a los actores que intervienen en el proceso de enseñanza”. (Rodríguez, 2019, p.2). Cambiamos como sociedad y la educación se transforma con ella. (Bruner, 2016)

## **VI. MARCO METODOLÓGICO**

### ***6.1. Diseño de Investigación***

#### **6.1.1. Tipo de Estudio**

El diseño de investigación realizado es de tipo cuantitativo, descriptivo observacional.

El enfoque Cuantitativo es utilizado porque se requiere de una investigación que pueda observar la realidad desde fuera para identificar la problemática, se basa en investigaciones previas. (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Los estudios cuantitativos tiene un orden riguroso donde no se pueden eludir pasos, parte por una idea, luego se plantean los objetivos y pregunta de investigación, el marco teórico, debe llevar hipótesis y variables, se traza un diseño para evaluar las variables con métodos estadísticos y se obtienen resultados y conclusiones. (Hernández et al, 2014)

Los estudios no probabilísticos como es el caso, por ser de opinión y la muestra ser elegida en forma dirigida posee ventajas y desventajas, dentro de las desventajas es que no es posible calcular el error estándar, por ellos no se puede determinar el nivel de confianza y solo se podría estimar, por lo que los datos no pueden generalizarse a la población, sin embargo dado que es un estudio cuantitativo “al no interesar tanto la posibilidad de generalizar los resultados, las muestras no probabilísticas o dirigidas son de gran valor, pues logran obtener los casos (personas, objetos, contextos, situaciones) que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una riqueza para la recolección y análisis de datos”. (Hernández et al, 2014, p.190) Si bien los estudios de opinión pueden ser subjetivos, el ser hecho con un cuestionario validado y con preguntas cerradas lo hace más objetivo.

Considerando que el objetivo General es “Analizar las opiniones de los estudiantes referente a las cualidades personales y profesionales de lo que consideran un Buen Docente de Educación Superior”, es que, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario previamente elaborado y validado.

El análisis de resultado se hizo por medio de porcentajes midiendo la distribución de frecuencias de las variables mayormente elegidas por cada dimensión y mediante estadística analítica de chi cuadrado se analizó asociación entre el año en curso y el grado de importancia que otorga e/la estudiante a las variables más seleccionadas por dimensión (recordar que este cuestionario se aplica a primer año segundo semestre y cuarto año octavo semestre). La razón de este análisis es para comprobar la hipótesis de que las dimensiones profesionales y personales se les da grados de importancia distintos según el nivel que cursan los estudiantes.

El análisis se llevo a cabo con el sistema SPSS IBM *statistics* versión 21

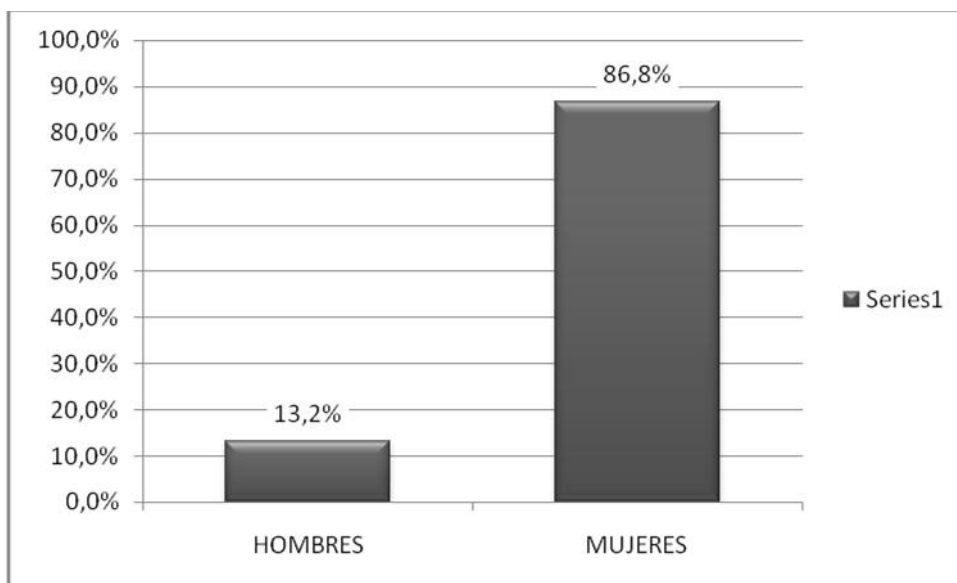
### 6.1.2. Muestra

La muestra proviene de estudiantes pertenecientes al área salud de la carrera de Nutrición y Dietética en una Universidad Privada en dos sedes de Santiago de Chile, el total del universo son 240 estudiantes de los cuales se obtiene la muestra: estudiantes de primer y cuarto año (primer año 54 estudiantes, cuarto año 38 estudiantes) del total de la muestra que son 92 estudiantes, se obtuvieron 76 cuestionarios y de ellos 86,8% son mujeres y el 13,2% son hombres. (los demás no contestaron o contestaron erróneamente)

Esta muestra es no probabilística, dirigida y se acota a los/as estudiantes de primer año segundo semestre y cuarto año octavo semestre del año 2019 en curso.

Fue elegida esta carrera, dado que es de un área en donde se utilizan metodologías distintas, como son casos clínicos, mucha pasantía y los docentes como la mayoría de las universidades son profesionales del área y no pedagogos de profesión.

Ilustración 1. Género. Cantidad de mujeres v/s hombres





### 6.2.1.1. Tipo de muestreo

Tabla 1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE LA MUESTRA

CRITERIO DE INCLUSION	CRITERIO DE EXCLUSION
Estudiantes cohorte 2019 cursando primer año, segundo semestre de la carrera de Nutrición y Dietética.	Estudiantes que no sean de cohorte 2019 primer año segundo semestre
Estudiantes cohorte 2016 o anterior cursando cuarto año octavo semestre. Pueden ser repitentes y convalidación concordante con el año de cohorte y misma carrera en otra institución.	Estudiantes sobre cohorte 2016

El criterio de inclusión y exclusión esta dado de esta forma, pues los/as estudiantes de primer año cohorte 2019 comienzan una carrera académica con ramos de inicio, con una docencia más teórica y los de cuarto año, cohorte 2016 y anterior están terminando dicha carrera y han tenido una amplia gama de docentes, con ramos más avanzados y pasos prácticos, como pasantías.

Los rangos de edad de la muestra total van desde los 18 a los 44 años siendo la mediana de 22,5 años en el conjunto de entrevistados.

La muestra se divide en primer año de dos sedes de la comuna de Santiago, en donde hay 40 encuestados y tienen una media de 20 años de edad y una mediana de 22, que van desde los 18 a los 34 años y en cuarto año de dos sedes de la misma comuna donde hay 36 encuestados, donde la media es de 27 años y la mediana de 25,5, con un rango de 21 a los 44 años de edad.

En ambos niveles educativos segundo y octavo semestre se mantiene la tendencia de la mayoría de los encuestados son mujeres tanto el primer año un 80% damas y un 20% varones y en cuarto año un 94,4% damas y un 5,6% varones.

### **6.2.3. Variables y su operacionalización**

Las cualidades personales y profesionales del docente, metodología que utiliza y modo de evaluar del docente, son las dimensiones de donde derivan las variables que se midieron en el estudio, que son de tipo nominales categóricas, para que estas variables tengan una validez interna (que sea confiable) se aplicó el cuestionario tratando de mantener las mismas circunstancias en cuanto a horarios, tiempos, entre otros.

Las cualidades del docente, son fundamentales en el desarrollo del logro aprendizaje del estudiante, por ello en este estudio se quiso descubrir si para los estudiantes tiene mayor relevancia lo personal o lo académico según el nivel que curse e/la estudiante.

El desarrollo del cuestionario se hizo a través de elegir cinco cualidades o variables, que consideraran más relevantes, sin establecer orden de prioridad, dejando el resto sin marcar, se debía marcar una o cinco pero no más de cinco. Los resultados de los cuestionarios fueron recopilados en una tabla excel de información considerando edades, sede, curso los que fueron codificados y posteriormente analizados por el sistema SPSS IBM *statistics* versión 21 a través de la obtención de porcentajes. Las variables analizadas se encuentran en el anexo N°1 (cuestionario aplicado).

#### **6.1.4. Instrumento de medida**

El instrumento que se aplicó es un cuestionario validado en España, esta validación se hizo en tres universidades de la ciudad de Valencia (dos públicas: la Universidad de Valencia y la Universidad Politécnica de Valencia y una privada, la Universidad Católica de Valencia), por Gargallo, Sánchez, Ros y Ferreras, el año 2010 a partir de un muestreo aleatorio estratificado, viniendo los estratos definidos por las grandes áreas existentes en dichas universidades.

[Para la validación del cuestionario se hizo en dos muestras, la primera de 233 participantes y la segunda de 315. El producto final es un cuestionario con tres escalas y 51 ítems. La validez del cuestionario se llevó a cabo por análisis factoriales exploratorios con PRELIS y, posteriormente, modelos de Análisis Factorial Confirmatorio (CFM) mediante el programa LISREL 8.80, con un error medio cuadrático de aproximación (RMSEA) igual o menor a 0.05. Para la evaluación del ajuste del modelo, de acuerdo con las recomendaciones de diversos autores (Byrne, 2006; Kline, 2005), se seleccionó el error medio cuadrático de aproximación (RMSEA) –junto con su intervalo de confianza al 90%–; el ajuste comparativo (CFI); y el residual medio cuadrático estandarizado (SRMR). Se aplica  $\chi^2$  ajustada mediante el procedimiento de Satorra-Bentler (como opción más adecuada a las características de no normalidad mencionadas)] (Gargallo, Rodríguez, Garfelia y Fernández, 2010)

Este cuestionario es llamado CEMEDEPU, evalúa la concepción del aprendizaje, la metodología de enseñanza, evaluación y las habilidades docentes del profesor competente. En dicho cuestionario se recoge información sobre el modo de trabajar de los estudiantes (cuyos resultados no se comentan pues no es el motivo del estudio) y sobre las cualidades personales y profesionales que los estudiantes perciben del buen docente, su metodología de enseñanza y evaluación. (se adjunta instrumento en anexo N°1).

Si bien existen otros cuestionarios que miden la opinión de los estudiantes sobre los docentes, la mayoría son con escala de likert en donde se plantea la variable a medir y el resultado es que tan de acuerdo o desacuerdo se está con esa variable, en cambio, este cuestionario muestra las preferencias de los estudiantes dentro de varias variables planteadas en cada dimensión. Por lo tanto se puede definir claramente que cualidades tanto profesionales como personales son las que más valoradas los y las estudiantes.

### **6.1.5. Procedimiento**

La autorización primer paso para hacer la investigación se solicitó a la Jefa de la carrera de Nutrición y Dietética en una carta (anexo N°3) la que fue respondida vía mail positivamente y también vía mail se hicieron los contactos con los docentes a cargo de las clases donde se aplicó el cuestionario.

Los cuestionarios para recolección de datos se aplicaron en horario de clases, al comienzo o final de estas con autorización previa de los docentes. A los estudiantes se les explica la razón de tal intervención en el minuto de aplicar el cuestionario solicitando su ayuda siendo total su participación en cada caso.

Se les explicó que deben firmar el consentimiento informado antes de comenzar a contestar el cuestionario y que son libres de eliminar su participación del estudio en el minuto que deseen, este consentimiento informado (anexo N°3) se les entrega en conjunto con el cuestionario (anexo N°1) y se le solicita la entrega de ambos documentos cuando terminan de contestar.

Se les entregó las directrices para entender mejor como deben responder y marcar las preguntas cerradas del cuestionario y se les explica la confidencialidad de sus datos personales ya que serán codificados según sede, curso y solo se ocupará su edad como estadística. Todo esto es de vital importancia para el análisis posterior de los datos.

Este procedimiento se llevó a cabo en dos sedes de la ciudad de Santiago, Sede Providencia y Sede La Florida en dos primeros años segundo semestre y en dos cuartos años octavo semestre de la carrera de Nutrición y Dietética.

El instrumento consta de una parte donde el/la estudiante informa como es su metodología de trabajo y estudio cuando prepara sus evaluaciones y la segunda parte tiene por objetivo las cualidades de un buen docente de Educación Superior, en todas sus dimensiones, personales, profesionales, metodología y forma de evaluar, esta información se recoge en tablas con preguntas cerradas, donde el estudiante debe elegir cinco cualidades marcando con una X a la que le den mayor importancia, sin establecer orden de prioridad, dejando el resto sin marcar, el estudiante podía marcar una o cinco pero no más de cinco.

Los primeros años se encuestaron en las mañanas y los cuartos años en horas de la tarde en ambas sedes, en el mismo momento se firmaron los consentimientos informados y se procedió a la entrega de la encuesta. Esta demoró entre 15 minutos y media hora en algunas ocasiones.

Los resultados de los cuestionarios fueron recopilados en una tabla Excel de información considerando edades, sede, curso los que fueron codificados. Estos datos posteriormente fueron analizados por sistema SPSS IBM *statistics* versión 21

## **6.2. Enfoque y Procedimientos Éticos**

Según Declaración de Integridad de la Investigación de Singapur (2010): “El valor y los beneficios de la investigación dependen sustancialmente de la integridad con la que esta se lleva a cabo” (p.1)

Es por ello que esta tesis se rigió por esta Declaración para que el aporte se enmarque dentro de las normas éticas

Se veló por los principios descritos como la Honestidad en todos los aspectos de la investigación, Responsabilidad en la ejecución de la investigación, Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales y Buena gestión de la investigación en nombre de otros

El investigador se compromete a:

- Ser íntegro
- Cumplir con las normas relacionadas con la investigación
- Aplicar métodos adecuados, basar sus conclusiones en un análisis crítico de la evidencia
- Mantener una documentación clara y precisa de toda la investigación
- Compartir datos y resultados
- Asumir la responsabilidad por sus contribuciones a todas las publicaciones
- Mencionar en las publicaciones los nombres y funciones de aquellas personas que hubieran hecho aportes significativos a la investigación
- Brindar evaluaciones imparciales, rápidas y rigurosas y respetar la confidencialidad

## **VII. RESULTADOS**

Los resultados que se presentan a continuación son solamente las dimensiones referentes a las cualidades del profesor ya sea personales, profesionales, métodos que utiliza en aula y la forma de evaluación, por cada dimensión estudiada, se presentan un gráfico en donde se distingue claramente la variable más y menos votada por las/los estudiantes, además de una tabla donde se encuentran todas las variables y los resultados separadas en tres columnas, la primera columna es la importancia que le da a cada variable la muestra total, en la segunda columna es la importancia que le entrega la muestra de primer año segundo semestre y la tercera columna es la importancia que le da la muestra de cuarto año octavo semestre. Todos los resultados están expuestos en porcentajes y la explicación resumida que se expone en estos resultados es de la muestra total.



## 7.1. Cualidades del profesor

### 7.1.1. Cualidades personales del buen profesor

Las cualidades con mayor frecuencia de elección en la muestra total es: que respete a los alumnos (elegido por el 72,4%), que sea abierto (56,6%) de carácter agradable (55,3%). Luego con capacidad de escucha (52,6%) y con buen trato (50%). Los que se encuentran en el menor nivel de importancia son atento, buena persona y divertido, siendo divertido el que tiene el menor porcentaje con un (5,3%)

Ilustración 2. Cualidades personales del docente expresados en porcentajes

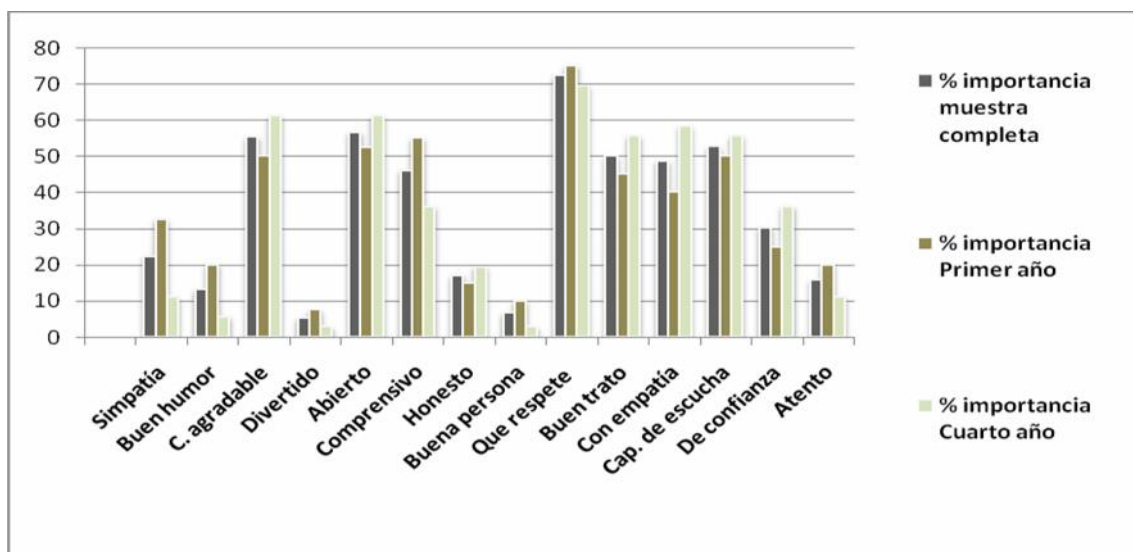


Tabla 1. Cualidades Personales del docente expresados en porcentaje

11. CUALIDADES PERSONALES:	% IMPORTANCIA MUESTRA TOTAL	% IMPORTANCIA PRIMER AÑO	% IMPORTANCIA CUARTO AÑO
Simpatía	22,4	32,5	11,1
Buen humor	13,2	20	5,6
Carácter agradable	55,3	50	61,1
Divertido	5,3	7,5	2,8
Abierto a los alumnos	56,6	52,5	61,1
Comprensivo	46,1	55	36,1
Honesto	17,1	15	19,4
Buena persona	6,6	10	2,8
Que respete a los alumnos	72,4	75	69,4
Con buen trato	50	45	55,6
Con empatía	48,7	40	58,3
Con capacidad de escucha	52,6	50	55,6
Que dé confianza	30,3	25	36,1
Atento	15,8	20	11,1

### 7.1.2. Cualidades profesionales del buen profesor

Las tres cualidades profesionales que más se valoran son: la competencia (88,2%), la buena comunicación (86,8%), ambas con valores muy cercanos, en tercer lugar prepara las clases (76,3%). Luego la responsabilidad (69,7%) y la experiencia profesional (44,7%). En los últimos lugares de importancia están Inteligencia, seriedad y respeta los horarios de tutoría, siendo este último el que menor importancia tiene con un (10,5%)

Ilustración 3 Cualidades profesionales del docente expresado en porcentaje

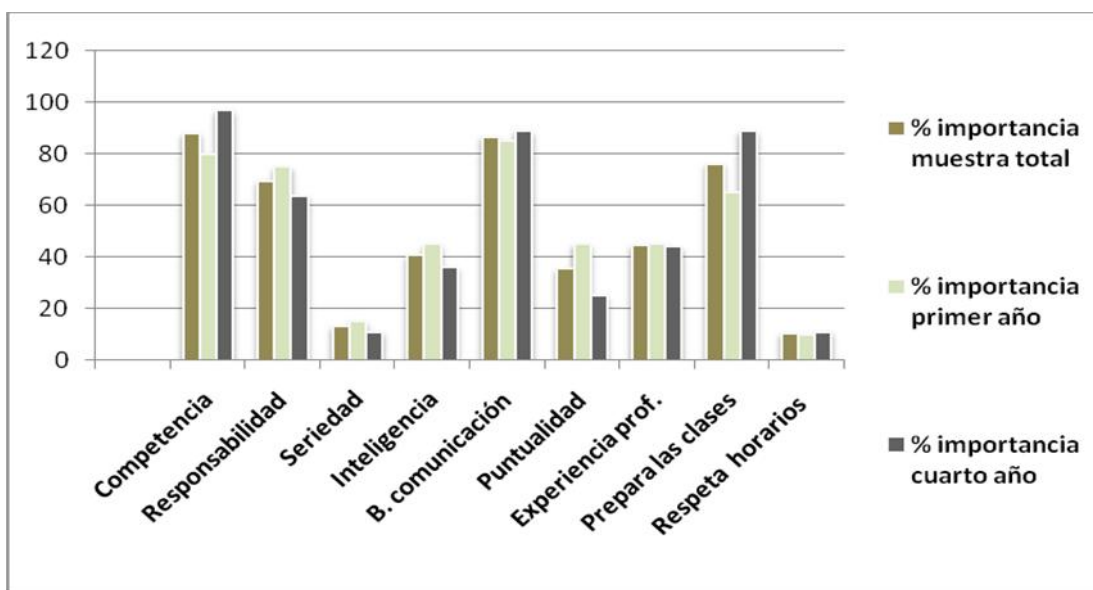


Tabla 2. Cualidades profesionales del docente expresado en porcentaje

12. CUALIDADES PROFESIONALES:	% IMPORTANCIA MUESTRA TOTAL	% IMPORTANCIA PRIMER AÑO	% IMPORTANCIA CUARTO AÑO
Competencia. Sabe su materia	88,2	80	97
Responsabilidad	69,7	75	63,9
Seriedad	13,2	15	11,1
Inteligencia	40,8	45	36
Buena comunicación	86,8	85	88,9
Puntualidad	35,5	45	25
Experiencia profesional	44,7	45	44
Prepara las clases	76,3	65	88,9
Respeta los horarios de tutoría	10,5	10	11,1

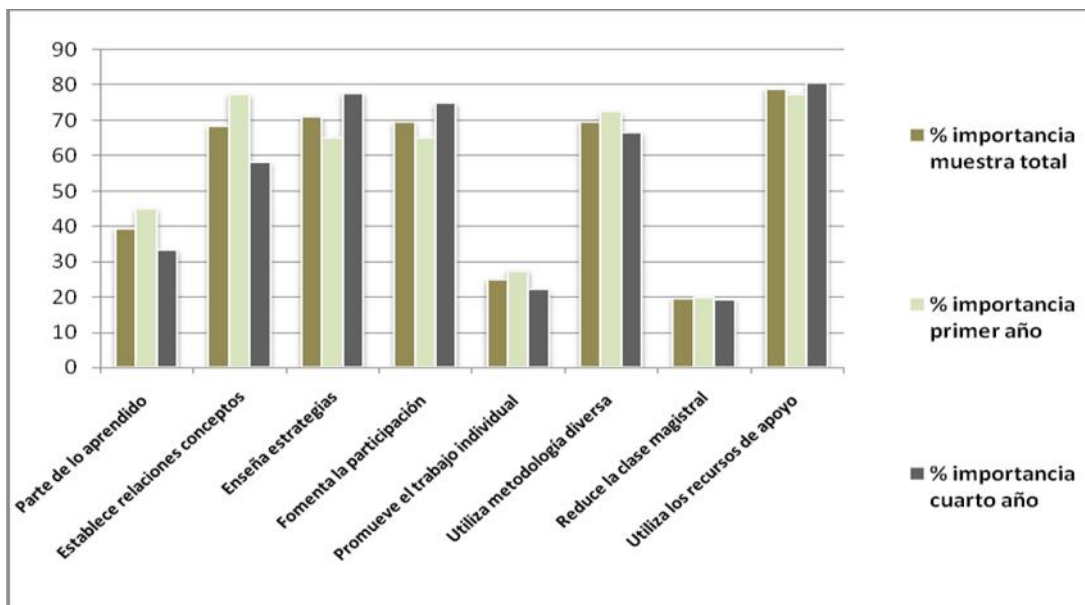
## 7.2. METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

### 7.2.1. Características de su metodología de enseñanza

En las características de la metodología de enseñanza la mayor importancia que le dieron los/as estudiantes es que utilizan los recursos de apoyo necesarios con un 78,9%, le sigue enseña estrategias para trabajar la asignatura y aprender con un 71,1%, luego fomenta la participación e implicación de los alumnos y utilizan metodologías diversas y adaptadas a las características de los estudiantes en igual porcentaje 69,7%.

Las metodologías que menos importancia tienen para los/as estudiantes es parte con lo aprendido en cursos anteriores (39,5%), promueve el trabajo individual del alumno (25%) y finalmente y el más bajo porcentaje es que reduce la clase magistral a lo estrictamente necesario con un 19%.

Ilustración 4. Características de la metodología que debe usar el buen docente expresado en porcentaje



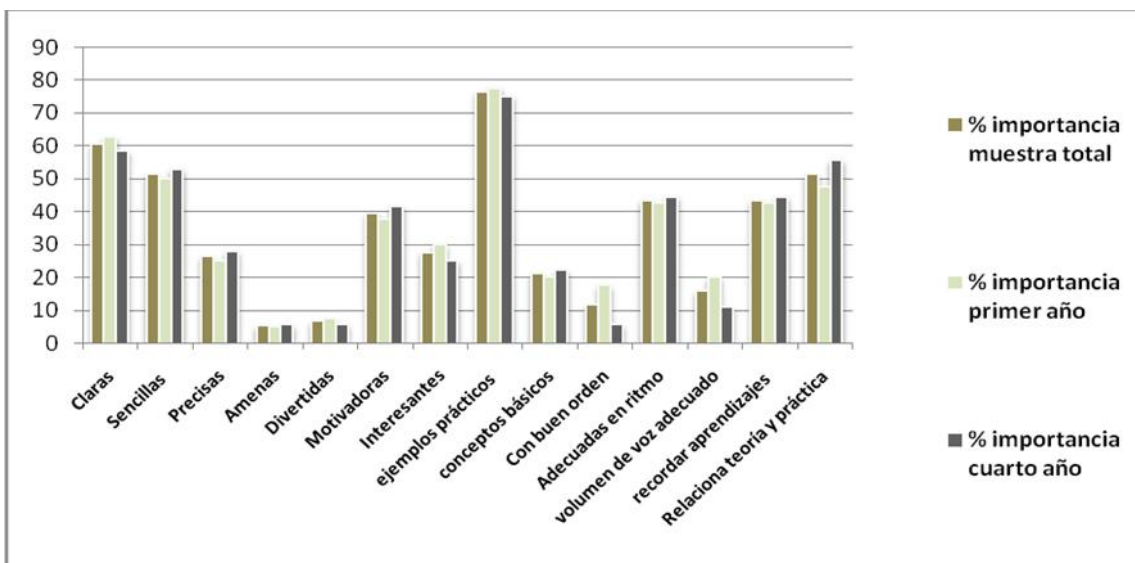
**Tabla 3. Características de la metodología de enseñanza del docente expresado en porcentaje**

<b>13. CARACTERÍSTICAS DE SU METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:</b>	<b>% IMPORTANCIA MUESTRA TOTAL</b>	<b>% IMPORTANCIA PRIMER AÑO</b>	<b>% IMPORTANCIA CUARTO AÑO</b>
Parte de lo aprendido en cursos anteriores	39,5	45	33,3
Establece relaciones entre los conceptos y temas de la asignatura	68,4	77,5	58,3
Enseña estrategias para trabajar la asignatura y aprender (técnicas de estudio, preparación de exámenes, hablar en público...)	71,1	65	77,8
Fomenta la participación e implicación de los alumnos	69,7	65	75
Promueve el trabajo individual del alumno	25	27,5	22,2
Utiliza una metodología diversa y adaptada a las características de los alumnos	69,7	72,5	66,7
Reduce la clase magistral a lo estrictamente necesario	19,7	20	19,4
Utiliza los recursos de apoyo necesarios (power point, transparencias clásicas, vídeos, etc...)	78,9	77,5	80,6

## 7.2.2 Características de las explicaciones

En las características de las explicaciones las de mayor nivel de importancia para los/as estudiantes es “hacer ejemplos prácticos y reales” con un 76,3%, en segundo nivel se encuentra “claras” con un 60,5%, luego “sencillas” y “con vocabulario comprensible” con un 51,3%, luego “adecuadas en ritmo, dando tiempo para el aprendizaje” y “dedica tiempo breve a recordar aprendizajes de clases anteriores” ambas con un 43,4%. Las que poseen menor nivel de importancia dada por los/as estudiantes son “con volumen y tono de voz adecuados” con un 15,8%; “con buen orden” con un 11,8% y el porcentaje más bajo “amenas” con un 5,3%.

Ilustración 5 Características de las explicaciones que debe tener el docente expresado en porcentaje



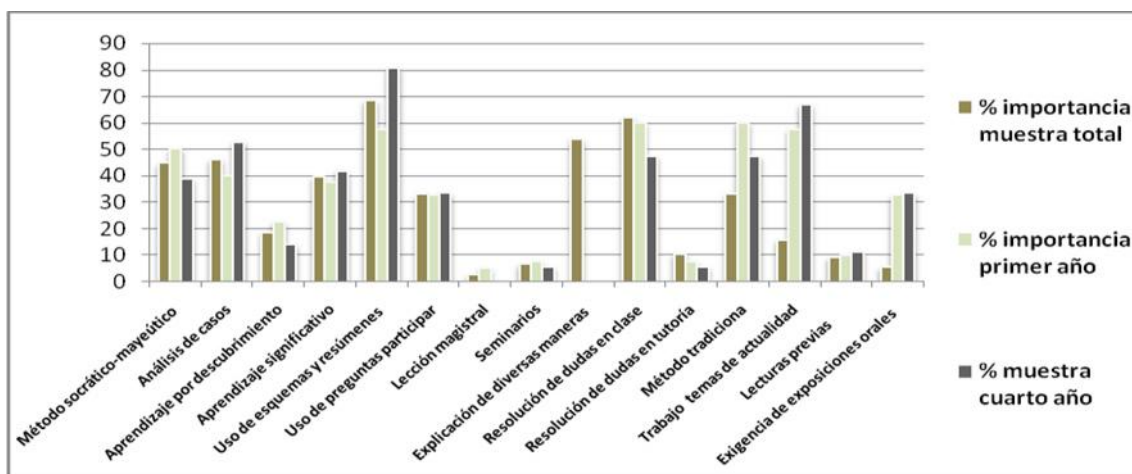
**Tabla 4. Características de las explicaciones del docente expresado en porcentaje**

14. CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLICACIONES:	% IMPORTANCIA MUESTRA TOTAL	% IMPORTANCIA PRIMER AÑO	% IMPORTANCIA CUARTO AÑO
Claras	60,5	62,5	58,3
Sencillas y con vocabulario comprensible	51,3	50	52,8
Precisas	26,3	25	27,8
Amenas	5,3	5	5,6
Divertidas	6,6	7,5	5,6
Motivadoras	39,5	37,5	41,7
Interesantes	27,6	30	25
Haciendo uso de ejemplos prácticos y reales	76,3	77,5	75
Destacando los conceptos básicos	21,1	20	22,2
Con buen orden	11,8	17,5	5,6
Adecuadas en ritmo, dando tiempo para el aprendizaje	43,4	42,5	44,4
Con volumen y tono de voz adecuado	15,8	20	11,1
Dedica un tiempo breve a recordar aprendizajes de las clases anteriores	43,4	42,5	44,4
Relaciona teoría y práctica	51,3	47,5	55,6

### 7.2.3. Métodos que debería utilizar

En los métodos que debería usar un docente los/as estudiantes opinaron que el de mayor importancia es “esquemas y resúmenes en la pizarra que luego son explicados” con un 68,4%, luego “resolución de dudas en clases” con un 61,8%, luego “explica el contenido de diversas maneras” con un 53,9%, le sigue “análisis de casos” con un 46,1%, “método socrático” con un 44,7%. Los métodos a los que dan menor importancia son “seminarios” con un 6,6%; “exigencia de exposiciones orales de los alumnos” con un 5,3% y “lección magistral” con un 2,6%

**Ilustración 6 Métodos que debe usar el docente expresado en porcentaje**



**Tabla 5. Métodos que debería utilizar el docente**

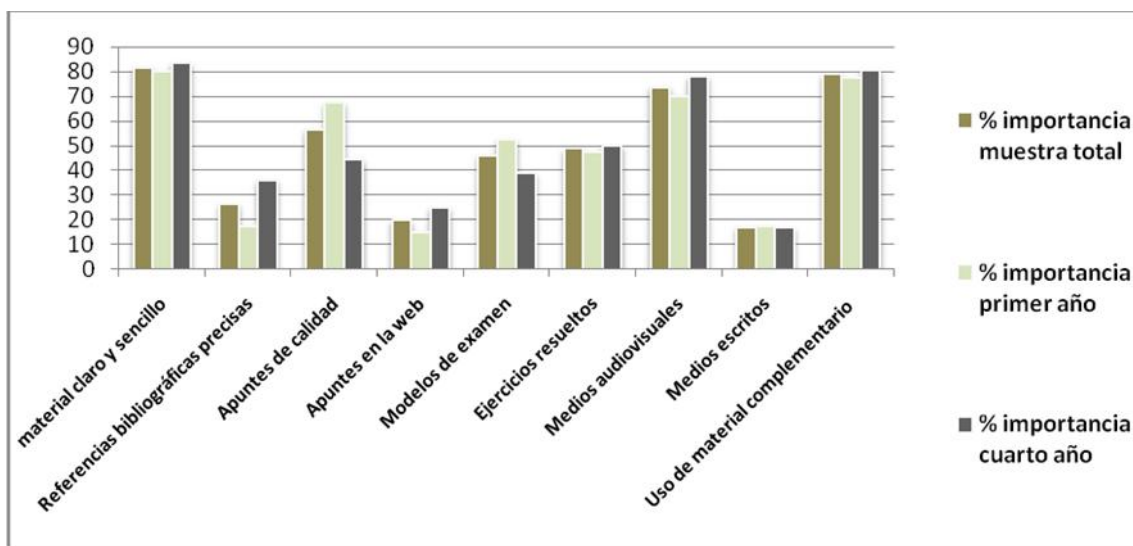
15. MÉTODOS QUE DEBERÍA UTILIZAR:	% IMPORTANCIA MUESTRA TOTAL	% IMPORTANCIA PRIMER AÑO	% MUESTRA CUARTO AÑO
Método socrático-mayeúico (explicación, preguntas, resolución de problemas, construyendo críticamente la materia con la participación de los alumnos)	44,7	50	38,9
Análisis de casos	46,1	40	52,8
Aprendizaje por descubrimiento	18,4	22,5	13,9
Aprendizaje significativo (no memorístico, estableciendo relaciones entre lo nuevo y lo viejo)	39,5	37,5	41,7
Uso de esquemas y resúmenes en la pizarra que son explicados luego	68,4	57,5	80,6
Uso de preguntas referidas a los contenidos para que el alumno participe	32,9	32,5	33,3
Lección magistral	2,6	5	0
Seminarios	6,6	7,5	5,6
Explicación de un contenido de diversas maneras (uso de metodologías variadas de enseñanza)	53,9		
Resolución de dudas en clase	61,8	60	47,2
Resolución de dudas en tutoría	10,5	7,5	5,6
Método tradicional: primero explicación y luego aplicación práctica de lo explicado	32,9	60	47,2
Trabajo sobre temas de actualidad	15,8	57,5	66,7
Exigencia de lecturas previas de los alumnos	9,2	10	11,1
Exigencia de exposiciones orales de los alumnos	5,3	32,5	33,3

#### **7.2.4. Materiales y recursos que habría de utilizar**

En los materiales y recursos a “utilizar el material claro y sencillo” es el que posee mayor nivel de importancia con un 81,6%, le sigue “uso de material complementario para aprendizaje” con un 78,9%; “medios audiovisuales” con un 73,7% y “apuntes de calidad ajustados a lo que hay que aprender” con un 56,6%; “ejercicios resueltos” 48,7% y “modelos de examen” con un 46,1%.

Los materiales y recursos con menor importancia son “referencias bibliográficas precisas” con un 26,3%; “apuntes en la *web* para no tener que escribir todo el tiempo” con un 19,7% y “medios escritos” con un 17,1%.

**Ilustración 7. Materiales y recursos que debe usar el docente expresado en porcentaje**



**Tabla 6. Materiales y recursos que habría de utilizar el docente expresado en porcentaje**

16. MATERIALES Y RECURSOS QUE HABRÍA DE UTILIZAR:	% IMPORTANCIA MUESTRA TOTAL	% IMPORTANCIA PRIMER AÑO	% IMPORTANCIA CUARTO AÑO
Material de estudio claro y sencillo	81,6	80	83,3
Referencias bibliográficas precisas	26,3	17,5	36,1
Apuntes de calidad ajustados a lo que hay que aprender	56,6	67,5	44,4
Apuntes en la web, para no tener que copiar todo el tiempo	19,7	15	25
Modelos de examen	46,1	52,5	38,9
Ejercicios resueltos	48,7	47,5	50
Medios audiovisuales (vídeos, <i>power point</i> , transparencias tradicionales, gráficos, diapositivas tradicionales, multimedia, pizarra, etc.)	73,7	70	77,8
Medios escritos (artículos de periódico, guiones, lecturas relacionadas, etc.)	17,1	17,5	16,7
Uso de material complementario para el aprendizaje (esquemas, resúmenes, fotocopias)	78,9	77,5	80,6



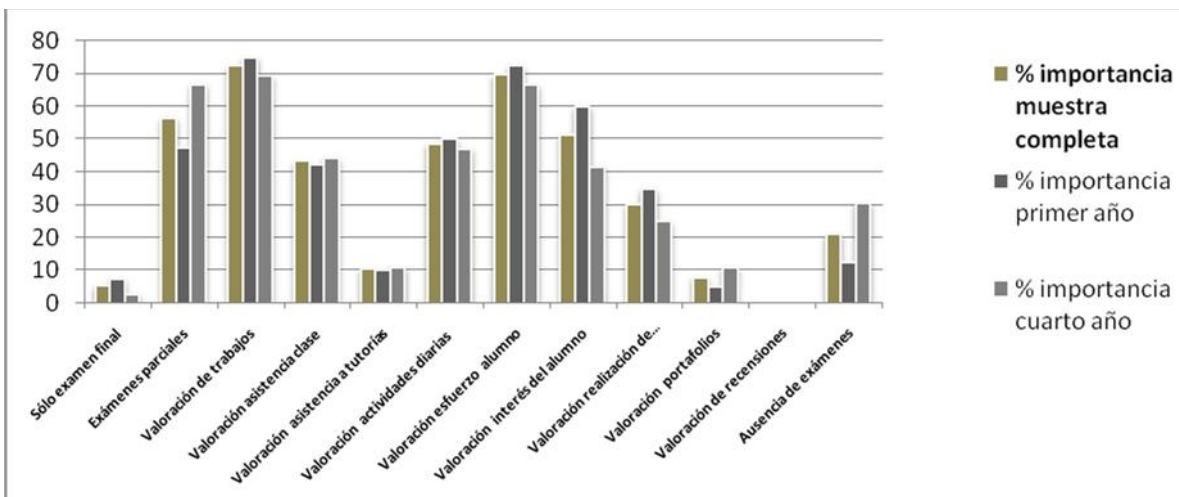
## 7.3. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

### 7.3.1. Métodos que debería utilizar

En metodología de evaluación los/as estudiantes le dan mayor importancia a la “valoración de los trabajos” con un 72,4%, “valoración del esfuerzo” del alumno con un 69,7% y “exámenes parciales” con un 56,6%, luego viene “valoración del interés del alumno” con un 51,3% y “valoración de las actividades diarias de clase” con un 48,7%, luego “valoración de la asistencia a clases” con un 43,4%; “valoración de la realización de prácticas” con un 30,3%.

La menor importancia en metodología de evaluación se la entregan a “valoración a asistencia a tutorías” con un 10,5%; “valoración de un portafolios” con 7,9% y “solo examen final” con un 5,3%. “Valoración de recensiones” no tiene ninguna importancia para los estudiantes con un 0%.

Ilustración 8. Métodos que debería utilizar el docente expresado en porcentajes



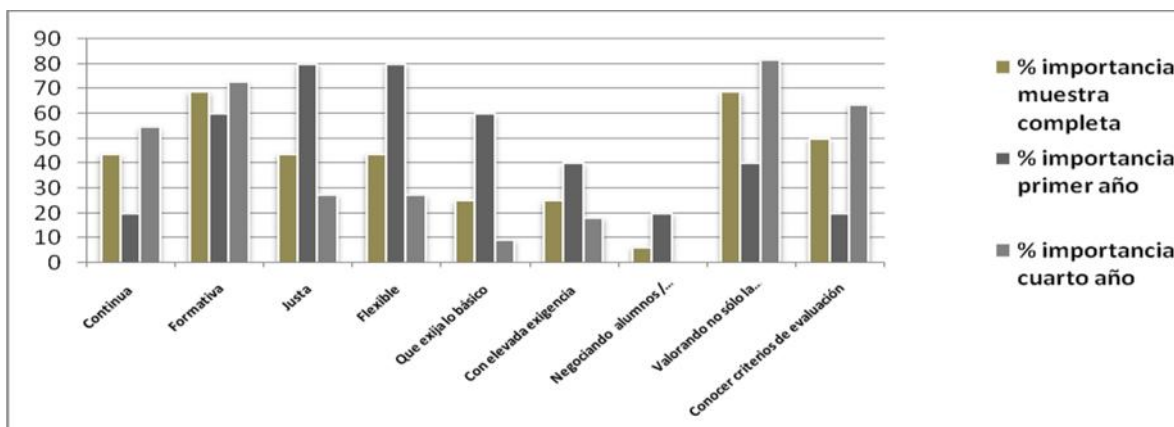
**Tabla 7. Métodos que debería utilizar el docente expresado en porcentajes**

17. MÉTODOS QUE DEBERÍA UTILIZAR:	% IMPORTANCIA MUESTRA COMPLETA	% IMPORTANCIA PRIMER AÑO	% IMPORTANCIA CUARTO AÑO
Sólo examen final	5,3	7,5	2,8
Exámenes parciales	56,6	47,5	66,7
Valoración de trabajos	72,4	75	69,4
Valoración de la asistencia a clase	43,4	42,5	44,4
Valoración de la asistencia a tutorías	10,5	10	11,1
Valoración de las actividades diarias de clase	48,7	50	47,2
Valoración del esfuerzo del alumno	69,7	72,5	66,7
Valoración del interés del alumno	51,3	60	41,7
Valoración de la realización de prácticas	30,3	35	25
Valoración de un portafolios	7,9	5	11,1
Valoración de recensiones	0	0	0
Ausencia de exámenes y sustitución por otros métodos	21,1	12,5	30,6

### 7.3.2. Característica de la evaluación que debiera utilizar el docente (del % de estudiantes que contestaron que debería haber ausencia de exámenes y sustituir por otros métodos)

“Formativa” y “valorando no solo la memorización” ambas con un 68% son las primeras opciones, en segundo lugar “conocer los criterios de evaluación” en un 50% y en tercer lugar “continua, justa y flexible” todas con un 43,8%. Lo que menos se valora es la “negociación entre profesor y estudiante” con un 6,3%.

Ilustración 9. Características de la evaluación a utilizar expresada en porcentaje



**Tabla 8. Características de la evaluación a utilizar expresada en porcentaje**

18. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN A UTILIZAR	% IMPORTANCIA MUESTRA COMPLETA	% IMPORTANCIA PRIMER AÑO	% IMPORTANCIA CUARTO AÑO
a. Continua (no un único examen final):	43,8	20	54,5
b. Formativa: que sirva para que el alumno conozca sus fallos y limitaciones y los pueda corregir, lo que supone que el profesor debe hacer llegar la información necesaria al alumno a lo largo del curso, y no puede limitarse a poner una calificación por el examen	68,8	60	72,7
c. Justa, adecuada a lo trabajado en la asignatura	43,8	80	27,3
d. Flexible, que ofrezca opciones diversas para aprobar	43,8	80	27,3
e. Que exija lo básico, que no exija demasiado	25	60	9,1
f. Con elevada exigencia para el alumno	25	40	18,2
g. Negociando entre los alumnos y el profesor	6,3	20	0
h. Valorando no sólo la memorización, sino el razonamiento y el aprendizaje significativo	68,8	40	81,8
i. Que los alumnos conozcan los criterios y procedimientos de evaluación	50	20	63,6

## VIII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de este estudio se presentan comparando la muestra de segundo semestre (primer año) de este estudio con los estudios de España: Valencia y Córdoba en donde se realizó la misma encuesta en primer año. Además se realiza la comparación de primer y cuarto año en Santiago de Chile pues es objeto de hipótesis pensar que existirá diferencia entre los distintos semestres que cursan los estudiantes de la universidad Privada. (Para mayor comprensión se adjunta tablas con resultados resumidos en anexo N°4)

### ***8.1. Cualidades personales del docente***

En cuanto a la importancia que otorgan los/as estudiantes de segundo semestre a las cualidades personales del docente se encuentra en primer lugar el concepto de “respeto por los estudiantes” con un 75%, coincidente con octavo semestre sin embargo con un porcentaje un tanto más bajo 69%; también es coincidente con el estudio de Valencia España con un 74%, sin embargo con Córdoba no hay coincidencia pues estos estudiantes de primer año piensan que el primer lugar es “abierto hacia los estudiantes” con un 64% dejando al respeto por los estudiantes en un tercer lugar con un 46%. Según estadística inferencial o analítica obtenida mediante test de chi cuadrado la respuesta más importante no tiene asociación con el nivel que esté cursando el/la estudiante.

En segundo lugar Valencia y cuarto año, octavo semestre coinciden en que es “abierto a los estudiantes” con un 66% y 61% respectivamente; segundo semestre piensa que es “comprensivo” con un 55%, lo que difiere con Córdoba pues ellos dicen que es la “confianza”.

En tercer lugar difieren todos los estudios, Valencia considera capacidad de escucha con un 56%, Córdoba el “respeto por los/as estudiantes” con un 46% y este estudio segundo semestre “abierto hacia los/as estudiantes” con un 53%; octavo semestre dice ser “empatía” con un 58,3%

En último lugar se encuentran “divertido” con 7,5% segundo semestre y 2,8% en octavo semestre en Chile; en Valencia coincide con “divertido” con un 2% y en Córdoba fue empatía con un 16%.

## ***8.2. Cualidades profesionales del docente***

Respecto de las cualidades profesionales del docente la “buena comunicación” se encuentra en primer lugar con un 85%, coincidiendo con Córdoba que considera la “buena comunicación” y la “competencia” ambos en un 88,39%, Valencia considera “buena comunicación” y “la competencia” en un 90% ambos y octavo semestre en Chile considera la “competencia” como primordial con un 97% dejando buena comunicación en segundo lugar con un 88,7%. El cursar 4 año se asocia a asignarle mayor la importancia a la competencia del profesor ( $\chi^2 = 5,3$  ;  $p = 0,02$ ).

En los últimos lugares de importancia se encuentran la “seriedad” con un 15% y “respeto los horarios de tutoría” con un 10%, en Valencia es “inteligencia” con un 16% y “puntualidad” con un 10%, en Córdoba es “seriedad” con un 20,5% y “respeto los horarios de tutoría” con un 16%.

En comparación de primer y cuarto año se encuentran en último lugar la “seriedad” con un 15% y “respeto los horarios de tutoría” con un 10% en segundo semestre y en octavo semestre la “inteligencia” con un 36% y “respeto los horarios de tutoría” y “seriedad” ambos en último lugar con un 11,1%.

### ***8.3. Características de la metodología de enseñanza del buen docente***

En las metodologías de enseñanza “establece relaciones entre los conceptos y temas de la asignatura” presenta un 77,5% en coincidencia con “” en el mismo 77,5%. El estudio de Valencia coincide en un 70% “establece relaciones entre los conceptos y temas de la asignatura” y “enseña estrategias para trabajar la asignatura” y en Córdoba “utiliza los recursos de apoyo necesarios” con 78,6%

En primer y cuarto año coinciden con utiliza los recursos de apoyo necesarios con un 77,5% en y 80,6%. En segundo lugar se encuentra “enseña estrategias para trabajar la asignatura y aprender” con 77,8% en cuarto año y en primer año con un 72,5% “utiliza una metodología diversa y adaptada a las características de los alumnos”. En segundo lugar “utiliza una metodología diversa y adaptada a las características de los alumnos” con un 72,5%, en coincidencia con el estudio de Valencia con un 68% y Córdoba establece “relaciones entre los conceptos y temas de las asignaturas” con 67%.

En último lugar de preferencias coinciden primer y cuarto año en que reduce la clase magistral a lo estrictamente necesario es lo menos importante con un 20% y 19,4 % respectivamente. Valencia “promueve el trabajo individual del alumno” con un 12% y Córdoba “reduce la clase magistral” con un 14,2%

### ***8.4. Características de las explicaciones***

En primer lugar “haciendo uso de ejemplos prácticos y reales” con un 77,5%, y en Valencia “motivadoras” con un 64%; en Córdoba “claras” con un 65%, en segundo lugar claras con un 62%, en Valencia “haciendo uso de ejemplos prácticos y reales” con un 56% y Córdoba “interesantes” también con un 56%.

Las de menos importancia son “amenas” con un 5% y “destacando los conceptos básicos” y “con volumen y tono adecuado” con un 20%, en Valencia “divertidas” con un 4% y “con un tono y volumen adecuado” 6%, en Córdoba con un 14% “destacando los conceptos básicos” y 19% con “volumen y tono de voz adecuado”.

La comparación de primero y cuarto año “haciendo uso de ejemplos prácticos y reales” ambos coinciden con distintos % un 77,5% primer año y 75% cuarto año, en segundo lugar también coinciden con “claras” en un 62,5% y 58,3% respectivamente primer y cuarto año. Cuarto año en menor preferencia es amena, en buen orden y divertida todas en un 5,6%

### ***8.5. Métodos que debería utilizar el buen docente***

Primer año da mayor relevancia a “resolución de dudas en clases” con un 60% y “método tradicional” con el mismo porcentaje: “primero explicación y luego aplicación práctica de lo explicado” en el mismo porcentaje. En cuarto año “uso de esquemas y resúmenes en la pizarra que son explicados luego” con un 80%y en segundo lugar “trabajos sobre actualidad” en un 66,7%. El estudio de Valencia da relevancia a “aprendizaje significativo” con un 72%. En segundo lugar “haciendo uso de ejemplos prácticos y reales” 56% y “relaciona la teoría y la práctica” en el mismo porcentaje. Córdoba da mayor relevancia a “resolución de dudas en clases” 57% y “uso de esquemas y resúmenes en la pizarra que son explicados luego” 54%.

Los métodos menos relevantes para los estudiantes fueron “lección magistral” con un 5% y “lecturas previas” con un 10%, en cuarto año son “lección magistral” con 0% y “seminarios” con un 5,6%.

## **8.6. Materiales y recursos que debería usar el buen docente**

“Material de estudio claro y sencillo”, coincide con cuarto año en un 80% y 83,3% y en segundo lugar también coincidente “uso de material complementario para el aprendizaje” en un 77,5% y 80,6% respectivamente. En Valencia “material de estudio claro y sencillo” con un 74% que comparte con el estudio de “Córdoba” en un 77% y en segundo lugar “apuntes de calidad ajustados a lo que hay que aprender” y Córdoba “modelos de examen” con un 71,43%. En los menos valorados por los/as estudiantes se encuentran “medios escritos” con un 17% y “apuntes en la web para no tener que escribir todo el tiempo” un 15%, coinciden en cuarto año con un 17% y 25% respectivamente.

Comparando los porcentajes de primer y cuarto año, los/as estudiantes de cuarto año dan un 97% de importancia a la “competencia” siendo menor la cantidad de estudiantes en primer año de solo un 80%, (si bien son en primer lugar ambos, para cuarto año la importancia es casi total pues valoran esta cualidad en el logro del aprendizaje de cada uno) “la responsabilidad” pasa a ser más relevante en primer año que en cuarto. La “seriedad” no es una cualidad a la que den importancia los/as estudiantes ya sea de primer o cuarto año con porcentajes muy similares 15% y 11% respectivamente.

La “inteligencia” es algo que valoran medianamente, siendo un poco más valorado en primer año con un 45% versus un 36 en cuarto año, sin embargo en este punto habría que considerar qué es inteligencia para cada estudiante pues existen varias definiciones y conceptos diferentes. “existen diferentes tipos de inteligencias y que cada individuo desarrolla aquellas que más le convienen (Hernández, 2018 )

La buena comunicación es un tema relevante en los/as estudiantes ya sean de primer o cuarto año, siendo un poco más alto el porcentaje en cuarto año con un 88,9% versus un 85% en primer año. Es fundamental el tema de lograr una buena comunicación para no solo tener el conocimiento si no que saberlo entregar y dar al estudiante la opción y la confianza de poder tener acceso al docente.



La puntualidad si bien tiene un nivel de importancia es bastante bajo siendo una vez más quien más valora este tipo de conceptos es el primer año, que puede deberse a venir saliendo de un sistema más disciplinado y estricto el colegio. El cuarto año valora un 25% este concepto.

La experiencia profesional es un tema que valoran medianamente bajo y muy parejo en porcentajes con un 45 y 44,4% respectivamente en primer y cuarto año.

El preparar las clases sin duda es de mayor relevancia para los estudiantes de cuarto año que para los de primero con un 88,9% poniéndolo al nivel de la buena comunicación con el mismo porcentaje y un 65% en primer año.

Respecto los horarios de tutoría no es relevante con un 10% y 11%.

Respecto de la metodología que el docente utiliza en clases que parta reconociendo aprendizajes anteriores se le da un nivel de importancia de un 45% y 33%, siendo en primer año quienes lo consideran más relevante.

Establecer relación entre los conceptos y temas de la clase les parece relevante a ambos cursos, siendo más relevante para los estudiantes de primer año con un 77,5% versus un 58% en cuarto año.

## IX. CONCLUSIÓN

“Desde un marco que propone una docencia centrada en el estudiante, resulta imprescindible incluir también la mirada de los propios estudiantes en la definición de qué entenderemos por una docencia de calidad” (Asun y Zuñiga, 2017, p.54)

El estudio que se centra en obtener la opinión de los estudiantes de qué es un buen docente para ellos, en distintas dimensiones, tanto personales como profesionales en cuanto a métodos de entrega del contenido, materiales que debería utilizar para entregar el conocimiento, entre otros se logra concluir que existe gran afinidad en las respuestas de primer año segundo semestre con cuarto año octavo semestre, existiendo diferencias solo en dos dimensiones medidas como son cualidad personal y método que debería usar en la realización de su clase.

Se puede tener diferencias de criterios respecto a si los/as estudiantes están o no en la capacidad de valorar la calidad del servicio educativo que reciben de los docentes en la universidad. Pero si lo enfocamos desde el punto de vista de que el/la estudiante es el usuario o cliente principal y es el que recibe en forma directa el servicio educativo que se le brinda, solo entonces entenderemos la importancia de su percepción (Segovia y Cabello, 2016).

Los resultados y conclusiones se lograron basándose en la encuesta aplicada y previamente evaluada por el estudio de Gargallo, Sánchez, Ros, y Ferreras 2010, si bien se podría ahondar mucho más en el tema con estudios sobre otras dimensiones, otro tipo de encuestas o estudios bibliográficos que hablen al respecto en profundidad, los resultados que se muestran son lo esperado en la comparación por la investigadora.

Existen estudios que hablan al respecto de lo que es un buen maestro y una buena enseñanza (logro aprendizaje) y dentro de ellos se descubre que “la auto eficacia de los maestros, o su propia creencia en su capacidad innata para "hacer el trabajo", es lo que más influye en el aprendizaje de los estudiantes” (Aston y Koelle, 2018 p.2) si a este

concepto se le puede llamar “competencia”, se podría decir que es lo que consideran los/as estudiantes de cuarto año octavo semestre es lo más relevante, estudiantes que ya han tenido una cantidad considerable de docentes dentro de su preparación académica y pueden tener una opinión más experimentada al respecto. Si bien los estudiantes de primer año segundo semestre opinan que es más relevante la buena comunicación que la competencia, esto puede ser efecto de que están con ramos de formación básica una fase inicial de la formación académica, aunque la competencia la ponen en segundo lugar considerándolo de todas maneras dentro de los cinco factores que influyen en un buen docente.

“Es bien sabido que la influencia que ejercen los maestros en el aprendizaje de los/as estudiantes es mayor que cualquier otro factor en la escuela, incluido el tamaño de la clase, las instalaciones e infraestructura y el grupo de compañeros” (Aston y Koelle, 2018, p.2) es por ello que la influencia positiva o negativa que ejerce el docente se ve reflejada en el actuar de los estudiantes, en la forma de relacionarse luego con sus pares y sus subalternos y el “respeto” fundamental en esta práctica tan noble que es entregar conocimientos debe ser prioritario hacia el/la estudiante, así lo corroboran en el presente estudio, también en Valencia (España) y Córdoba lo considera dentro de las cinco preferencias (en tercer lugar).

“Hallazgos sugieren que la mentalidad del maestro puede mejorar los resultados de los estudiantes”.(Aston y Koele, 2018, p.2) Por ello se piensa que la metodología del docente y como este la aplica y explica a la hora de su rol de mediador entre el conocimiento y el estudiante es relevante, los estudiantes creen al respecto que el docente debe utilizar los recursos de apoyo necesarios y además entregar estrategias para trabajar la asignatura y aprender, como técnicas de estudio, preparación de exámenes, incluso como hablar en público, fomentar la participación y utilizar metodología diversa acorde las características del estudiante. Esto debe ser entregado a través de ejemplos prácticos, claros, sencillos y relacionando la teoría a la práctica. Le entregan la menor importancia a que sean, amenas y divertidas las clases, si les parece que deberían ser motivadoras y adecuadas en ritmo aunque no tienen la mayor relevancia.

Respecto a los métodos que debería usar el buen docente en primer lugar se encuentra el uso de esquemas y resúmenes en la pizarra, que luego este debe explicar, resolver dudas en clases es relevante y también le dan importancia al método tradicional de explicar y luego aplicar siendo el primer año quien más valora este concepto. Lo menos valorado son las lecciones magistrales y los seminarios.

“Los maestros efectivos tienen una mentalidad evaluativa, creen que son un agente de cambio, valoran el crecimiento profesional y piensan críticamente sobre su práctica en respuesta a las necesidades de los estudiantes”. (Aston y Koele, 2018, p.3)

Respecto de las evaluaciones que debe llevar a cabo un docente según los/as estudiantes, en primer lugar, se encuentra la valoración de trabajos y del esfuerzo del estudiante, valoran también la asistencia a clases y la participación en ellas por sobre las prácticas y tutoría, en un importante porcentaje quisieran que existan otros métodos por sobre los exámenes finales. Dan valor a la evaluación constante y al contrario en el menor de los porcentajes les gustaría tener un solo examen final.

Quienes opinan que no debieran existir exámenes finales piensan que las evaluaciones deberían valorar no solo la memorización sino el razonamiento y aprendizaje significativo, esto tiene mayor relevancia para los estudiantes de cuarto año, también opinan que las evaluaciones deberían ser formativas y conocer el criterio de evaluación. Práctica que se está llevando a cabo en la Educación Superior, pues es un derecho que pueda saber cómo serán evaluados. Los/as estudiantes de primer año dan mayor relevancia a que las evaluaciones deberían ser justas y flexibles en primer lugar y en un gran porcentaje que se exija lo básico, sorprendente para estudiantes de educación superior, sin embargo, podría deberse a que están recién comenzando su tarea académica y esperan esta exigencia crezca con el pasar de los años. Lo que si el/la estudiante no considera dentro de las evaluaciones es negociar con el docente.

Los materiales y recursos que exige el/la estudiante son material claro y sencillo complementario con resúmenes y esquemas, medios audiovisuales y apuntes de calidad ajustados a lo que hay que aprender. Le dan muy poca importancia a los apuntes en la web y artículos en medios escritos (diarios, revistas)

Respecto al énfasis de enseñar o de ayudar a aprender a los estudiantes, Morales Vallejo Pedro (2006) precisa que en la medida en que no hay un buen aprendizaje en los alumnos, en esa misma medida no ha habido, de hecho, una buena enseñanza. “Hay ya una cierta toma de conciencia de que no se puede actuar desde la creencia implícita de que mi tarea es enseñar, y enseñar, y si el alumno no aprende, ese es su problema” (Segovia y Cabello 2017, p.6).

Queda mucho por hacer en las universidades, partiendo por entregar una buena formación a los docentes, que en estricto rigor son profesionales de cada especialización haciendo clases y que con la experiencia del aula, se van transformando en académicos, para ello la Universidad debe ofrecer cursos de formación básica y avanzada que sean de carácter obligatorio para avanzar en lo que buscan los/as estudiantes sea un buen docente.

Muchas Universidades instauran estas metodologías y ofrecen posgrados, magister y doctorados, sin embargo, se sabe que hoy en día, solo el grado es el que se exige, pero no la especialidad en docencia para hacer clases. Un tema a evaluar y estudiar en el futuro.

“Cumplir con la expectativa de que todos los estudiantes aprenderán a altos estándares requerirá una transformación en las formas en que nuestro sistema educativo, atrae, prepara, apoya y desarrolla maestros expertos que pueden enseñar de manera más poderosa, una transformación que depende en parte de las formas en el que estas habilidades se entienden y evalúan” (Duarte, 2013, p.3)

Otro tema relevante en la Educación Superior es la evaluación docente, que debe ser vista como una oportunidad de mejora, al contrario de sentirse cuestionados, debe ser una herramienta que ayude a superarse y ser mejores día a día, “pues los consumidores primarios de los servicios del profesor son, sin duda, los más directos receptores del proceso de enseñanza-aprendizaje y se encuentran en una posición privilegiada para proporcionar información sustantiva acerca de la efectividad de la docencia; más aún, los/as alumnos/as son los únicos que tienen información directa del

tipo, naturaleza y calidad de las prácticas docentes que se realizan en el aula”. (Segovia y Cabello 2017, p.9)

Sin duda respecto de la hipótesis se puede decir que la mayoría de las dimensiones no presentan ninguna relación de opinión con el nivel que curse el estudiante, excepto en la metodología y en las cualidades profesionales del docente. Siendo contestada la pregunta de tesis y los objetivos logrados no se quiere finalizar sin antes dejar la inquietud de hacer este ejercicio de opinión estudiantil ojalá en más universidades, distintas carreras, carreras completas quizá, cruzando información entre Institutos de Formación Técnica (IFT), Institutos Profesionales (IP), Universidades Estatales, otras Universidades Privadas, haciendo estudios socio-demográficos, edades definidas quizá, teniendo así una visión más amplia al respecto.

## X. BIBLIOGRAFÍA

Aston R., Koelle M., (2018). *Ingestigating the key characteristics of effective teachers: a systematic review*. Reported prepared for the Australian Government Department of Education and Training, doi: 10.4225/49/5b31d76485c2d

Asun, R. A., & Zuñiga, C. (2017). Evaluación docente universitaria: Hacia una perspectiva unificada. *Revista de Sociología* 32(1), 50-70. doi: 10.5354/0719-529x.2017.47885.

Brunner, J., (2015). Medio siglo de transformaciones de la educación superior chilena: un estado del arte. En *La educación superior de Chile: Transformación, desarrollo y crisis*, por A. Bernasconi, Ediciones U.C., 21-107, Recuperado de [https://www.academia.edu/10299428/Medio\\_siglo\\_de\\_transformaciones\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n\\_superior\\_chilena\\_Un\\_estado\\_del\\_arte](https://www.academia.edu/10299428/Medio_siglo_de_transformaciones_de_la_educaci%C3%B3n_superior_chilena_Un_estado_del_arte)

Cabalín D., Navarro N., (2008). Conceptualización de los estudiantes sobre el Buen Profesor Universitario en las Carreras de la Salud de la Universidad de la Frontera-Chile. *Int. J. Morphol.*, 26 (4) 887-892. doi: 10.4067/S0717-95022008000400017

D'Achiardi, M., (2015). El desafío de la Docencia Universitaria: ¿Qué universidad y qué profesores para los estudiantes de hoy? Universidad Alberto Hurtado.

Declaración de ética de Singapur. Segunda conferencia mundial sobre Integridad en la Investigación. 21 julio 2010 <https://www.conicyt.cl/fondap/files/2014/12/DECLARACI%C3%93N-SINGAPUR.pdf>

Duarte F., (2013). Conceptions of Good Teaching by Good Teachers: Case Studies from an Australian University. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 10 (1) 1-17.

Gargallo B., Sánchez F., Ros C., & Ferreras A. (2010). Estilos docentes de los profesores universitarios. La percepción de los alumnos de los buenos profesores. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51(4), 1-16. doi: org/https://doi.org/10.35362/rie5141826

Gargallo B., Rodríguez J., Garfelia P., Fernández A., (2010). El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios. *Estudios sobre educación*. 21(2011) 9-40.

Hammer A., (2015). La percepción del buen profesor en alumnos de nuevo ingreso a la enseñanza universitaria: el caso ETEA (Córdoba). *Complutense de Educación*, 26 (2), 227-240. doi: 10.5209/rev\_RCED.2015.v26.n2.41534

Hernández R., Fernández C., y Baptista P., (2014). Metodología de la Investigación. Recuperado de [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Hernández E., (10 de Octubre de 2018) Tipos de inteligencias múltiples y la teoría de Howard Gardner, *Psicología-online*, Recuperado en: <https://www.psicologia-online.com/tipos-de-inteligencias-multiples-y-la-teoria-de-howard-gardner-3137.html>

Jerez O., Orsini C., Hasbún B., (2016). Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. 42 (3) 483-506. doi: 10.4067/S0718-07052016000400026

Ministerio de Educación, (2016) Documento preliminar del desarrollo de Cualificaciones Técnico Profesional. Recuperado el 02/11/2019 de <https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2016/11/MarcodeCualificacionesMINEDUC.pdf>

Moreno T., (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos en el siglo XXI. *Perspectiva Educacional*. 50 (2) 26-54. Recuperado de <C:/Users/adminslf/Downloads/Dialnet-DidacticaDeLaEducacionSuperior-3681264.pdf>

Montoya, J., Arbesú, I., Contreras, G., Conzuelo, S., (2014). Evaluación de la docencia universitaria en México, Chile y Colombia: análisis de experiencias. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2e), 15-42.

OCDE (2018). Políticas docentes efectivas: Conclusiones del informe PISA, PISA, Edición de la OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301603>

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (22.<sup>a</sup> ed.). Recuperado en <http://www.rae.es/rae.html>

Reyes, D., (2002). ¿Educar Bien es de Sentido Común? Una contribución desde la antropología al pensamiento pedagógico. Ediciones Universidad de Salamanca. *Teor. educ*, (13). pp. 69-87 recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=23247>

Rodrigo R. (2010). El rol docente en el contexto actual. Chile. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC)* - N° 6- Vol. 2 - 2010 Universidad de Talca

Rodríguez J., Escofet A., (2006) Aproximación centrada en el estudiante como productor de contenidos digitales en cursos híbridos RUSC. *Universities and Knowledge Society Journal*, vol. 3, núm. 2, octubre, 2006, pp. 20-28 Universitat Oberta de Catalunya Barcelona, España

Rodríguez S., (2019). Reflexión sobre las Prácticas Educativas que Realizan los Docentes Universitarios: El Caso de la Facultad de Educación de UNIMINUTO. *Formación Universitaria*. 12(1), 109-120. [doi.org/10.4067/S0718-50062019000100109](https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000100109)



Ruay, R., (2010). El Rol Docente en el Contexto Actual. *Desarrollo de Competencias (REDEC)*, 6(2) 115-123. Recuperado en [dta.otalca.cl/ojs/index.php/fcompeten%20cias/article/viewFile/82/76](http://dta.otalca.cl/ojs/index.php/fcompeten%20cias/article/viewFile/82/76)

Segovia C., Cabello J. (2017). Evaluación docente desde la perspectiva del estudiante. *Lex*, (19) 411-43 doi: [org/10.21503/lex.v15i19](https://doi.org/10.21503/lex.v15i19)

Solis, C. (2015). Creencias sobre enseñanza y aprendizaje en docentes universitarios: Revisión de algunos estudios. *Propósitos y Representaciones*, 3(2), 227-260. doi: [10.20511/pyr2015.v3n2.83](https://doi.org/10.20511/pyr2015.v3n2.83)

Villarroel V., Bruna D., (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formación Universitaria*. 10 (4) 75-96. doi: [10.4067/S0718-50062017000400008](https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008)

## XI. ANEXOS

### 11.1. Anexo N°1

Cuestionario para la entrevista con los estudiantes relativa a su metodología de trabajo, a la metodología docente y de evaluación y a su percepción del buen profesor.

**1. Datos descriptivos**

Universidad:

Facultad o Escuela:

Estudios que se están realizando:

Ciclo:

Curso que se está realizando:

Sexo:

Edad:

Lugar en que se eligió la carrera:

2. ¿Estás estudiando la carrera que te gusta?
3. ¿Cómo te va en general en los estudios?
4. ¿Cómo estudias las asignaturas?, ¿Qué cosas haces para aprobarlas?
5. ¿Estudias de la misma forma todas las asignaturas de la carrera?
6. ¿Qué quieres decir cuando afirmas que estudias igual -o que no lo haces- todas las asignaturas?
7. Si estudias igual todas las asignaturas, ¿por qué lo haces así?

Si no estudias igual todas las asignaturas, ¿por qué lo haces así?

Independientemente de la información que nos dé en la pregunta anterior y tanto si dice que estudia igual todas las materias como lo contrario, se le pide que valore en qué medida la relación de variables o factores que se proponen a continuación influye en su modo de trabajar las materias:

8. Ordena de 1º a 10º los siguientes factores en función de la importancia que tengan en tu modo de trabajar, siendo el 1º el que más importancia tenga, el 2º el que le siga en importancia, y así sucesivamente hasta el 10º, que será el de menor importancia

El modo que tengo de estudiar las asignaturas depende de:

	NÚMERO DE ORDEN
1 La forma de enseñar del profesor y los métodos que utiliza	
2 La forma de evaluar del profesor y los métodos que utiliza	
3 El interés que despierta en el estudiante la asignatura	
4 Su experiencia previa (utiliza lo que le ha servido otras veces)	
5 Los objetivos que se propone conseguir (aprobar, sacar buenas notas, aprender, etc.)	
6 Las técnicas y destrezas que domina para trabajar (lectura comprensiva, resumen, subrayado, esquema, recursos mnemotécnicos, repetición, etc.)	
7 Lo motivado que esté	
8 Lo que espera de mi la familia	
9 Cómo se encuentre de estado físico y anímico	
10 Si trabaja en equipo y encuentro el apoyo de sus compañeros	

¿Existen otros factores o variables que hacen que trabajes de determinada manera? Señálense:

9. ¿Sabes cómo estudian y trabajan algunos tus compañeros?, Si es así, describe dos ejemplos de modos de trabajar: ¿Por qué crees que trabaja así cada uno de ellos?

10. ¿Cuáles son las dificultades que encuentras para trabajar las asignaturas?

A continuación vienen recogidas cuestiones relativas a las características del que sería el profesor ideal en la universidad. Serían las características que reflejarían cómo sería el profesor con el que más y mejor se aprendería.

Del listado de cuestiones que se presentan a continuación, elige, en cada uno de los ítems, **un máximo de cinco (pueden, por tanto, ser menos, pero no más)** que tú consideres más importantes, y señálalas con una cruz en el espacio fijado para ello:

**CUALIDADES DEL PROFESOR:**

11. CUALIDADES PERSONALES:	MARCAR CON UNA X LAS ELEGIDAS
1) Simpatía	
2) Buen humor	
3) Carácter agradable	
4) Divertido	
5) Abierto a los alumnos	
6) Comprensivo	
7) Honesto	
8) Buena persona	
9) Que respete a los alumnos	
10) Con buen trato	
11) Con empatía	
12) Con capacidad de escucha	
13) Que dé confianza	
14) Atento	

12. CUALIDADES PROFESIONALES:	MARCAR CON UNA X LAS ELEGIDAS
1) Competencia. Sabe su materia	
2) Responsabilidad	
3) Seriedad	
4) Inteligencia	
5) Buena comunicación	
6) Puntualidad	
7) Experiencia profesional	
8) Prepara las clases	
9) Respeto los horarios de tutoría	

**METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:**

13. CARACTERÍSTICAS DE SU METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:	MARCAR CON UNA X LAS ELEGIDAS
1) Parte de lo aprendido en cursos anteriores	
2) Establece relaciones entre los conceptos y temas de la asignatura	
3) Enseña estrategias para trabajar la asignatura y aprender (técnicas de estudio, preparación de exámenes, hablar en público...)	
4) Fomenta la participación e implicación de los alumnos	
5) Promueve el trabajo individual del alumno	
6) Utiliza una metodología diversa y adaptada a las características de los alumnos	
7) Reduce la clase magistral a lo estrictamente necesario	
8) Utiliza los recursos de apoyo necesarios (power point, transparencias clásicas, vídeos, etc...)	

14. CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLICACIONES:	MARCAR CON UNA X LAS ELEGIDAS
1) Claras	
2) Sencillas y con vocabulario comprensible	
3) Precisas	
4) Amenas	
5) Divertidas	
6) Motivadoras	
7) Interesantes	
8) Haciendo uso de ejemplos prácticos y reales	
9) Destacando los conceptos básicos	
10) Con buen orden	
11) Adecuadas en ritmo, dando tiempo para el aprendizaje	
12) Con volumen y tono de voz adecuado	
13) Dedicando un tiempo breve a recordar aprendizajes de las clases anteriores	
14) Relaciona teoría y práctica	

15. MÉTODOS QUE DEBERÍA UTILIZAR:	MARCAR CON UNA X LAS ELEGIDAS
1) Método socrático-mayeútico (explicación, preguntas, resolución de problemas, construyendo críticamente la materia con la participación de los alumnos)	
2) Análisis de casos	
3) Aprendizaje por descubrimiento	
4) Aprendizaje significativo (no memorístico, estableciendo relaciones entre lo nuevo y lo viejo)	
5) Uso de esquemas y resúmenes en la pizarra que son explicados luego	
6) Uso de preguntas referidas a los contenidos para que el alumno participe	
7) Lección magistral	
8) Seminarios	
9) Explicación de un contenido de diversas maneras (uso de metodologías variadas de enseñanza)	
10) Resolución de dudas en clase	
11) Resolución de dudas en tutoría	
12) Método tradicional: primero explicación y luego aplicación práctica de lo explicado	
13) Trabajo sobre temas de actualidad	
14) Exigencia de lecturas previas de los alumnos	
15) Exigencia de exposiciones orales de los alumnos	

16. MATERIALES Y RECURSOS QUE HABRÍA DE UTILIZAR:	MARCAR CON UNA X LAS ELEGIDAS
1) Material de estudio claro y sencillo	
2) Referencias bibliográficas precisas	
3) Apuntes de calidad ajustados a lo que hay que aprender	
4) Apuntes en la web, para no tener que copiar todo el tiempo	
5) Modelos de examen	
6) Ejercicios resueltos	
7) Medios audiovisuales (vídeos, power point, transparencias tradicionales, gráficos, diapositivas tradicionales, multimedia, pizarra, etc.)	
8) Medios escritos (artículos de periódico, guiones, lecturas relacionadas, etc.)	
9) Uso de material complementario para el aprendizaje (esquemas, resúmenes, fotocopias)	

#### METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

17. MÉTODOS QUE DEBERÍA UTILIZAR:	MARCAR CON UNA X LAS ELEGIDAS
1) Sólo examen final	
2) Exámenes parciales	
3) Valoración de trabajos	
4) Valoración de la asistencia a clase	
5) Valoración de la asistencia a tutorías	
6) Valoración de las actividades diarias de clase	
7) Valoración del esfuerzo del alumno	
8) Valoración del interés del alumno	
9) Valoración de la realización de prácticas	
10) Valoración de un portafolios	
11) Valoración de recensiones	
12) Ausencia de exámenes y sustitución por otros métodos	

Si es así, diga cuáles:

18. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN QUE DEBERÍA UTILIZAR:	MARCAR CON UNAX LAS ELEGIDAS
a. Continua (no un único examen final):	
b. Formativa: que sirva para que el alumno conozca sus fallos y limitaciones y los pueda corregir, lo que supone que el profesor debe hacer llegar la información necesaria al alumno a lo largo del curso, y no puede limitarse a poner una calificación por el examen	
c. Justa, adecuada a lo trabajado en la asignatura	
d. Flexible, que ofrezca opciones diversas para aprobar	
e. Que exija lo básico, que no exija demasiado	
f. Con elevada exigencia para el alumno	
g. Negociando entre los alumnos y el profesor	
h. Valorando no sólo la memorización, sino el razonamiento y el aprendizaje significativo	
i. Que los alumnos conozcan los criterios y procedimientos de evaluación	

Gargallo B., Sánchez F., Ros C. y Ferreras A. (2010). Estilos Docentes de los Profesores Universitarios. La percepción de los alumnos de los buenos profesores. Revista Iberoamericana de Educación, 14-17

## **11.2. Anexo N°2**

### **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **TESIS MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR**

Estimado estudiante:

A través de esta carta queremos invitarte a participar del proyecto de investigación titulado **“Un buen docente de Educación Superior desde la perspectiva de los estudiantes”** estudio a cargo de la Directora del centro de Investigación en Educación (CIE-UGM) y Directora de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Gabriela Mistral, la señora Paola Andreucci A.

El estudio pretende ser un análisis de lo que opinan los estudiantes sobre lo que es un buen docente de educación superior según distintos niveles que cursen

Formar parte del estudio es completamente voluntario, si usted decide omitir alguna de las preguntas o retirar cualquier tipo de información que haya suministrado, es libre de hacerlo sin ningún perjuicio. Usted también es libre de retirarse del estudio en cualquier momento.

Toda información que se entregue será tratada con absoluta discreción y confidencialidad, nunca se reportará ningún antecedente que permita identificar a los participantes.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HACER PREGUNTAS ACERCA DEL PROYECTO DE INVESTIGACION, Y ACEPTO PARTICIPAR EN EL.

Nombre del participante: \_\_\_\_\_

Firma del participante: \_\_\_\_\_

### **11.3. ANEXO 3**

#### **CARTA DE SOLICITUD PARA GRUPO OBJETIVO**

**Agosto, 2019.**

**Estimada Directora de carrera Nutrición y Dietética:**

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su autorización para utilizar como grupo objetivo a los estudiantes de la carrera Nutrición y Dietética de Sede La Florida y sede Providencia primer y cuarto año, para la recopilación de información y aplicación de instrumento de evaluación, requerido en la investigación “Un Buen Docente de Educación Superior, desde la perspectiva de los/as estudiantes de Nutrición y Dietética” para optar al grado de Académico de Magister en Educación, mención docencia en Educación Superior.

Agradeciendo de antemano su atención y buena acogida, quedo a la espera de su respuesta.

Atentamente

Arlette Salas Díaz

Candidata a Magister en Educación Superior.

## 11.4. Anexo N°4 Resumen de Resultados

Los primeros son los con mayor nivel de importancia y los segundos los que les dan menor nivel de importancia los estudiantes. Y se especifica si la variable de mayor importancia tiene relación con el nivel que cursa el estudiante para validar la hipótesis.

### Cualidades personales del docente

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Que respete, sea abierto y de carácter agradable	Que respete	Que respete/abierto a los estudiantes
Divertido	Divertido	Divertido/Empatía
Al aplicar test de chi cuadrado se verifica que la respuesta no se asocia al año en curso		

### Cualidades profesionales del docente

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Competencia	buena comunicación/competencia	Buena comunicación y competencia (ambos)
Respeto los horarios de tutoría	Respeto los horarios de tutoría/respeto los horarios de tutoría y seriedad	Puntualidad/respeto los horarios de tutoría
El cursar 4 año se asocia a asignarle mayor la importancia a la competencia del profesor (Chi cuadrado = 5,3 ; p = 0,02)		



### Metodología de enseñanza del docente

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Utiliza recursos de apoyo necesarios	“establece relaciones entre los conceptos y temas de la asignatura” y “utiliza los recursos de apoyo necesarios”/utiliza los recursos de apoyo necesarios”	“establece relaciones entre los conceptos y temas de la asignatura” y “enseña estrategias para trabajar la asignatura”/
Reduce la clase magistral a lo estrictamente necesario	Reduce la clase magistral a lo estrictamente necesario <b>ambos</b>	Promueve el trabajo individual/ reduce la clase magistral a lo estrictamente necesario
Al aplicar test de chi cuadrado se verifica que la respuesta no se asocia al año en curso		

### Características de las explicaciones del docente

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Hacer ejemplos prácticos y reales	Haciendo uso de ejemplos claros y reales/	Motivadoras/hacer ejemplos prácticos y reales
Amenas	Amenas/Amenas, divertidas y en orden	Divertidas/Destacando los conceptos básicos
Al aplicar test de chi cuadrado se verifica que la respuesta no se asocia al año en curso.		

### Métodos que debería usar el docente

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Esquemas y resúmenes en la pizarra que luego son explicados	Resolución de dudas y métodos tradicional/Usos de esquemas y resúmenes en la pizarra que luego son explicados	Resolución de dudas en clases/Aprendizaje significativo (relacionando lo nuevo y lo viejo)
Lección magistral	Lección magistral (ambos)	Lección magistral/Exigencia de lecturas previas
El cursar 4 año se asocia a asignarle mayor la importancia al uso de esquemas y resumen como métodos de enseñanza (Chi cuadrado = 4,6; p = 0,031)		

### Material y recursos que debería utilizar el docente

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Material claro y sencillo	Material de estudio claro y sencillo (ambos)	Material de estudio claro y sencillo (ambos)
Medios escritos	Apuntes en la web/medios escritos	Referencias bibliográficas y medios escritos/medios escritos
Al aplicar test de chi cuadrado se verifica que la respuesta no se asocia al año en curso.		

### Métodos de evaluación que debería utilizar el docente

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Valorar los trabajos	Valoración esfuerzo/valoración los trabajos	Valoración de trabajos/Valorar el esfuerzo
Valorar recensiones	Recensiones (ambos)	Solo examen final y recensiones/recensiones
Al aplicar test de chi cuadrado se verifica que la respuesta no se asocia al año en curso.		

### Forma de evaluar según quienes opinan que no debería existir examen final

<b>Muestra total</b>	<b>Primer / cuarto año</b>	<b>Valencia / Córdoba</b>
Formativa y valorando no solo la memorización	Justa y flexible/Valorando no solo la memorización	Formativa: que sirva para que el alumno conozca sus fallos y limitaciones y los pueda corregir, lo que supone que el profesor debe hacer llegar la información necesaria al alumno a lo largo del curso, y no puede limitarse a poner una calificación por el examen/Continua no un único examen
Negociación entre profesor y estudiante	Continua, negociando y conocer los criterios de evaluación/negociando entre profesor y estudiante	Con elevada exigencia hacia el alumno (ambos)

Al aplicar test de chi cuadrado se verifica que la respuesta no se asocia al año en curso.