



FACULTAD DE EDUCACIÓN.

PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL.

“ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS UTILIZADAS POR LOS DOCENTES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE COMUNICACIÓN AUMENTATIVA EN LA ESCUELA ESPECIAL AURORA DE CHILE”

Seminario para optar al Título de Profesor de Educación Diferencial con Mención en Discapacidad Intelectual y al Grado Académico de Licenciado en Educación.

AUTORAS: CAVIERES SAN MARTÍN, FRANCISCA GIOVANNA
CONCHA AZÚA, EVELYN VIOLETA.
KAISER MENDÍA, FRANCISCA JAVIERA
OLIVOS GODOY, CONSTANZA BELÉN.
PÉREZ REBOLLEDO, VIVIÁN ANDREA

PROFESOR GUÍA: VALDÉS NAVARRO, ELISA

SANTIAGO, CHILE 2015

DERECHO DE AUTOR – COPYRIGHTH

Esta indicación permite proteger los derechos legales de propiedad intelectual, que le corresponden al autor y/o autores intelectuales de la Tesis y/o Seminario de titulación.

©2015, Francisca Giovanna Cavieres San Martin

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

©2015, Evelyn Violeta Concha Azúa

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

©2015, Francisca Javiera Káiser Mendiá

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

©2015, Constanza Belén Olivos Godoy

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

©2015, Vivian Andrea Pérez Rebolledo

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

Agradecimientos.

Para dar por cumplido este proceso de investigación, queremos dar los agradecimientos a todos los profesores involucrados en nuestro proceso de formación profesional, por darnos las herramientas para finalizar exitosamente este proceso.

Agradecemos cordialmente a la Escuela Especial Aurora de Chile, por abrirnos las puertas de su establecimiento, brindarnos su apoyo y conocimiento, para poder realizar nuestra investigación de la mejor manera.

Destacamos la entrega y compromiso de cada una de nosotras por el tiempo destinado a esta investigación, y por superar las barreras impuestas en este desafío.

Agradecer el apoyo incondicional de nuestras familias quienes confiaron plenamente en nuestros conocimientos y capacidades, a su vez un agradecimiento especial a Tomás Asseretto, Trinidad Hayde y Rafaela Canales por su paciencia y entendimiento porque a pesar de ser tan pequeños comprendieron el proceso que sus madres vivieron por ser mejores para ellos.

Destacamos a nuestras familias:

Cavieres San Martín

Concha Azúa

Canales Káiser

Olivos Godoy

Pérez Rebolledo

Y por último esto va dedicado en memoria de dos ángeles especiales que guiaron nuestro proceso desde un mejor lugar:

Otto Káiser Lillo (1945 – 2015)

Emilio Concha Rivas (1965 – 2015)

Resumen.

La investigación que se presenta a continuación es sobre las Estrategias Pedagógicas utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa, en la Escuela Especial Aurora de Chile ubicada en la comuna de Ñuñoa.

Los objetivos de la investigación van dirigidos especialmente a la descripción de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa en el colegio antes mencionado. Se realizó una investigación de tipo Cualitativa, la cual cuenta con estudio de caso, a su vez recogimos información con entrevistas semi – estructuradas, donde pudimos llegar a un análisis de cómo la escuela ha implementado los SCA y los requerimientos para lo antes dicho.

Se concluye que la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa, requieren de tiempo y capacitaciones pertinentes y acordes a la realidad de la escuela y sus estudiantes ya que demandan ser estrategias individualizadas, oportunas y adecuadas para cada una de los estudiantes, es por esto que se hace necesario que los docentes de aula conozcan a sus estudiantes, sepan cuáles son sus necesidades e intereses y desde ese punto iniciar la implementación de los SCA de forma individualizada.

Introducción

En Educación se conoce lo nocivo que resulta para el desarrollo humano el rechazo social o aislamiento por motivos de comunicación, lamentablemente esto sucede frecuentemente en personas con Necesidades Educativas Especiales. Este rechazo se produce por una falta de oportunidades, recursos o medios por parte del docente y/o escuela, para permitir y favorecer la intención comunicativa. Es por esto que surge la investigación que a continuación se presenta; la cual fue realizada en la Escuela Especial Aurora de Chile, ubicada en la comuna de Ñuñoa.

Esta investigación es de tipo cualitativa con un enfoque de estudio de caso, ya que se basa en identificar fenómenos actuales; el método de recolección de datos es por medio de entrevistas semi-estructuradas a los docentes de dicha escuela.

La investigación surge para dar a conocer las estrategias utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa, determinando previamente el nivel de comunicación de los estudiantes seleccionados, para así desarrollar estas estrategias pedagógicas con el fin de que el estudiante amplíe sus habilidades comunicativas.

El problema que suscitó esta investigación se desarrolla, desde la pregunta ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial Aurora de Chile? Esta pregunta da a conocer las diferentes estrategias utilizadas por los docentes en dicha escuela, proporcionando respuestas a las distintas necesidades comunicativas de los estudiantes que requieren mayor necesidad de apoyo en el área de la comunicación.

A partir de esto se establecen los objetivos a investigar en este estudio, clasificándolos en objetivo general y objetivos específicos, los cuales fueron diseñados para responder el por qué, el para qué y el cómo son implementadas las estrategias pedagógicas.

Contenido

| | |
|---|----|
| Capítulo I: “Problema de Investigación” | 7 |
| 1.1 Pregunta de Investigación | 13 |
| Capítulo II: “Objetivos General y Específicos” | 14 |
| 2.1 Objetivo General | 15 |
| 2.2 Objetivos Específicos. | 15 |
| Capítulo III: “Fundamentación” | 16 |
| 3.1 Justificación Temática | 17 |
| 3.2 Justificación Metodológica..... | 17 |
| 3.3 Justificación práctica | 18 |
| Capítulo IV: “Marco Referencial” | 19 |
| 4.1 Definición y caracterización de comunicación | 20 |
| 4.2 Estrategias Pedagógicas: Definición y Caracterización..... | 24 |
| 4.3 Qué son los Sistemas de Comunicación Aumentativa (SCA)..... | 29 |
| 4.3.1 Evolución de los SCA | 30 |
| 4.3.2 Clasificación de los SCA..... | 32 |
| 4.3.3 Objetivos y características de la valoración para el uso de SCA. | 37 |
| 4.3.4 Áreas y factores a considerar en la evaluación para la selección de los SCA. | 38 |
| 4.3.5 Instrumentos para determinar el nivel comunicativo del o de los estudiantes. | 39 |
| 4.3.6 Evaluación de la comunicación..... | 43 |
| 4.3.7 Proceso de valoración: pasos y características..... | 44 |
| Capítulo V: “Diseño Investigativo” | 48 |
| 5.1 Tipo de investigación | 49 |
| 5.2 Enfoque de investigación | 49 |
| 5.3 Procedimientos e instrumentos para la recogida de la información: | 50 |

| | |
|--|-----------|
| 5.4 Criterios de validez:..... | 50 |
| Capitulo VI: “Presentación de Resultados” | 51 |
| | |
| Capitulo VII: “Conclusiones” | 65 |
| 7.1 Conclusiones parciales | 66 |
| 7.2 Conclusión General..... | 69 |
| Capitulo VIII: “Recomendaciones” | 71 |
| Capitulo IX: “Límites de estudio” | 73 |
| Bibliografía | 75 |
| Web grafía | 76 |
| Anexos | 78 |

Capitulo I.
“Problema de Investigación”

Capítulo I. Problema de Investigación

Según estudios internacionales sobre los Sistemas de Comunicación Aumentativa; se comienza hablar de ella en un principio con el nombre de Comunicación Aumentativa Alternativa hace más de cien años, en 1879, donde el Coronel Garrick Mallery escribía un informe después de haber estudiado el lenguaje de signos utilizado por los sordos y el lenguaje de signos utilizado por los indios norteamericanos para poder comunicarse entre las distintas tribus.

Mallery en el año 1870 dice que: *“Los dementes comprenden y obedecen gestos, aun cuando no tengan conocimiento alguno de las palabras. He hallado, asimismo, que los niños semi-idiotas a quienes no puede enseñárselas más que los meros rudimentos del habla, pueden recibir una considerable cantidad de información mediante los signos, a la vez que pueden expresarse con ellos. Los que padecen afasia siguen usando gestos después de que sus palabras han llegado a no ser controlables”* (Tamarit, 1988, pág. 16)

Otro punto de vista diferente que ocurre en esa misma época es la diferenciación entre lenguaje y la comunicación. Ahora le toca el turno a la pragmática; el lenguaje ya deja de ser el centro, y se da importancia al concepto de comunicación, se produce, entonces, una corriente de nuevos modos de intervención que priman sobre ello y que, ante problemas graves de comunicación afirman que lo importante no es hablar si no comunicarse.

Pero, en el año 1983 es cuando Tamarit comienza a hablar de Comunicación Aumentativa Alternativa donde en conjunto con varios profesionales llegaron a la conclusión de que no solo hay comunicación por medio del lenguaje articulado, sino que se puede comunicar a través de signos. Explican que comunicar es también, todo acto no verbal que la persona realiza para comunicarse.

Schaeffer dice que *“la ejecución de signos manuales es más fácil que reproducir sonidos para el niño con dificultades cognitivas”* (Schaeffer & Kollinzas, 1980, pág. 16)

Es por eso que se definen los SAAC (Sistemas alternativos de Comunicación Aumentativa Alternativa) como *"... un conjunto estructurado de códigos no vocales, necesitados o no de soportes físicos, los cuales, enseñados mediante procedimientos específicos de instrucción, sirven para llevar a cabo actos de comunicación (funcional, espontánea y generalizable) por sí solos o en conjunción con códigos vocales, o como apoyo parcial a los mismos..."* (Tamarit, 1988, pág. 4)

En educación se conoce lo nocivo que resulta para el desarrollo humano el aislamiento o el rechazo social y cultural; lamentablemente éste es frecuente en las personas con necesidades especiales quienes, difícilmente, tienen acceso a la educación por problemas de movilidad, de manipulación, de orientación o de comunicación. Este rechazo se entiende como la falta de oportunidades ante la ausencia de recursos. Ello conduce a que se tenga sujetos con alto nivel intelectual pero con graves problemas comunicativos, quienes no pueden desarrollarse cognitivamente por la carencia de recursos o medios para facilitarles la intención comunicativa.

De acuerdo a lo dicho anteriormente se puede decir que en la actualidad nos dirigimos a un concepto mucho más amplio de Comunicación Aumentativa que *"... incluye todas aquellas opciones, sistemas o estrategias que se pueden utilizar para facilitar la comunicación a toda persona que tiene dificultades graves para la ejecución del habla"* (Torres, 2001, pág. 25). Surgiendo así un nuevo concepto llamado Sistemas de Comunicación Aumentativa.

A nivel nacional solo se habla del uso de los Sistemas de Comunicación Aumentativa en casos especiales con individuos seleccionados; en el año 2008 el Hospital Clínico de la Universidad de Chile realiza un estudio clínico sobre problemas del habla progresiva donde, se presentan dos casos de anartria progresiva. En ambos casos se trataba de mujeres mayores de 65 años con un cuadro de pérdida progresiva del lenguaje. Donde se describe que los pacientes: *"tienen mejor respuesta a los métodos de comunicación aumentativa y alternativa que los afásicos"* (Donoso, Gonzalez, & Venegas, 2008, págs. 124- 128)

En el año 2009 la Universidad del Maule presenta un estudio comparativo sobre la relación entre gestos y memoria para orientar a profesores y profesionales que interactúan con estudiantes con necesidades educativas especiales en el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas y de intervención, y así Facilitar sus procesos de enseñanza-aprendizaje e integración escolar y social, titulado *“influencia del lenguaje no verbal (gestos) en la memoria y el aprendizaje de estudiantes con trastornos del desarrollo y discapacidad intelectual: una revisión”* (Muñoz, Gonzalez, & Lucero, 2009).

Este estudio presenta una revisión teórica que se inicia argumentando como los gestos facilitan las tareas de la memoria de trabajo en niños y adultos, para luego especificar cómo esto se daría en el caso de estudiantes con Trastornos del Desarrollo y Discapacidad Intelectual. Donde aplican modelos internacionales para implementar en los sujetos de estudio el uso de los Sistemas de Comunicación Aumentativa.

Recientemente en el año 2013 la Fundación Dialnet, presenta un estudio titulado *“Calidad de vida profesional de trabajadoras de una escuela de estudiantes con discapacidades múltiples”* (Muñoz & Lucero Mondaca, 2013, págs. 151-162)

En donde en las entrevistas una de las preguntas fue las fortalezas del entorno laboral que favorecen la calidad de vida en el trabajo y salud de las trabajadoras. Y una de las respuestas que más se nombró o se repitió fue *“Todo lo que se logra con los niños, el colegio, los avances con la comunicación aumentativa, los tableros de comunicación, que sea agradable trabajar aquí, se debe a la directora, ella es como que crea un ambiente constructivo, es comprensiva y esforzada, no nos deja sola, se preocupa no sólo por los niños también por nosotras, que hagamos bien las cosas”* (Muñoz & Lucero Mondaca, 2013, pág. 162)

En el año 2007, estudiantes de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad de Ciencias de la Información UCINF, realizaron una investigación llamada *“Validar la Comunicación Aumentativa para personas con dificultades en la comunicación”*, donde su objetivo principal era Validar la Comunicación Aumentativa y Alternativa en el proceso de aprendizaje de un alumno con

Deficiencia Mental Severa, para ello incorporaron el SAC en el proceso de aprendizaje de éste estudiante, utilizando distintos métodos y estrategias para poder ver la efectividad de este sistema. Decidieron realizar esta investigación ya que tal como lo indican: *“se observó que existe una real necesidad de comunicarse de aquellos alumnos con deficiencia mental, que no han adquirido el lenguaje oral”* y que *“Se debe destacar las falencias de las Educadoras Diferenciales por seguir utilizando la metodología tradicional y la falta de inquietud por implementar sistemas alternativos para que los alumnos logren comunicarse”* (Masías & Contreras, 2007, pág. 1).

Realizado el proceso de Investigación – Acción que se llevó a cabo por éstas estudiantes, se tuvo como resultado en las distintas áreas en que fue apoyado, notables avances del estudiante, ya que: *“todos los logros que obtuvo van en directa relación con su Calidad de Vida y funcionalidad a través del lenguaje y la comunicación total”, “ésta herramienta le abrió el mundo de la comunicación, la interacción y por sobre todo de la comprensión de las personas hacia lo que él necesitaba expresar”* (Masías & Contreras, 2007, pág. 126)

Años más tarde, en el año 2014 Estudiantes de la misma carrera y Universidad quisieron determinar la *“Funcionalidad de los sistemas de comunicación usados por estudiantes con Retos Múltiples pertenecientes a la Escuela Nueva Creación de la Comuna de Puente Alto”*, para ello realizaron un diagnóstico de los Sistemas de Comunicación y la funcionalidad de éstos en cuatro estudiantes de ésta Escuela. Al finalizar ésta investigación mencionan: *“es necesario vivenciar en el contexto real, para saber y obtener de modo personal cómo se comunica un estudiante y de esta forma poder conocer sus características personales para así crear una estrategia de comunicación la cual cumpla la función de permitir que el estudiante se comunique con el medio que lo rodea y de este modo hacer saber sus necesidades básicas”*. (Riquelme & Rubio, 2014, pág. 85). Recalcando la importancia de la interacción y confianza entre la educadora y el estudiante, la accesibilidad de los Sistemas de Comunicación Aumentativa para ellos y la

anticipación de las actividades, lo que mejoraría considerablemente su Calidad de Vida.

Se espera, que para que exista comunicación, un mensaje enviado por un sujeto X sea interpretado y respondido por un sujeto Y; sin embargo, esto es difícil en personas que tienen graves compromisos del aparato fonoarticulatorio, por lo que requieren el uso de Sistemas de Comunicación distintos al alfabético, como también de técnicas y ayudas de soporte.

Esta área, por tanto, debe estar enfocada hacia aspectos relacionados con las necesidades comunicativas del estudiante y a su incidencia en las relaciones interpersonales, para lo cual son fundamentales tanto la comprensión del tipo de Sistema de Comunicación Aumentativa requerida por la persona como la adaptación de estos.

María Díaz (2004) en su libro “Las voces del silencio” cita a Tamarit (1990) recordándonos que: *“hemos de tener en cuenta, que todos somos potencialmente usuarios de comunicación aumentativa, ya que todos utilizamos múltiples formas de comunicación con independencia del habla”*. *“Nadie ha de ser excluido de programas para el desarrollo de habilidades de comunicación debido a su discapacidad. Esta exclusión cero nos plantea a los profesionales un importante reto: avanzar sin descanso hacia tratamientos los más eficaces posibles y que incluyan a toda persona que los necesite, independientemente de su alteración o grado de retraso”* (Díaz Carcelen, 2003, pág. 32)

Considerando lo anteriormente expuesto es que surge la inquietud de esta investigación con la finalidad de conocer las estrategias pedagógicas que utilizan los docentes de la Escuela Especial Aurora de Chile de Ñuñoa en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa, cómo utilizarlos y cuándo utilizarlos; en donde se seleccionará a un solo estudiante por nivel, estos serán del Básico 5, 6 y del Taller Laboral de Alimentación 3.

1.1 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial Aurora de Chile de Ñuñoa?

Capitulo II
“Objetivos General y Específicos”

Capitulo II. Objetivo General y Objetivos Específicos

2.1 Objetivo General

- Describir las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial Aurora de Chile de Ñuñoa

2.2 Objetivos Específicos.

- Establecer los mecanismos que permiten implementar los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial “Aurora de Chile” de Ñuñoa.
- Determinar el nivel comunicativo en el que se encuentran los estudiantes seleccionados de la Escuela Especial “Aurora de Chile”
- Establecer las estrategias pedagógicas de los Sistemas de Comunicación Aumentativa utilizadas por los docentes para el estudiante seleccionado.

Capitulo III
“Fundamentación”

Capítulo III. Fundamentación

3.1 Justificación Temática: Los Sistemas de Comunicación Aumentativa son un tema importante a investigar, “En la actualidad nos dirigimos a un concepto mucho más amplio de Comunicación Aumentativa que “incluye todas aquellas opciones, sistemas o estrategias que se pueden utilizar para facilitar la comunicación a toda persona que tiene dificultades graves para la ejecución del habla” (Torres Monreal, Sistemas alternativos de comunicación, 2001, pág. 25)

Es un tipo de estrategia personalizada que entrega un aprendizaje significativo para los estudiantes. En Chile es una estrategia poco utilizada al tener poco conocimiento sobre el tema por parte de los docentes, de ahí viene la importancia de estudiar las estrategias pedagógicas que utiliza la Escuela Especial “Aurora de Chile” para la implementación de los SAC.

3.2 Justificación Metodológica: Esta investigación, corresponde a una investigación de tipo cualitativa.

“La investigación cualitativa se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Fernández-Collado, Baptista Lucio, & Hernández Sampieri, 2006, pág. 7)

Busca comprender la puesta en marcha de los SAC por medio de entrevistas semi-estructuradas. Dejando en evidencia de forma real la implementación de los SAC, siendo estos registros un estudio de caso, lo cual analiza temas actuales, fenómenos contemporáneos, que representan algún tipo de problemáticas de la vida real, además responde el cómo y al por qué utilizando distintas fuentes de datos.

3.3 Justificación práctica: Los resultados de esta investigación no sólo sirven a la Escuela Especial “Aurora de Chile”, el cual verá los resultados de su trabajo a fin de año, sino también a otras escuelas que están interesadas en implementar los SAC para sus estudiantes, ya que por medio de las experiencias vivenciadas se puede tener un patrón de cómo utilizarlas, si bien no todos los docentes trabajan de la misma manera se pueden obtener resultados significativos para los estudiantes.

Capitulo IV
“Marco Referencial”

Capítulo IV. Marco referencial

Dado que la mira central de esta investigación es la descripción de las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales sobre los que apoyar la lectura interpretativa de esta investigación para empezar se define el concepto de comunicación y sus características, en segunda instancia se explica lo que se entiende por estrategias pedagógicas y por último siguiendo con la relación se hace necesario definir y caracterizar los Sistemas de Comunicación Aumentativa.

4.1 Definición y caracterización de comunicación

“La palabra comunicación tiene la misma raíz que comunidad, del latín comunis o comunicare, por lo tanto se relaciona con una comunión entre personas, un compartir” (Baéz Evertsz, 2000, pág. 1)

Todo ser humano nace con la necesidad de comunicarse, y para ello no son necesarias las palabras o usar un lenguaje oral, un bebe es capaz de comunicar sus necesidades mediante el llanto, gestos o simples balbuceos y una persona no oyente es capaz de comunicarse mediante un lenguaje basado en señas.

Sin embargo durante años la comunicación se ha basado en un conjunto de normas y reglas donde se hace necesario el uso de un proceso lineal para conseguir una comunicación efectiva. Dejando fuera del proceso de comunicación a aquellas personas que no cumplan con ciertos estándares como son el uso del lenguaje oral y el conjunto de normas y reglas basadas en que debe existir un emisor y un receptor, un código y un canal, dejando de lado lo que es realmente necesario como la intención comunicativa.

Según Aunzieu (1971): *“define la comunicación como el conjunto de los procesos físicos y psicológicos mediante los cuales se efectúa la operación de relacionar a una o varias personas –emisor, emisores- con una o varias personas –receptor,*

receptores-, con el objeto de alcanzar determinados objetivos.” (Ongallo, 2007, pág. 11)

Años más tarde en 1980 MASCARÓ: “establece que la comunicación humana es, ante todo, diálogo, contacto entre pensantes que para conseguir transmitirse el contenido de sus pensamientos han de vencer las limitaciones de su estructura corporal. Se ha de recurrir al uso de instrumentos sensibles (los sonidos) que traduzcan a un nivel material sus intenciones comunicativas mentales. El lenguaje aparece así como fuente de libertad, pues por él se expresa el espíritu, y al mismo tiempo como fuente de sujeción, pues su necesaria estructura sensible limita las posibilidades de una comunicación humana perfecta.” (Ongallo, 2007, pág. 12)

Queda mas que claro que el lenguaje verbal es el código de señales mas usado por la humanidad para poder comunicarse y relacionarse entre si,pero se debe destacar que no es el unico y el lenguaje no verbal tambien juega un rol importantisimo en la transmision de mensajes para conseguir el objetivo final, que es la transmision de pensamientos, sentimientos, necesidades y emociones que quiere compartir el ser humano al resto de su comunidad, logrando asi relacionarse con ellos, dando un sentido de pertenencia a esta, en la cual se valoran sus gustos e intereses, pudiendo asi tambien comprender a los demas.

Es por esto que se hace necesario dividir la comunicación en dos grandes ramas; una comunicación verbal y una comunicación no verbal; en donde en ambas existe o no la intencion de comunicar algo, la diferencia es que muchas veces se tiende a confundir que solo con palabras se es posible comunicar, pero a diario y constantemente estamos comunicando, como por ejemplo con nuestra manera de vestir, la forma de movernos, de mirar, de sonreir, entre otros.

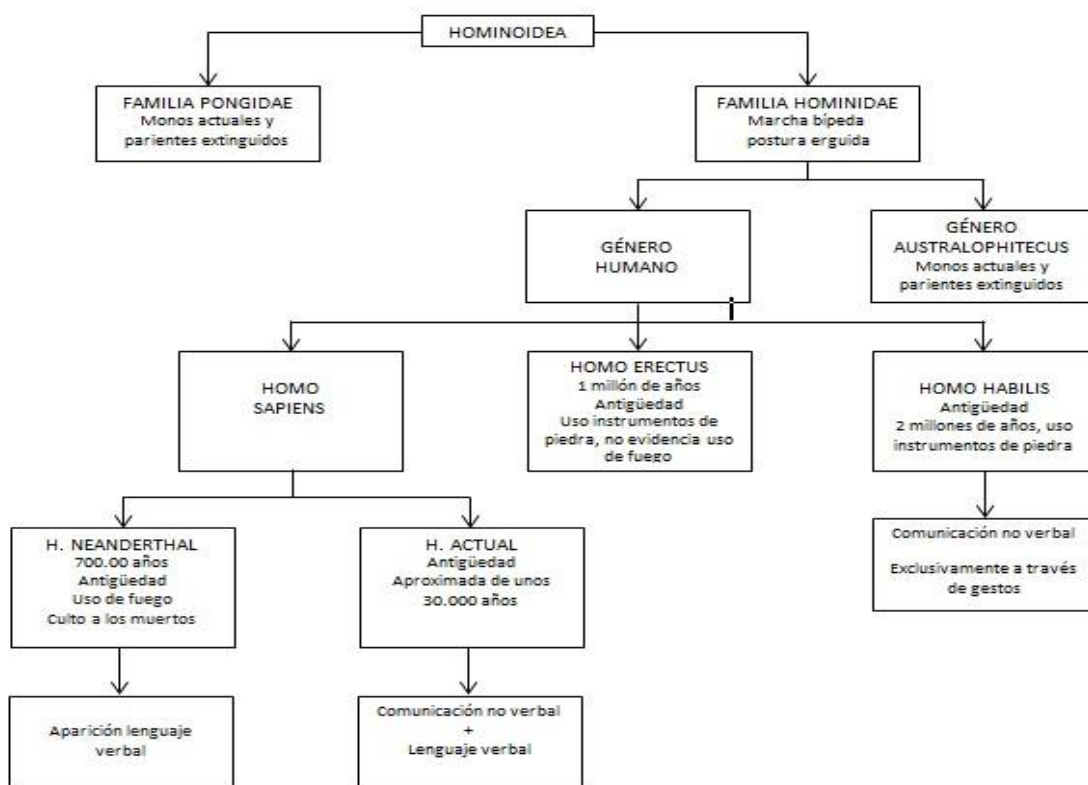
Según Chomsky (1968): *“...el lenguaje es un sistema de representación de los objetos: con los signos presentamos vicariamente la realidad y, en consecuencia, el lenguaje puede considerarse como un órgano de conocimiento...”* (Universidad de las Palmas de Gran Canaria, 2015, pág. 7)

Además agrega que el lenguaje es algo innato del ser humano, que nacemos con la posibilidad de comunicarnos mediante el lenguaje hablado, pero que las normas y reglas y el tipo de lenguaje que desarrollamos, depende del contexto que nos rodea.

Carlos Baéz menciona: “... se habla para no decir nada, se habla por hablar, o para exponer lo contrario de lo que se quiere decir, para expresar sentimientos, para convencer, engañar, para hacer poesía, para hacer chistes. Se habla por muy diversas razones...” (Baéz Evertsz, 2000, págs. 4-5)

El lenguaje, o la palabra como tal sigue siendo el recurso mas importante que posee el hombre para lograr relacionarse entre sí. Pero sin embargo muchas veces el hombre habla por hablar, solo por no callar y sin tener la intencion de comunicarse o de relacionarse con otro.

EVOLUCIÓN DE LA ESPECIE HUMANA Y EL LENGUAJE



(Baéz Evertsz, 2000, pág. 8)

Esta tabla extraída del libro la comunicación efectiva de Carlos Baéz, nos muestra que no hace mucho tiempo que se utiliza el lenguaje verbal, pero no hace tanto que se habla de una comunicación verbal.

En cuanto a la comunicación no verbal, son todos aquellos, gestos, expresiones faciales, posturas, y movimientos que se ejecutan con el cuerpo al caminar, al escuchar, al observar, es decir todo lo no verbal, incluyendo los sistemas de comunicaciones alternativas y excluyendo el lenguaje escrito, ya que aun sigue siendo verbal, sigue utilizando la palabra como tal, y el lenguaje de señas ya que aunque no se utiliza la palabra oral como tal, sigue siendo verbalización.

Helena Álvarez de Arcaya Ajuria en el año 2002 en un artículo escrito para la universidad de Alicante titulado influencias de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje, describe la comunicación no verbal como: *“...proceso por el cual se mandan y se reciben mensajes sin palabras por medio de las expresiones faciales, la mirada, los gestos y las posturas”*... (Álvarez de Arcaya Ajuria, 2002, pág. 22)

Sin embargo la comunicación va mucho más allá; de si se da comunicación verbal o no verbal, si se utiliza la palabra o los gestos, lo importante y lo primordial de la comunicación o de lo que es comunicar es el hecho de que existe la intención de comunicar, ya sean necesidades biológicas o físicas, gustos o preferencias y sin importar el canal o el medio que se use para alcanzar ese objetivo. Es por esto que se hace necesario que el docente genere las estrategias pedagógicas que permitan al estudiante satisfacer sus necesidades de comunicación.

4.2 Estrategias Pedagógicas: Definición y Caracterización

Podemos decir que las estrategias son lo que puede diseñar y utilizar el profesor para promover aprendizajes significativos en los y las estudiantes. La utilización de dichas estrategias de enseñanza debe realizarse de forma heurística, flexible y reflexiva. Enseñar consiste esencialmente en proporcionar una ayuda ajustada a la actividad constructiva de los alumnos.

“En general las estrategias de enseñanza se conciben como los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativo” (Parra Pineda, 2003, pág. 5)

En si lo que propone es que el profesor brinde al estudiante las habilidades necesarias para cumplir con el objetivo que se quiere lograr por lo cual el docente debe procurar lograr un aprendizaje significativo y de calidad.

“Es el arte de dirigir las operaciones militares, arte, traza para dirigir un asunto, conjunto de las reglas que aseguran una decisión optima en cada momento” (Real Academia Española, 2001, pág. 1002)

Mientras se pone en práctica las estrategias éstas deben tener un accionar con sentido y orientado a un propósito, donde todo debe estar fundamentado en un método, tal como lo dice su definición de diccionario, el general del ejército crea estrategias las cuales consisten en llevar a la tropa a combatir y lograr sus objetivos es lo que se pretende en el proceso de enseñanza aprendizaje.

“Una estrategia pedagógica es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos educacionales. Es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante.” (Picardo Joao, 2004, pág. 161).

Metodología a su vez se puede entender como: una serie de pasos que se llevan a cabo para poner en práctica una serie de estrategias, queriendo decir la forma en que se lleva a cabo la estrategia pedagógica.

Existen múltiples interpretaciones o formas de comprender, planificar y aplicar el concepto estrategia de manera errada, se confunde estrategia con actividad, herramientas y metodologías; en la definición anterior, se deja claro que en una estrategia no hay improvisación, por el contrario, para que exista la aplicación de una estrategia es importante la planificación con una intención determinada y que se esperan resultados adecuados.

Además la palabra estrategia “Se define como un conjunto de acciones, herramientas y recursos que se aplican en el desarrollo de una actividad con una intención o propósito determinado”. (Romero Ibáñez, Estrategias y metodologías pedagógicas, 2015, pág. 16)

Esto se refiere a que existen distintas metodologías o herramientas en el cual el docente puede utilizarlas dentro del aula, teniendo siempre un propósito para qué las utilizará y cómo se abordaran estas herramientas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Según Monereo, (1999) la estrategia es: *“tomar una o varias decisiones de manera consciente e intencional que trata de adaptarse lo mejor posible a las condiciones contextuales para lograr de manera eficaz un objetivo, que en entornos educativos podrá afectar el aprendizaje (estrategia de aprendizaje) o la enseñanza (estrategia de enseñanza)”*. (Romero Ibáñez, Estrategias y metodologías pedagógicas, 2015, pág. 27). Se trata de comportamientos planificados que seleccionan y organizan mecanismos cognitivos, afectivos y motóricos con el fin de enfrentarse a situaciones problema, globales o específicas de aprendizaje.

Para toda estrategia que debamos utilizar en toda acción, tenemos que poder decidir o elegir qué estrategia va hacer la más adecuada enfocándola en nuestro contexto para lograr con ella un aprendizaje.

Otro autor realiza otra definición sobre estrategias definiéndola de la siguiente manera: *“Las estrategias constituyen actividades conscientes e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje por*

parte del estudiante. Son procedimientos que se aplican de modo intencional y deliberado a una tarea y que no pueden reducirse a rutinas automatizadas, es decir, son más que simples secuencias o aglomeraciones de habilidades”. (Romero Ibáñez, Estrategias y metodologías pedagógicas, 2015, pág. 27)

Es decir que se puede entender por estrategia pedagógica a cada uno de los pasos que el docente desarrolla en su aula de clase que le permite desarrollar diferentes acciones que desde el proceso de enseñanza- aprendizaje y así mantener la atención, disciplina y motivación de los estudiantes generando en ellos aprendizajes significativos.

En el ámbito educacional es importante poder saber que algunas estrategias en la enseñanza pueden ser de gran impacto en la adquisición de nuevo conocimiento, logrando un mayor procesamiento de la información en profundidad en el aprendizaje de nuevos conceptos, prácticas o procesos, dados por el docente, con herramientas que ayudan a planear, organizar, pensar, analizar, reflexionar y aplicar, procedimientos y/o técnicas que facilitan la comprensión del conocimiento significativo conduciendo a los estudiantes a la obtención de resultados de calidad en el aprendizaje.

Estas estrategias son formas específicas de crear espacios para la enseñanza y el aprendizaje, suministrados en momentos determinados de la práctica, donde las situaciones didácticas enfatizan acciones particulares al enfoque de cada asignatura; sin embargo, el trabajo no es apreciado si no se da el manejo pertinente y relevante a la información o contenido del tema de estudio.

La identificación del momento pedagógico para emplear cada estrategia define el producto y resultado del aprendizaje, de esta manera identificar la importancia de las diferencias y el nivel de desarrollo de habilidades en los estudiantes, ubica al docente en el momento de trabajar con los conocimientos previos o con los aprendizajes construidos sobre el desarrollo de habilidades, a medida que se adquiere el nuevo conocimiento, se va orientando y diseñando el modelo de evaluación. El compromiso del docente está en emplear estrategias de apoyo a la hora de proponer tareas, trabajos, ejercicios concretos para el desarrollo de

competencias y habilidades específicas, que a la vez motivan a los estudiantes a seguir con el proceso educativo, a partir de las acciones de reflexión donde se registran los procesos y procedimientos implícitos en cada estrategia, para identificar las dificultades que van surgiendo y las maneras en cómo se van resolviendo; de tal forma que al final del proceso de enseñanza/aprendizaje se reconoce la pertinencia de la estrategia que empleó para el alcance de los objetivos y la construcción nuevos procesos.

“Por eso, evaluar constantemente las estrategias y metodologías pedagógicas empleadas en la actividad educativa, debe ser esencial en la interacción académica del docente con los estudiantes, para obtener buenos resultados.

El proporcionarles las herramientas apropiadas para que tengan capacidad de analizar los procesos de mayor complejidad y que logren desarrollarlos independientemente de las habilidades y destrezas que tenga a la hora de estudiar, mantiene la motivación de ellos, y a la vez la permanencia en la institución”. (Romero Ibáñez, Estrategias pedagógicas en el ámbito educativo, 2012, pág. 34)

Es así, que toda evaluación que involucre estrategias para el proceso educativo de los estudiantes, se debe observar la interacción que se realiza entre el docente y el estudiante, con el objetivo de poder lograr un desarrollo en su aprendizaje

“Según Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, (1991), una estrategia de enseñanza se define como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza que promueven los aprendizajes significativos”. (Romero Ibáñez, Estrategias y metodologías pedagógicas, 2015, pág. 29)

Es decir, cuando se habla de estrategias pedagógicas se refiere a los recursos o herramientas que todo docente utiliza para acompañar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en sus clases. Como cada estudiante no aprende de la misma forma, las estrategias que debiesen utilizar deberían ser distintas y

una de las estrategias utilizadas en los últimos tiempos con los estudiantes que presentan alteraciones en la comunicación son los Sistemas de Comunicación Aumentativa, que pretende dar estrategias personalizadas según las necesidades del estudiante, brindándoles las herramientas necesarias para desarrollar la intención comunicativa.

4.3 Qué son los Sistemas de Comunicación Aumentativa (SCA).

La definición de Sistemas de Comunicación Alternativa, ahora llamado Sistemas de Comunicación Aumentativa (SCA), es un proceso paulatino ya que se va construyendo a medida de que los SCA se van desarrollando en el tiempo. Para llegar a una definición clara y universal se debe en primera instancia determinar los componentes de un SCA, uno de estos componentes son un conjunto de códigos no vocales, cuando hablamos de no vocal nos referimos al mecanismo físico de transmisión vocal, según lo mencionado el primer componente de un SCA es un elemento no vocal, pudiendo necesitar o no un soporte físico.

Otro componente es que necesita ser enseñado mediante procedimientos físicos de instrucción, o enseñanza de una guía clara para utilizar dichos sistemas.

Además para llegar a una clara definición se debe determinar el fin de los SCA, el cual es: que el conjunto estructural de códigos no vocales, permite capacidades de representación y sirven para llevar a cabo actos de comunicación, entendiéndose estos actos de comunicación, como actos de comunicación funcional (llevar a cabo modificaciones en el entorno), espontánea (con capacidad de iniciar acciones comunicativas) y generalizables (capaz de producir emisiones comunicativas en diferentes contextos y personas)

En los SCA pueden ir acompañado de gestos, acciones y expresiones para aumentar nuestra intención comunicativa y a su vez se pueden utilizar sólo códigos no vocales.

Una definición de SCA *“son instrumentos de intervención logopédica/educativa destinado a personas con alteraciones diversas de la comunicación y/o lenguaje, y cuyo objetivo es la enseñanza, mediante procedimientos específicos de instrucción, de un conjunto estructurado de códigos no vocales, necesitados o no de soporte físico, los cuales, mediante esos mismos u otros procedimientos específicos de instrucción, permiten funciones de representación y sirven para*

llevar a cabo actos de comunicación (funcional, espontánea y generalizable), por sí solos, o en conjunción con códigos vocales, o como apoyo parcial a los mismos, o en conjunción con otros códigos no vocales.” (Sotillo, Tamarit, Martín , Alonso, & Valmaseda, 1993, pág. 25)

En esta definición los componentes básicos de SCA son:

Conjunto estructurado de códigos no vocales y procedimientos de instrucción para la finalidad perseguida.

Es por esto que se hace necesario revisar la historia de los SCA para conocer su evolución con el paso del tiempo.

4.3.1 Evolución de los SCA

A. Pasado: Los orígenes de los SCA se remontan a la pre historia con los pictogramas que realizaban las tribus de los hombres pre históricos, este tipo de pictogramas fue recogido por una terapeuta del lenguaje llamada Madge Skelly, por otro lado existió un sistema de pictogramas llamado Rebus, que utiliza principios jeroglíficos.

Sin embargo es muy reciente el uso de los SCA, como procedimiento para la comunicación con esto excluimos la lengua de señas que sus inicios se remontan hace siglos atrás.

A finales de los sesenta aparecen una serie de trabajos que informan sobre la utilización de signos manuales para personas con déficit intelectual y problemas de comunicación.

Los profesionales del lenguaje de la época, cansados de ver que los procedimientos que disponían para la enseñanza del lenguaje no daban resultado para desarrollar el lenguaje en personas con graves alteraciones en la comunicación, es por esto, que los profesionales empezaron a interesarse por trabajos que utilizaba sistema de signos manuales con personas con dificultad en la comunicación.

Otro punto de referencia fue el trabajo de Premack, el cual enseñaba habilidades comunicativas a chimpancés mediante el uso de fichas de

plástico, por otro lado la tesis de Chomsky, explicaba que la génesis del lenguaje es planteada según la cual, el niño cuenta con un conjunto de habilidades pre programadas biológicamente, esto brinda pocas esperanzas a personas que carecían de las estructuras innatas necesarias para que se produjera el desarrollo morfosintáctico del lenguaje.

A principios de los setenta, el uso de signos manuales se extiende a estudiantes con autismo, afasia y pacientes operados que perdían el habla. En los mismos años, aparecen estudios con el uso de símbolos gráficos, en vez de signos manuales.

En 1970 Bloom, señala que una misma emisión puede tener diversos significados en función del contexto, es por esto que hay que tener en claro lo que el niño ha intentado expresar, con esta nueva concepción, la morfosintaxis paso a un segundo plano, pasando a un primer lugar la semántica.

Con todos estos estudios nacen los primeros SCA propiamente tal, como el sistema Bliss o Makaton, entre otros. Es la etapa de mayor protagonismo de la intervención logopédica, el cual no obtenían buenos resultados en algunas personas con trastornos en la comunicación.

A pesar de que surgieron diversos estudios de evaluación previa para la utilización de SCA, la información que se ofrece sobre el procedimiento seguida es escasa, lo que hace difícil la interpretación de los resultados obtenidos, incluso los de la aplicación de los SCA, es por esto que los criterios de elección de uno u otro sistema se basaban en el que tenían más a mano, o el que más conocían.

En los ochenta y noventa, se produjeron grandes aportes teóricos que han generado mayor exactitud metodológica en los estudios comparativos, generando una mejor y adecuada generalización de los sistemas alternativos a una amplia variedad de poblaciones con trastornos de la

comunicación. En esta etapa se manifiesta la necesidad de contar con instrumentos para evaluar a los posibles usuarios de SCA, y para valorar qué SCA es el más adecuado para cada persona.

B. Presente.

Esta es una etapa de expansión de los SCA, tanto en su implementación, como en los diversos sistemas que se han implementado, toda esta diversidad de SCA genera la interrogante de cuál es el sistema más adecuada para cada persona, pero no solo eso, también se plantea que no sólo la implementación de los SCA, ni su adecuada evaluación son suficientes para que dicha implementación sea efectiva, si no también debe existir el compromiso de toda la comunidad y familia a la que rodea a la persona que se le implementara un SCA. Es así donde se pueden obtener datos fidedignos, el cual demuestra en qué circunstancias se debe aplicar tal o cual sistema, y con esto ir construyendo sistemas más precisos.

Para lograr todo esto deberán estar íntimamente entrelazados los conocimientos teóricos acerca de la comunicación su adquisición y desarrollo, los conocimientos derivados del propio uso de los diversos sistemas y los intereses, contexto y realidad que rodean al estudiante al que se le aplicará el SCA.

4.3.2 Clasificación de los SCA.

A. SCA Con apoyo.

Estos SCA son herramientas que utilizan material o equipos externos para que los usuarios puedan comunicarse con su entorno.

Como toda clase de herramientas, posee ciertas ventajas y desventajas importantes de conocer:

-Ventajas: Es un material flexible, ya que se puede programar de tal forma que explote las capacidades y habilidades de los usuarios. Sólo tiene que hacer uso de la memoria para reconocer el material presentado, lo que facilita bastante la comunicación. Otra ventaja es que algunos de estos sistemas cuentan con generadores de voz, lo que es entendido fácilmente, con el que pueden llamar la atención cuando quieren ser escuchados o recibir respuestas fácilmente.

- Desventajas: El usuario tiene que andar con el equipo para todos lados o cargarlo en su silla de ruedas. Otra desventaja es que puede ser muy costoso y demanda mucho tiempo configurar el lenguaje que sea adecuado para cada usuario.

1- Tipos de SCA con apoyo.

Tableros de Comunicación:

Es un medio de ayuda externo al cuerpo para poder llevarlo a cabo, herramientas no necesariamente tecnológicas que utilizan fotos, figuras, dibujos o imágenes, con o sin textos, con los que el usuario puede expresar sin dificultades sus deseos, sentimientos y necesidades. Estos tableros suelen estar fabricados con materiales de superficie rígida, pueden ser cuadernos, hojas plastificadas, cartón, entre otros.

Los usuarios potenciales de éste sistema presentan las siguientes características:

- Personas con Discapacidad física:
 - Traumatismos craneoencefálicos
 - Parálisis cerebral
 - Patologías neurológicas y neuromusculares degenerativas
 - Malformaciones craneoencefálicas

- Personas con Discapacidad intelectual:
 - Autismos

- Trastornos graves del desarrollo
- Discapacidad cognitiva y trastornos específicos del lenguaje
- Pluridiscapacidad
- Personas con Trastornos neurológicos específicos del lenguaje:
 - Afasias (pérdida de la capacidad de producción del lenguaje debido a lesiones en las áreas cerebrales específicas para esta tarea)
 - Anartria (Imposibilidad de articular los sonidos)

Tipos de tableros más usados.

- Sistema Bliss (Charles Bliss, 1949)

Es un sistema logográfico, que utiliza formas geométricas sencillas, las cuales se combinan para crear nuevos significados. Estas imágenes representan lo que se quiere decir y al añadirle símbolos se indica la palabra en concreto, los símbolos indicadores son:

-Acción: ^

-Plural o varios: X

-Atributo: v

-Objeto: □

Los usuarios de este sistema deben saber comprender que una representación simbólica visual, puede servir como señal comunicativa.

- SPC - Sistema Pictográfico de Comunicación (Roxanna Mayer-Johnson, 1981)

Es el sistema más utilizado por la facilidad de interpretación de sus símbolos, *“Los símbolos han sido diseñados con el fin de representar las palabras y conceptos de uso más común, ser apropiados para que lo puedan usar todos los grupos de edad y ser reproducidos clara y fácilmente, abaratando costes y facilitando la tarea de preparación de material y paneles”*. (Federación de Enseñanza de CC. OO., 2010, págs. 2-3)

Los usuarios de este sistema presentan las siguientes características:

- Nivel de lenguaje simple
- Vocabulario limitado
- Realización de frases con estructura sencilla

Actualmente este sistema está conformado por más de 3.000 íconos, organizados por colores y cada color representa una categoría, los que son:

Amarillo: Personas (nombres de personas, pronombres personales)

Verde: Verbos

Azul: Descriptivos (adjetivos y adverbios)

Naranja: Nombres comunes (que no hayan sido incluidos en otra categoría)

Negro: Misceláneas (preposiciones, colores, conjunciones, conceptos de clima, artículos, alfabeto)

Rosado o morado: Social (palabras de cortesía, expresiones de gusto y disgusto)

B. SCA sin apoyo.

Son herramientas que no requieren de equipos externos, ya que se utiliza el propio cuerpo, como lenguaje de señas o gestos y vocalización de sonidos.

Este sistema de comunicación posee ciertas ventajas y desventajas importantes de saber:

-Ventajas: No depende de equipos externos, no tiene restricción de vocabulario, es más rápido y económico.

-Desventajas: Requiere del uso de la memoria, ya que la persona debe acordarse cómo dar el mensaje, debe tener capacidad motora (buena motricidad fina y gruesa) para poder comunicarse.

2- Tipos de SCA sin apoyo.

LSCh - Lengua de señas Chilena

Es la lengua propia de la comunidad sorda de Chile. Posee alrededor de 3.000 señas, las que son utilizadas por personas sordas y oyentes, en cada región pueden existir variaciones a través del uso de dedos y manos, es una lengua visual, gestual, simultánea y espacial.

Presenta sus propias reglas gramaticales a nivel fonológico y morfológico:

Nivel fonológico o querológico, estudia los queremas o unidades más pequeñas de la lengua, que marcan diferencias mínimas o pares mínimos entre signos:

-Queirema (configuración de la mano)

-Toponema (lugar donde se articula el signo)

-Kinema (movimiento de la mano)

-Kineprosema (dirección del movimiento de la mano)

-Keirotropema (orientación de la palma de la mano)

-Prosoponema (expresión de la cara)

Nivel morfológico, que estudia las unidades de significado más pequeñas según configuración, orientación, localización y componentes no manuales. (Torres Monreal, Sistemas Alternativos de Comunicación - Manual de comunicación aumentativa y alternativa: Sistemas y estrategias, 2001, pág. 61)

4.3.3 Objetivos y características de la valoración para el uso de SCA.

Desde la perspectiva de los SAC, el Objetivo principal del proceso de la valoración del lenguaje es: *“Decidir si una persona con perturbaciones en el habla, el lenguaje o la comunicación puede beneficiarse del uso de un Sistema Alternativo a la comunicación”* (Sotillo, Tamarit, Martín , Alonso, & Valmaseda, 1993, pág. 165), por lo que la evaluación se orienta a tomar decisiones con el fin de establecer estrategias de intervención de acuerdo a las necesidades de cada persona.

En la toma de decisiones y el proceso de evaluación participa un equipo multidisciplinario, quienes llegan a un acuerdo general en cuanto a las necesidades de una evaluación previa del lenguaje, donde se realiza antes un análisis minucioso sobre las capacidades y habilidades de la persona que se evaluará en las diferentes áreas, además de conocerlas expectativas que tienen hacia esa persona, su familia, en la escuela, amistades, en relación a sus posibilidades para un uso funcional del lenguaje y otras estrategias de comunicación.

En cuanto a las características del proceso de valoración para el uso de SAC se señala que *“como en cualquier forma de evaluación del lenguaje, la toma de decisiones para planificar la intervención no deberá ser azarosa ni arbitraria, antes bien, deberá ser planificada, lo más objetiva posible y revisable”*. (Sotillo, Tamarit, Martín , Alonso, & Valmaseda, 1993, págs. 165-166)

Esta valoración se realiza a partir de las opiniones del equipo multidisciplinario que trabajan directamente con la persona, y de manera complementaria se reciben las opiniones de otras personas que puedan repercutir en las decisiones que se tomen, además de las del mismo usuario.

Para el registro de las evaluaciones y observaciones, se han elaborado diversos protocolos para registrar la información, los que se han convertido en Instrumentos de evaluación, como lo son las Matrices para la toma de decisiones sobre Sistemas de Comunicación Aumentativa, además de la matriz, existen variados

instrumentos, como test o pruebas estandarizadas, listados de conducta o pautas de observación, con la que se recoge información importante para la evaluación.

4.3.4 Áreas y factores a considerar en la evaluación para la selección de los SCA.

Para seleccionar un Sistema de Comunicación Aumentativo, se debe tener en consideración algunas áreas y factores importantes, las más posibles, para establecerlo de acuerdo a las más relevantes.

Estas áreas y factores están relacionados entre sí:

| Áreas | Factores. |
|--|---|
| a) Área Perceptiva: Audición – visión | Factores perceptivos: Habilidades auditivas y visuales |
| b) Área de desarrollo cognitivo y social | Factores cognitivos: Habilidades cognitivas de memoria, razonamiento, categorización. |
| | Factores Sociales, ambientales y emocionales: Entorno habitual, grupos de referencia, relaciones familiares y amistosas, tiempos de ocio. |
| c) Área específica de comunicación y lenguaje. | Factores comunicativos – lingüístico: habilidades sociales, comunicativas, de lenguaje receptivo, funciones y estructuras del lenguaje. |
| d) Área motora y manipulativa. | Factores motores: Habilidades motoras fina y gruesa, autonomía del movimiento, aspectos motores generales. |

4.3.5 Instrumentos para determinar el nivel comunicativo del o de los estudiantes.

Se han desarrollado algunas estrategias para que el proceso de valoración para la utilización de SCA, todo esto ha permitido sistematizar y organizar el proceso; dicha sistematización y organización ha llevado a la creación de diversas estrategias llamadas “matrices para la toma de decisiones en SCA”, cuyo objetivo es organizar la información que es necesaria con el fin de determinar que SCA aplicar, ya que para aplicar un SCA es necesario tener en cuenta diversos factores el cual influyen directa o indirectamente a los que se les aplicará los SCA.

Las matrices son instrumentos para la recogida de datos que, siguiendo una serie de pasos, llevan a la determinación de una opción. Estas matrices están formadas por redes de elementos relacionados, cada elemento está formulado como una pregunta y las posibles respuestas que se den a esa pregunta deberán ser mutuamente excluyentes. La respuesta a cada uno de los elementos lleva al siguiente.

Deberán tener una claridad formal, conceptual y terminológica en su formulación, debe incluir los aspectos más relevantes de cada área de evaluación.

Algunas de las características de las matrices se pueden recalcar las siguientes:

- Presentación secuencial, que permite seleccionar los factores que son pertinentes para cada persona.
- Permite configurar un documento gráfico.
- Afirman el uso de cada sistema con la persona adecuada.
- Evita creer que los SCA es la solución para todos los problemas de comunicación.

La utilización de matrices para valorar la comunicación son bien valoradas, ya que abarca diversas áreas en el cual la persona a la que se está evaluando sin dejar de lado el contexto personal y social de cada uno.

Como se dijo anteriormente cada matriz tiene una estructura interna que el evaluador debe seguir para que el instrumento sea bien aplicado. Cada paso o pregunta de una matriz lleva de forma más o menos excluyente a otro nivel, las respuestas no deben ser ambiguas , es por esto que se debe realizar en conjunto con otros profesionales que conocen a la persona a evaluar, además de esto se debe considerar los siguientes aspectos:

- Conocer previamente a quien se va a evaluar.
- Cuidar las condiciones ambientales y contextuales en que se va a desarrollar la observación.
- Controlar el tiempo en que se trabaja directamente con el niño/ña para evitar valorar en momentos de fatiga, tensión o necesidades vitales.
- Aprovechar la práctica de otros profesionales en evaluación, planteándoles dudas surgidas.

Existen diversas matrices de valoración de la comunicación, pero se explicará el funcionamiento de tres, siguiendo el orden cronológico que fueron creadas:

a) Matriz de Shane y Bashir (1980).

Esta matriz cuenta diez niveles, en los que analiza diversos factores.

La experiencia del uso de esta matriz puso de manifiesto que se necesita contar con otros elementos adicionales para poder dar respuestas de diversos niveles.

Esta matriz se creó con el fin de evaluar a personas con alteraciones del habla derivadas de un trastorno motor, es por esto que no puede ser aplicada a todas las personas que podrían utilizar la matriz.

b) Matriz de Owens y House. (1984)

Esta matriz cuenta con tres niveles, orientando a cada uno a una opción:

- ✓ Nivel 1: Convivencia de utilización de un sistema alternativo; aquí se evalúa si la persona es apta o no para un SCA.

- ✓ Nivel 2: Modo aumentativo apropiado; con este nivel se puede determinar qué ayuda técnica es más apropiado para la persona evaluada.
- ✓ Nivel 3: Código aumentativo adecuado; Aquí se decide cuál de los SCA son más adecuado para la persona evaluada.

En esta matriz, en el segundo nivel, se observa que no existe una sistematización de orientaciones relativas al uso de los sistemas sin ayuda, llegando incluso a orientar el uso de un sistema de este tipo si se carece de ayuda básica, aun cuando no se cuente con la necesaria colaboración del entorno.

- c) La Matriz de Comunicación de Charity Rowland Ph.D.: Es una herramienta de evaluación diseñada para determinar con exactitud cómo se comunica un individuo y para proporcionar un marco conceptual para determinar objetivos de comunicación lógicos. Publicada por última vez el 2004.

Está diseñada principalmente para el uso de patólogos de habla y lenguaje y educadores a fin de documentar las destrezas para la comunicación expresiva de niños que tienen discapacidades severas o múltiples, incluyendo niños con impedimentos sensoriales, motores y cognitivos. En 2004 se desarrolló una nueva versión especialmente para padres. El diseño de esta versión más reciente es más fácil para el usuario. La Matriz de Comunicación involucra cuatro aspectos principales de la comunicación: cuatro de las más tempranas razones para comunicarse; 24 mensajes específicos que alguien expresa (tales como “quiero eso”); y nueve categorías de comportamientos que alguien usa para comunicarse (tales como gestos simples). Cuatro Razones para Comunicarse. La Matriz está organizada en cuatro razones principales para comunicarse que aparecen a lo ancho del fondo del Perfil: Para REHUSAR cosas que no queremos; para OBTENER cosas que sí queremos; para entrar en relación SOCIAL; y para proporcionar o buscar INFORMACIÓN.

Esta matriz apunta a siete niveles de comunicación:

ü Nivel I. Comportamiento preintencional: Este comportamiento no es voluntario, pero refleja si la persona esta cómoda, si tiene algún tipo de necesidad, o sea, su estado general. Gracias a esto la persona que se encuentra a cargo del niño interpreta los diversos estados en el que este se localiza, feliz, cómodo, etc, por los movimientos corporales, expresiones y sonidos que el niño genera, este nivel se observa por lo general en niños entre cero y tres meses de edad.

ü Nivel II. Comportamiento intencional: La persona en este nivel tiene el control del comportamiento, pero no lo utiliza para comunicarse de manera intencional, este nivel se observa por lo general en niños entre tres meses y ocho meses de edad.

ü Nivel III. Comunicación no convencional: El o los comportamientos utilizados en este nivel son utilizados por la persona para comunicarse intencionalmente, si bien estos comportamientos comunicativos son “pre simbólicos” ya que aún no implica utilización de símbolos, son a su vez “no convencionales” puesto que su uso no está acordado por el común de la sociedad. *“Los comportamientos comunicativos incluyen movimientos corporales, vocalizaciones, expresiones faciales y gestos simples (como tomar y tirar de la gente)”* (Rowland Ph, 2014) En los niños que se desarrollan típicamente, este nivel ocurre entre los seis y los doce meses de edad.

ü Nivel IV. Comunicación convencional (pre-simbólica): Estos componentes se utilizan de manera intencional para la comunicación Los comportamientos comunicativos son “pre simbólicos” porque no implican utilización de símbolos y son “convencionales” ya que son socialmente aceptables, siendo utilizados para acompañar el lenguaje a medida que maduramos, en este nivel se puede utilizar algunas entonaciones vocales.

En los niños que se desarrollan típicamente, este nivel ocurre entre los doce y los dieciocho meses de edad.

ü Nivel V. Símbolos concretos: En este nivel, los símbolos que utiliza el niño para comunicarse se asemejan a lo que representan, estos símbolos contienen imágenes, objetos (por ejemplo, un cepillo de dientes para representar lavado de dientes), gestos “icónicos” (por ejemplo, dar palmaditas en una silla para decir “siéntate”) y sonidos (miau para representar un gato). La mayoría de las personas se saltan esta etapa, pasando directamente al Nivel VI.

En los niños que se desarrollan típicamente, este nivel ocurre entre los doce y los veinticuatro meses de edad.

ü Nivel VI. Símbolos abstractos: Los símbolos abstractos, como el: habla, el lengua de señas o palabras en Braille o palabras se utilizan para comunicar, estos símbolos son “abstractos” porque no se asemejan físicamente a lo que representa.

En los niños que se desarrollan típicamente, este nivel ocurre entre los doce y los veinticuatro meses de edad.

ü Nivel VII. Lenguaje: En este nivel existe una combinación de símbolos concretos y abstractos, formando así combinaciones de dos o tres símbolos (“yo salir”, “quiero leche”). La persona entiende y reconoce el significado de las combinaciones de las combinaciones de símbolos.

ü En los niños que se desarrollan típicamente, este nivel ocurre desde los veinticuatro meses de edad.

4.3.6 Evaluación de la comunicación.

Los profesionales al estar interesados en evaluar la comunicación, incorporaron una dimensión de análisis, el cual modifica la intención comunicativa y no el lenguaje.

En esta evaluación se incorporan aspectos socios comunicativos, junto a elementos comunicativos.

La unidad de análisis es el proceso comunicativo, la intención de comunicar.

La ubicación de los procesos de comunicativos en un contexto de interacción tiene implicaciones en los procedimientos metodológicos de estudio y evaluación de la comunicación. La incorporación de las intenciones de los que quieren expresar en el proceso de comunicación implica el manejo de los procesos de comunicación, propiamente tal, considerando los aspectos comunicativos parte del objeto de estudio, no analizándose la conducta vocal, al contrario, se consideran los aspectos comunicativos previos.

La incorporación de las intenciones de los hablantes en el proceso de comunicación implica que los investigadores han de manejar, las interacciones entre emisor y receptor, por ende, el manejo de atribuciones se convierte en un elemento imprescindible, todo esto configura una nueva forma de entender la evaluación de la comunicación. Recientemente el concepto de “contexto de comunicación”, abarcan otros aspectos de tipo cognitivo y a su vez ambientales, los cuales ponen como de primera importancia las experiencias y el entorno de la persona evaluada en su intención comunicativa.

4.3.7 Proceso de valoración: pasos y características.

El proceso de valoración para la toma de decisiones, se puede distinguir varios momentos: Proceso previo, pues abarca un grupo de acciones que parece indicado realizar antes de empezar el propio proceso de valoración, siguiendo el proceso por sí mismo una serie de pasos.

- a) Proceso previo: Es indispensable dedicar algunas sesiones a observar las conductas espontáneas de la persona a evaluar, aprovechando también la posibilidad de interactuar en un ambiente natural, lo que posibilita que la persona o niño a evaluar se sienta más familiarizado con el o los evaluadores.

Se intenta de establecer entrevistas a padres, familiares u otras personas que se encuentran en el entorno inmediato del evaluado.

Se debe tener en cuenta que al estructurar una entrevista debemos considerar los siguientes aspectos:

- El ambiente de comunicación en el entorno.
 - Nivel de comprensión del evaluado.
 - Forma de que se comunica el evaluado.
 - Si el evaluado presenta intención comunicativa.
 - Que intenta comunicar.
 - Con quien intenta comunicarse.
 - Reacción del evaluado al no tener éxito al comunicarse.
 - Reacción de los miembros del entorno.
 - Atribuciones de las intenciones comunicativas de las personas del entorno.
- Fases del proceso de valoración.
- 1) Valoración del usuario y de su entorno: Se analizan varios aspectos, las habilidades cognitivas, sociales, contextuales, lingüísticas y comunicativas del niño o adulto.
 - 2) Análisis de los Sistemas de Comunicación Aumentativas disponibles: Se toma en cuenta todo el contexto que rodea al evaluado.
 - 3) Análisis para la selección de ayudas técnicas.
 - 4) Valoración del sistema y las ayudas técnicas para un usuario concreto en base a las características que están examinando.

Se invita al evaluado a que pruebe la estrategia que se ha diseñado para el en primera instancia, para determinar definitivamente los apoyos, sistemas y ayudas técnicas a realizar.
 - 5) Selección final de uno o varios sistemas y ayudas técnicas: En este instante se tomará la decisión final del sistema a utilizar para la persona evaluada, teniendo en cuenta sus necesidades, intereses y fortalezas de este.

La comunicación en todo ser humano es vital para la existencia de este, es por esto que todos los actores involucrados o ambientes en la vida de este ser humano deben interactuar con él para su adecuado desarrollo, como explica Bronfenbrenner en su teoría ecológica contextual, el cual plantea que los diferentes ambientes que rodean al individuo, influyen en la formación del individuo, el desarrollo es concebido como un fenómeno de continuidad y cambio de las características bio-psicológicas de los seres humanos, tanto de los grupos como de los individuos afectan al sujeto, pudiendo afectar de manera directa o indirectamente. Es por esto la importancia del cómo nuestra sociedad concibe la comunicación y a su vez cuan dispuesto este el o los docentes en generar las estrategias pedagógicas necesarias para que este individuo logra comunicarse, y por otro lado cuan receptiva se encuentra la sociedad en ser partícipe de este tipo de comunicación.

Es por esto que el desarrollo de los SCA viene a saldar una deuda que la sociedad y el sistema educativo tenían con las personas que requerían mayor apoyo en el área de la comunicación, el problema aún no está saldado, pero ya se ha avanzado lo necesario para facilitar la vida de estas personas, para así obtener una situación más justa, digna e igualitaria.

Dicha deuda se empieza a saldar por medio del decreto 87/90 que “Aprueba Planes y Programas para personas con Deficiencia Mental”, en donde fundamenta, que uno de los principios de la educación es preparar al ser humano para la convivencia social, ofreciéndoles la oportunidad de integrarse a la comunidad de donde provienen. Este principio fundamental adquiere mayor importancia cuando se refiere a la educación de aquellas personas que por diversas causas presentan Discapacidad intelectual, es por esto que se hace necesario adoptar programas y métodos específicos tendientes a desarrollar las capacidades y aptitudes que le permitan a él valorar y decidir por sí solos, es por

esto que en la Escuela Especial “Aurora de Chile”, implementa los SCA, como respuesta a sus estudiantes que requieren apoyos en el área de la comunicación.

Capítulo V
“Diseño Investigativo”

Capítulo V. Diseño Investigativo.

Es el diseño que se establece para realizar una investigación, Sampieri define diseño como *“El plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”* (Fernández-Collado, Baptista Lucio, & Hernández Sampieri, 2006, pág. 158).

5.1 Tipo de investigación: Esta investigación corresponde a una **Investigación Cualitativa**, ya que el enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de persona o los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad.

Lo que se busca es describir las estrategias que utilizan los docentes en la Escuela Especial Aurora de Chile, de Ñuñoa, para la utilización de los Sistemas de Comunicación Aumentativa.

5.2 Enfoque de investigación: Estudio de caso; El estudio de caso es una herramienta de investigación fundamental en el área de las ciencias sociales.

Son *“estudios que al utilizar los procesos de investigación cuantitativa, cualitativa o mixta; analizan profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar alguna teoría”*. (Fernández-Collado, Baptista Lucio, & Hernández Sampieri, 2006, pág. 224)

El estudio de caso analiza temas actuales, fenómenos contemporáneos, que representan algún tipo de problemática de la vida real, en la cual el investigador no tiene control. Al utilizar este método, el investigador intenta responder el cómo y el por qué, utilizando múltiples fuentes y datos.

5.3 Procedimientos e instrumentos para la recogida de la información:

La información es recogida por medio de una entrevista semi estructurada, siendo esta traspasada al papel y analizada posteriormente.

Selección de la muestra: La muestra de este estudio es intencionada, con Educadoras Diferenciales de la Escuela Especial Aurora de Chile, las que cumplen con las siguientes características: desempeñarse como docente de aula de los cursos Básico 5, 6, y Taller Laboral de Alimentación 3, además las educadoras deben haber cursado la capacitación de SCA realizada desde el segundo semestre del año 2014 y tener un estudiante que requieren algún tipo de apoyo en el área de la comunicación.

5.4 Criterios de validez:

Este estudio está validado por los siguientes criterios:

- Criterio de credibilidad: ya que cumple con entrevistas a los docentes de aula de los cursos básico 5, 6 y taller de alimentación 3, los que se encuentran en los anexos N°1, en los que se logra captar por completo las experiencias de cada uno de los participantes. Este criterio Sampieri lo define como: *“La correspondencia entre la forma en que el participante percibe los conceptos vinculados al planteamiento y la manera como el investigador retrata los puntos de vista del participante”*. (Fernández-Collado, Baptista Lucio, & Hernández Sampieri, 2006, pág. 665).

- Criterio de Confirmabilidad: *“Implica rastrear los datos en su fuente y la explicitación de la lógica utilizada para interpretarlos”*. (Fernández-Collado, Baptista Lucio, & Hernández Sampieri, 2006, pág. 668), lo que cuenta con la revisión de la Profesora Guía semana a semana y una retroalimentación del avance y correcciones que se realizan.

Capítulo VI
“Presentación de Resultados”

Capítulo VI. Presentación de Resultados.

A continuación se presenta el análisis de las distintas metacategorías y categorías emergentes en las entrevistas, que ha sido realizada a docentes, profesores en educación diferencial de la Escuela Especial “Aurora de Chile” que tienen estudiantes que requieren mayor apoyo en el área de la comunicación, de los cursos básico 5, 6 y taller laboral de alimentación 3.

Se utilizó como unidad de análisis la de libre flujo; que significa que las categorías se obtuvieron de distintas unidades de análisis (línea, párrafo, respuesta a la pregunta).

| OBJETIVO ESPECÍFICO | METACATEGORÍA | CATEGORÍA |
|---|--|---|
| Establecer los mecanismos que permiten implementar los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial “Aurora de Chile” de Ñuñoa. | Conocimiento de los SCA | - Primeras aproximaciones |
| | Capacitación | - Primera capacitación - Segunda Capacitación. - Concordancia entre capacitaciones. |
| | Características para la Implementación | - Fortalezas para la implementación. - Debilidades para la implementación. - Estudiantes con necesidades de apoyo en comunicación |

| | | |
|---|---|---|
| <p>Determinar el nivel comunicativo en el que se encuentran los estudiantes seleccionados de la Escuela Especial “Aurora de Chile”</p> | <p>Instrumentos para evaluar el nivel comunicativo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Instrumentos utilizados para la valoración. - Apoyo para la aplicación del instrumento |
| <p>Establecer las estrategias pedagógicas de los Sistemas de Comunicación Aumentativa utilizadas por los docentes para el estudiante seleccionado.</p> | <p>Implementación grupal.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Introducción de los SCA - Estrategias Pedagógicas. - Estrategias Pedagógicas utilizadas por el docente con el grupo curso. - Incorporación para la comunicación con otros gracias a los SCA para todos los estudiantes. - Estrategias pedagógicas utilizadas por el docente satisfacen las necesidades de apoyo de todos los estudiantes. - Mejora de la comunicación de |

| | | |
|--|----------------------------|--|
| | | los estudiantes, entre ellos, con los docentes y familia. |
| | Implementación individual. | <ul style="list-style-type: none"> - Introducción individual de los SCA al estudiante seleccionado. - Estrategias Pedagógicas utilizadas con el estudiante de forma individual. - Pertinencia de las Estrategias Pedagógicas para con el estudiante seleccionado - Mejora de la comunicación del estudiante seleccionado en su relación con los demás estudiantes, docentes y familia. |

6.1 Metacategoría: Conocimiento de los Sistemas de Comunicación Aumentativa.

Se refiere al conocimiento que tienen los docentes al plantearse por primera vez los SCA en el establecimiento.

Categoría:

6.1.1 Primeras aproximaciones: Se refiere a las primeras instancias en las que se comenzó a hablar de SCA en el establecimiento.

“He, Mira, comenzamos a hablar de este tema acá en el colegio desde junio, julio que en julio fue una de las primeras capacitaciones y desde ahí se empezó a tocarse el tema, antes nunca”. (Entrevistado 1)

“Si, si lo había escuchado, pero en el Colegio Amapola, se implementa hace más de 10 años, si sí lo habíamos escuchado como tenemos relación con la otra escuela, que la escuela Amapola es una escuela de trastorno motor, si lo habíamos visto, sabíamos que se comunican así, hemos ido al colegio”. (Entrevistado 2)

“Sí, cuando estudiaba lo, lo había escuchado”. (Entrevistado 3)

Comentario: Los Entrevistados 2 y 3 refieren que habían oído hablar de SCA antes de que el establecimiento decidiera implementarlo, y el Entrevistado 1 solo cuando se decidió implementar y comenzaron las Capacitaciones.

6.2 Metacategoría: Capacitación.

Se refiere a la capacitación brindada por la escuela a los docentes sobre los SCA

Categoría:

6.2.1 Primera capacitación: Referida a la primera capacitación realizada en la escuela.

“Te cuento así breve la primera capacitación fue con una niña Española que se supone que allá ella implementaba este sistema de comunicación”. (Entrevistado 1)

“Este año, este año, hemos tenido dos capacitaciones, una con una niña Española “María” no me acuerdo su apellido”. (Entrevistado 2)

“Tuvimos una capacitación antes de salir de vacaciones de, de invierno, donde se nos habló de esto, los dis... los, de las las gamas de de Sistemas que existen para que los estudiantes se comuniquen”. (Entrevistado 3)

Comentarios: Los Entrevistados 1 y 2 concuerdan con que la primera capacitación la realizó una niña Española, y la Entrevistada 3 menciona que la primera capacitación fue antes de salir de Vacaciones de Invierno.

6.2.2 Segunda capacitación: Referida a la segunda capacitación realizada en la escuela.

“...la segunda capacitación que nos hicieron fue hace aproximadamente dos semanas que duró 1 hora ½ y que fue una profesora de acá de Santiago de un colegio que ellos también están implementando este sistema de comunicación”. (Entrevistado 1)

“...también el colegio Amapola vino una vez a hacernos una capacitación de, más que capacitación es como contarnos como lo hacen ellas en la escuela”. (Entrevistado 2)

Comentario: El Entrevistado 1 refiere que la segunda capacitación la realizó una profesora de Santiago, el Entrevistado 2 recuerda que esa segunda Capacitación la realizó el Colegio amapola.

6.2.3 Concordancia entre capacitaciones: Similitudes y/o diferencias entre las dos capacitaciones.

“...la española nos decía que se tenía que trabajar con pictogramas y nunca trabajar con fotografías por que limitaba al estudiante y BLA BLA BLA, y la

profesora, la última, la de acá de Santiago nos decía que si utilizemos fotografías, porque era mucho más cercano al alumno". (Entrevistado 1)

"...ha sido bien concreto, ha sido con imágenes, con videos, con experiencias". (Entrevistado 2)

Comentario: El Entrevistado 1 menciona que existieron diferencias entre las dos Capacitaciones, ya que dijeron cosas totalmente opuestas, el Entrevistado 2, a modo general indica recursos utilizados.

6.3 Metacategoría: Características para la Implementación:

Particularidades que vislumbran los docentes para la implementación de SCA.

Categoría:

6.3.1 Fortalezas para la implementación: Elementos positivos que facilitan la implementación de los SCA.

"...sobre nuestras fortalezas creo que es ganas de implementar el sistema". (Entrevistado 1)

"...las ganas las tenemos". (Entrevistado 2)

"...y una de la, de la for, de las fortalezas que tenemos es que toda la esc, toda la unidad com, toda la comunidad educativa estamos trabajando para este, para que este proyecto salga a flote y que los chiquillos puedan de una u otra manera de comunicarse". (Entrevistado 3)

Comentario: Los Entrevistados concuerdan en decir que tiene las ganas para poder implementar los SCA.

6.3.2 Debilidades para la implementación: Elementos negativos que obstaculizan la implementación de los SCA.

“...siento que a nivel estratégico no hay un manejo en general en las profesoras es solo una pincelada, después tú me decías sobre los materiales, los materiales no es tan, no tienen más tanta dificultad en los materiales y en lo otro en los conocimientos nos falta mucho por aprender, creo que es esa nuestra debilidad”. (Entrevistado 1)

“...las debilidades es que el Sistema de Comunicación es individual (Hace pasar a los estudiantes) pasen chiquillos, (silencio, hace cerrar la puerta) y como al ser individual, eso implica una evaluación individual de cada una de las formas de comunicación de los niños y son 15, (Se escuchan los estudiantes conversar) entonces el tiempo para realizar eso, he nosotros no lo tenemos, he, entonces eso yo creo es una debilidad importante, el tiempo para poder implementarlo”. (Entrevistado 2)

“...una de las debilidades es la poca capacitación que hemos recibido acerca del, de este, de este sistema ya, yo siento que esa es una de las grandes debilidades que tenemos yo creo todas ya”. (Entrevistado 3)

Comentario: Cada Entrevistado menciona una debilidad diferente, las que son: falta de tiempo, poca capacitación y que aún les falta mucho por aprender.

6.3.3 Estudiantes con necesidades de apoyo en comunicación: Estudiantes que requirieren apoyo en la comunicación según el criterio de los profesionales.

“...dentro de mi grupo curso solamente hay un chico que tiene dificultades en comunicación más que nada porque el comprende bien, es un chico que a pesar de todo, a pesar de todas sus debilidades, pero el choca en eso, en tratar de comunicarse y tratar de ser comprendido por las otras personas”. (Entrevistado 1)

“La Belén tiene mucho potencial, mucho interés comunicativo, quiere expresar cosas, pero no lo puede realizar”. (Entrevistado 2)

“...se trabajó con específicamente con Emilia y con Melanie”. (Entrevistado 3)

Comentario: Los tres Entrevistados tienen en sus cursos estudiantes con necesidades de apoyo en la comunicación.

6.4 Metacategoría: Instrumentos para evaluar el nivel comunicativo

Prueba formal con el cual se mide el nivel de comunicación del estudiante seleccionado, con el fin de crear las estrategias pedagógicas pertinentes para facilitar sus habilidades comunicativas.

Categoría:

6.4.1 Instrumentos utilizados para la valoración: Prueba estandarizada que se utilizó para evaluar el nivel comunicativo del estudiante seleccionado.

“...utilizamos la matriz de comunicación, la de internet la de la Universidad de Oregón”. (Entrevistado 1)

“El, Bueno primera vez que lo hacemos en todo caso, la matriz de comunicativa”. (Entrevistado 2)

“La Matriz de Comunicación”. (Entrevistado 3)

Comentario: Los tres entrevistados utilizaron la Matriz de Comunicación para evaluar el nivel comunicativo del estudiante seleccionado.

6.4.2 Apoyo para la aplicación del instrumento: Personas u actores que facilitan y apoyaron la aplicación de la prueba.

“...solo utilizamos a la fonoaudióloga que por suerte contamos con fonoaudióloga en la escuela y con la psicóloga”. (Entrevistado 1)

“La Patty, la Fonoaudióloga, claro ella es importantísimo en la implementación del panel, del Sistema”. (Entrevistado 2)

“El equipo multidisciplinario si, el equipo multidisciplinario, el equipo multidisciplinario completamente, y la familia es lo fundamental”. (Entrevistado 3)

Comentarios: Los tres Entrevistados concuerdan en que el equipo multidisciplinario es importante para la aplicación del instrumento, entre ellos, la Fonoaudióloga y la Psicóloga.

6.5 Metacategoría: Implementación grupal de los SCA

Forma en el cual se pone en marcha los SCA en el grupo curso.

Categoría:

6.5.1 Introducción de los SCA: Forma de presentación al grupo curso de los tableros de anticipación y forma de trabajo.

“A nivel grupal, hemos trabajado con el tablero de anticipación, con el calendario del tiempo y el calendario en sí, es solamente lo que se ha implementado a nivel escuela”. (Entrevistado 1)

“Es solo grupal, individual está en proceso, está en proceso con la alumna que yo te decía”. (Entrevistado 2)

“Todo, de primera empezamos a trabajar del panel de a poco, no lo presentamos todo al tiro, porque como te decía en un principio de manera individual ya para ellos fue confuso”. (Entrevistado 3)

Comentarios: Los entrevistados refieren que lo han trabajado de manera grupal, que individual está en proceso.

6.5.2 Estrategias Pedagógicas: Diseño en el cual el docente trabaja para implementar a sus estudiantes los SCA.

“He mira, para no tener tanto conocimiento, creo que han sido buenos”. (Entrevistado 1)

“La estrategia, nosotras la teníamos más o menos implementada, que es una rutina, es una rutina de trabajo”. (Entrevistado 2)

“...de manera grupal, más que nada fue, o sea la metodología que utilizamos fue de a uno a uno”. (Entrevistado 3)

Comentarios: Cada uno de los entrevistados lo trabajó de manera distinta, ya sea grupal o individual.

6.5.3 Estrategias Pedagógicas utilizadas por el docente con el grupo curso:

forma en que el docente trabajó con todos sus estudiantes los SCA.

“...los chiquillos igual, se han conectado con el tablero, están pendiente del tablero todo con el tablero del tiempo, pero hay chicos que por ejemplo que son un poquito más grandes, sienten que el tablero es muy infantil para ellos, o sea por los pictogramas, siempre me preguntan por qué a nosotros, entonces es eso lo que a lo mejor puede dificultar un poquito”. (Entrevistado 1.)

“esa rutina ellos ya la conoce, saben que tienen que participar y es algo entretenido para ellos, es una actividad lúdica, que tiene que ver con el proyecto de CA”. (Entrevistado 2)

“...eso fue súper importante”. (Entrevistado 3)

Comentario: Los tres entrevistados están de acuerdo en la importancia de la utilización a nivel grupal de los SCA.

6.5.4 Incorporación para la comunicación con otros, gracias a los SCA para todos los estudiantes:

forma en que trabaja los SCA a nivel grupal para comunicarse con otras personas y entre ellos.

“...siento que los chicos que no tienen dificultades ni siquiera lo miran”. (Entrevistado 1)

“En este momento para comunicarse con los otros no, pero si para entender cuál es el proceso diario que nosotros hacemos en el colegio, cuales son las actividades diarias que hacemos en el colegio”. (Entrevistado 2)

“Si, si, súper bien, súper súper bien, sí”. (Entrevistado 3)

Comentarios: Los Entrevistados 1 y 2 indican que no lo usan mucho, en cambio el Entrevistado 3 menciona que le ha resultado súper bien.

6.5.5 Estrategias Pedagógicas utilizadas por los docentes satisfacen necesidades de apoyo de todos los estudiantes: Consideración de intereses y gustos de todos los estudiantes en la implementación de los SCA.

“Yo creo que de la gran mayoría, yo creo que hay dos o tres chicos que todavía, como te digo se preguntan porque con monitos, siendo que somos un taller laboral, como grandes”. (Entrevistado 1)

“De todos no, de todos no porque hay niños que, por que el panel es gráfico, es totalmente gráfico, tiene símbolos, tiene dibujos y no todos los niños lo comprenden aun, entonces para todo el curso (Se escucha un golpe fuerte) no es significativo aún”. (Entrevistado 2)

“Si las satisface”. (Entrevistado 3)

Comentarios: Los Entrevistados 1 y 2 recalcan que no se satisfacen las necesidades de todos los estudiantes, en cambio el Entrevistado 3 indica que sí.

6.5.6 Mejora de la comunicación con los estudiantes, entre ellos, con los docentes y familia: Progreso de la comunicación por parte de los estudiantes, docentes y familia.

“En este momento para comunicarse con los otros no, pero si para entender cuál es el proceso diario que nosotros hacemos en el colegio, cuales son las actividades diarias que hacemos en el colegio”. (Entrevistado 2)

“Entre los estudiantes y los docentes ha favo, ha favorecido mucho, como te decía recién el ejemplo que te daba, ha favorecido un montón. Con la familia yo creo que hay que, hay que capacitar también a los papás”. (Entrevistado 3)

Comentarios: En esta ocasión, los Entrevistados 2 y 3 no concuerdan con el progreso de la comunicación con los demás, ya que el Entrevistado 2 indica que no ha funcionado, en cambio el Entrevistado 3 indica que sí, y mucho.

6.6 Metacategoría: Implementación Individual de los SCA

Forma en el cual se pone en marcha los SCA de manera individual con el estudiante seleccionado.

Categoría:

6.6.1 Introducción individual de los SCA al estudiante seleccionado: Forma de presentación al estudiante seleccionado su tablero de anticipación y forma de trabajo.

“Lamentablemente como te repito, el alumno está suspendido por problemas conductuales y lamentablemente no se ha podido trabajar con él”. (Entrevistado 1)

“es un poco dificultoso el trabajo con Melanie más que con Emilia, con Emilia está súper bien”. (Entrevistado 2)

Comentarios: Sólo el Entrevistado 2 menciona que lo utiliza con una de sus estudiantes, los demás, no.

6.6.2 Estrategias pedagógicas utilizadas con el estudiante de forma individual: Diseño en el cual el docente trabaja para implementar al estudiante seleccionado los SCA.

“...utilizan el mismo sistema de anticipación pero de manera individual”. (Entrevistado 3)

Comentario: El Entrevistado 3 es el único que lo ha implementado de manera individual, por lo que es la única que puede responder las siguientes preguntas, indica que utiliza las mismas estrategias que a nivel grupal.

6.6.3 Pertinencia de estrategias pedagógicas para con el estudiante

seleccionado: forma en que el docente trabajó con el estudiante seleccionado fue adecuada para él o ella.

“...ha sido súper bueno porque ya su nivel de descompensación ya ha bajado, su nivel de ansiedad ya ha bajado” (Entrevistado 3)

Comentario: De acuerdo a lo que menciona el Entrevistado 3, la Estrategia Pedagógica ha sido pertinente, ha sido súper buena.

6.6.4 Mejora de la comunicación del estudiante seleccionado en su relación

con los demás estudiantes, docentes y familia: Progreso de las habilidades comunicativas por parte del o la estudiante seleccionado y el mejoramiento de su relación con los demás estudiantes, docentes y familia.

“...este panel nos favoreció esto, de anticiparle que en el próximo bloque tenemos computación, que ya no vamos a estar en la sala, vamos a estar en otra.” “Nos ha favorecido un montón”, “Lo que ha aumentado es el nivel de comprensión.” (Entrevistado 3)

Comentarios: El Entrevistado 3 indica que el nivel de comprensión de la estudiante ha aumentado, y el poder anticiparle las actividades que se realizarán.

Capítulo VII
“Conclusiones”

Capítulo VII. Conclusiones

7.1 Conclusiones parciales

Objetivo específico:

7.1.1 Establecer los mecanismos que permiten implementar los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial “Aurora de Chile” de Ñuñoa.

Los mecanismos que permitieron la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial Aurora de Chile de Ñuñoa, fueron dos capacitaciones realizadas por docentes externos al establecimiento.

- La primera capacitación consistió en las experiencias vividas por una docente de nacionalidad Española, quien dio a conocer los resultados obtenidos por ella en la implementación de los SCA en un establecimiento de su país natal en el cual ella desempeñaba la labor de docente en los años 80 y 90.
- La segunda capacitación fue realizada por una docente del Colegio Amapolas que atiende niveles diferenciales, trastorno motor y trastornos de la comunicación, quien dio a conocer sus experiencias en el trabajo con Sistemas de Comunicación Aumentativa dentro de su establecimiento.

7.1.2 Determinar el nivel comunicativo en el que se encuentran los estudiantes seleccionados de la Escuela Especial “Aurora de Chile”

Este objetivo se desarrolló a través de la aplicación de un instrumento formal llamado “Matriz de Comunicación” del Doctor Charity Rowland creado en 1990, actualizado el 31 de marzo de 2014, es una herramienta de evaluación diseñada para determinar cómo se comunica un individuo, proporcionando así un mapa conceptual para determinar objetivos de comunicación.

La aplicación de este instrumento fue realizado por las educadoras diferenciales de los cursos básico 5, básico 6 y laboral de alimentación 3, en conjunto con la fonoaudióloga.

Las profesionales mediante observación directa seleccionaron a uno o dos estudiantes de los niveles mencionados para realizar la evaluación. Una vez realizada la evaluación y de los datos obtenidos se determinaron las estrategias pedagógicas a utilizar para con los estudiantes seleccionados.

7.1.3 Establecer las estrategias pedagógicas de los Sistemas de Comunicación Aumentativa utilizadas por los docentes para el estudiante seleccionado.

Para responder a este objetivo, en una primera instancia el establecimiento determinó que se hacía necesaria la implementación de los tableros de anticipación por cada nivel escolar, para dar una aproximación a los Sistemas de Comunicación Aumentativa, a nivel general de los cursos.

Posteriormente se determinaron las estrategias pedagógicas para los estudiantes seleccionados, se llegó a los resultados por medio de la aplicación de la “Matriz de Comunicación”, respondiendo a las necesidades y preferencias de cada estudiante según el contexto, edad cronológica y nivel comunicativo en el que se encuentran.

Sin embargo esto solo quedo planificado, ya que por tiempo y participación de la familia no se pudieron llevar a cabo las estrategias de forma individual, quedando solo a nivel grupal.

No obstante queda la intención de poder implementar de forma correcta e individual los sistemas de comunicación aumentativa en el año 2016.

7.2 Conclusión General

- **Describir las estrategias pedagógicas utilizadas por los docentes en la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa en la Escuela Especial Aurora de Chile de Ñuñoa.**

El objetivo propuesto evidenció que existen las iniciativas de trabajar los Sistemas de Comunicación Aumentativa por parte de los docentes y el establecimiento, ya que dicho sistema propicia la comunicación en todos los estudiantes sin importar las necesidades de apoyo que requieren los educandos.

El establecimiento comenzó hablar sobre los Sistemas de Comunicación Aumentativa para satisfacer las necesidades de comunicación de sus estudiantes, realizándose dos capacitaciones a los docentes del establecimiento, la primera consistió en una charla explicativa donde una docente Española “María” dio a conocer sus experiencias en la implementación de los SCA en España entre la década de los 80 y 90, la segunda capacitación fue realizada por una docente Chilena de la Escuela Especial Amapola, donde dio a conocer la implementación en dicho colegio.

Cabe destacar que en ninguna de las dos capacitaciones se presentó material concreto como pictogramas, paneles de anticipación, tableros de asistencia, entre otros. Por lo cual queda demostrado que las capacitaciones no fueron las pertinentes, ni el tiempo fue el adecuado para implementar estos Sistemas de la mejor manera, por lo tanto para implementar los Sistemas de Comunicación Aumentativa se requiere de tiempo, conocimiento y el apoyo fundamental de la familia, siendo esta última la principal fuente de que los sistemas de comunicación aumentativa funcionen; no obstante el establecimiento de una u otra forma se olvida de la importancia del rol de la familia para el éxito de los Sistemas de Comunicación Aumentativa, puesto que a la familia no se le informó, ni se

les dio a conocer la importancia del trabajo en conjunto de docentes y familia para la total implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa.

Capítulo VIII.
“Recomendaciones”

Capítulo VIII. Recomendaciones

Se sugiere al establecimiento Escuela Especial Aurora de Chile de la comuna de Ñuñoa, un Plan de Acción Educativo , entendiéndose por este, un tipo de plan que prioriza las iniciativas más importantes para cumplir con ciertos objetivos y metas. Este Plan de acción tendrá como objetivo principal, primero capacitar a los docentes en lo que son y cómo implementar correctamente los Sistemas de Comunicación Aumentativa, para esto deberán buscar profesionales especialistas en el tema, asimismo deberán conocer en profundidad a los estudiantes, sus intereses, motivaciones y capacidades para así generar las estrategias pedagógicas pertinentes para la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa; posterior a esto se debe hacer un trabajo con las familias de los estudiantes seleccionados para la implementación, donde se les deberá explicar y enseñar las características, funcionamiento y la importancia del trabajo sistemático de los distintos tipos de Sistemas de Comunicación Aumentativa, para conseguir resultados significativos para con los estudiantes.

Capítulo IX

“Límites de estudio”

Capítulo IX. Límites de Estudio

Nuestra limitante en el proceso de investigación, fue el poco tiempo que llevaba la implementación de los SCA en la “Escuela Especial Aurora de Chile”, ya que dichos sistemas no estaban implementados en toda la escuela, ni estaba implementado a todos los estudiantes que lo requerían, limitando la observación de las estrategias de SCA implementada por los docentes y los resultados efectivos que esas podrían tener en los y las estudiantes seleccionados/as.

Bibliografía

- Baéz Evertsz, C. J. (2000). *La comunicación efectiva*. Santo Domingo: Instituto tecnológico de Santo Domingo.
- Díaz Carcelen, M. L. (2003). *Las voces del silencio: una comunicación sin límites*. Murcia: Consejería de Educación y cultura.
- Fernández-Collado, C., Baptista Lucio, P., & Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la Investigación IV Edición* (Cuarta ed.). Iztapalapa: McGraw Hill Interamericana.
- Masías, C., & Contreras, P. (2007). Validar la comunicación aumentativa para personas con dificultades en la comunicación. Santiago, Chile. Tesis Ucinf
- Muñoz, M., González, C., & Lucero, B. (2009). Influencia del lenguaje no verbal (gestos) en la memoria y el aprendizaje de estudiantes con trastornos del desarrollo y discapacidad intelectual: una revisión. *Signos*.
- Ongallo, C. (2007). *Manual de comunicación*. Madrid : Dykinson.
- Parra Pineda, D. M. (2003). *Metodologías activas*. Medellín, Colombia: Servicio nacional de aprendizaje.
- Picardo Joao, O. (2004). *Diccionario pedagógico*. San Salvador.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la Lengua Española*. España.
- Riquelme, P., & Rubio, M. (2014). Funcionalidad de sistemas de comunicación". Santiago, Chile. Tesis Ucinf.
- Schaeffer, & Kollinzas. (1980). *Programa de comunicación total: habla sin nada*. Estados Unidos: Illinois.
- Sotillo, M. (1993). *Sistemas Alternativos de Comunicación*. Madrid: Trotta.
- Sotillo, M., Tamarit, J., Martín, M., Alonso, P., & Valmaseda, M. (1993). *Sistemas Alternativos de Comunicación*. Madrid: Trotta.

Tamarit, J. (1988). *Sistemas alternativos de Comunicación y autismo*. Madrid: Illinois.

Torres Monreal, S. (2001). *Sistemas alternativos de comunicación*. Aljibe.

Torres Monreal, S. (2001). *Sistemas Alternativos de Comunicación - Manual de comunicación aumentativa y alternativa: Sistemas y estrategias*. Málaga: Aljibe.

Torres, S. M. (2001). *Sistema alternativo de Comunicación*. Madrid: Aljibe.

Web grafía

Álvarez de Arcaya Ajuria, H. (2002). influencias de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje. *Revista de Educación*, 22. Recuperado el 28 de septiembre de 2015, de http://www.revistaeducacion.mepsyd.es/re334/re334_03.pdf

Muñoz, M. T., & Lucero Mondaca, B. (2013). Calidad de vida profesional de trabajadoras de una escuela de estudiantes con discapacidades múltiples. *Dialnet*, 151-162. Recuperado el 14 de septiembre de 2015: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382013000200005

Donoso, A., Gonzalez, R., & Venegas, P. (2008). Anartria o apraxia del habla progresiva. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 124-128. Recuperado el 13 de Septiembre de 2015, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0717-9227

Federación de Enseñanza de CC. OO. (06 de Enero de 2010). *Temas para la Educación*. Recuperado el 12 de octubre de 2015, de Revista digital para profesionales de la Enseñanza: <http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/TECNOLOGIA%20EDUCATIVA/SA>

[AC/LENGUAJES%20PICTOGRAFICOS/SPC/EI%20Sistema%20Pictografico%20de%20Comunicacion%20-%20Temas%20Educacion%20-%20art.pdf](http://www.mutisschool.com/portal/Formatos%20y%20Documentos%20Capacitacion%20Docentes/ESTRATEGIAPEDCorr.pdf)

Romero Ibáñez, P. d. (2012). *mutisschool*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2015, de <http://www.mutisschool.com/portal/Formatos%20y%20Documentos%20Capacitacion%20Docentes/ESTRATEGIAPEDCorr.pdf>

Romero Ibáñez, P. d. (2015). <http://www.mutisschool.com>. Recuperado el 30 de Septiembre de 2015, de <http://www.mutisschool.com/portal/Formatos%20y%20Documentos%20Capacitacion%20Docentes/ESTRATEGIAPEDCorr.pdf>

Rowland Ph, C. (31 de Marzo de 2014). *Communication Matrix*. Recuperado el 15 de agosto de 2015, de <https://communicationmatrix.org/uploads/pdfs/communicationmatrixhandbookcr-spanish.pdf>

Universidad de las Palmas de Gran Canaria. (octubre de 2015). *universidad de las Palmas de Gran Canaria*. Recuperado el 13 de octubre de 2015, de http://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/4/4584/Practica_4.pdf

Anexos

Entrevista N°1.

Entrevistador: ¿Profesora quisiera saber en qué curso realiza Sistema de comunicación Aumentativa?

Entrevistado N°1: Bueno mi curso es un taller laboral nivel 3, los chicos van desde los 17 años hasta los 26 años.

Ahora le hare unas consultas sobre Sistema de comunicación aumentativa.

Entrevistador: ¿Usted que entiende por Sistema de comunicación aumentativa?

Entrevistado N°1: Bueno lo que hemos hablado últimamente acá en el colegio es como bien dice es un sistema alternativo para chicos que tengan problemas al comunicarse, no si quiera problemas de comprensión, si no al intentar comunicarse con otra persona.

Entrevistador: ¿Había oído hablar antes de los Sistemas de Comunicación Aumentativa?

Entrevistado N°1: He, Mira, comenzamos a hablar de este tema acá en el colegio desde junio, julio que en julio fue una de las primeras capacitaciones y desde ahí se empezó a tocarse el tema, antes nunca.

Entrevistador: ¿Usted fue capacitada a la implementación de Sistemas de Comunicación Aumentativa?

Entrevistado N°1: Capacitada, capacitada, como se llama la palabra capacitado creo que no, lo que nos hicieron fue una charla , porque siento yo que una capacitación sobre este tema tiene que ser mucho más larga, extendida, te cuento así breve la primera capacitación fue con una niña Española que se supone que allá ella implementaba este sistema de comunicación pero el material que ella nos mostro era muy antiguo había un video de los años 90 y 80 entonces nos llamaba que nos llevó solamente un power point, un video , como te digo muy antiguo, pero nunca nos mostró el material en sí, así como en concreto, se trabajó así de esta

forma, solamente nos hizo una pincelada de este sistema y la segunda capacitación que nos hicieron fue hace aproximadamente dos semanas que duro 1 hora ½ y que fue una profesora de acá de Santiago de un colegio que ellos también están implementando este sistema de comunicación , pero era todo lo contrario a lo que nos contó la española ponte tú, la española nos decía que se tenía que trabajar con pictogramas y nunca trabajar con fotografías por que limitaba al estudiante y BLA BLA BLA, y la profesora, la última, la de acá de Santiago nos decía que si utilizemos fotografías, porque era mucho más cercano al alumno, entonces ahí quedamos con que se utiliza o no se utiliza, entonces, yo siento que todavía nos falta mucho por aprender.

Entrevistador: ¿Considera que el tiempo de capacitación fue suficiente para llegar a cabo la implementación hacia sus estudiantes?

Entrevistado N°1: No, siento que esto fue muy corto, fue una pincelada, siento que una gran, una real capacitación tiene que ser con gente de acá de Chile, no de a fuera para ver nuestra realidad.

Entrevistador: ¿Cuáles son sus debilidades y fortalezas para implementar los Sistemas de Comunicación Aumentativa, en cuanto a estrategias materiales y/o conocimientos?

Entrevistado N°1: En debilidades estratégicas, bueno no conocemos, no manejamos el sistema de comunicación aumentativa, no lo manejamos, yo siento que no lo manejo, claro sé que existen los pictogramas, que este es el orden y bla bla bla, pero siento que a nivel estratégico no hay un manejo en general en las profesoras es solo una pincelada, después tú me decías sobre los materiales, los materiales no es tan, no tienen más tanta dificultad en los materiales y en lo otro en los conocimientos nos falta mucho por aprender, creo que es esa nuestra debilidad, y sobre nuestras fortalezas creo que es ganas de implementar el sistema este tema es súper nuevo para nosotras, como te cuento esta o esto llego solo en junio, julio donde hicieron la capacitación con la española y fue eso, y la otra profesora.

Entrevistador: ¿Qué criterios utilizaron para escoger a la o el estudiante que se trabajara en SCA?

Entrevistado N°1: Mira, dentro de mi grupo curso solamente hay un chico que tiene dificultades en comunicación más que nada porque el comprende bien, es un chico que a pesar de todo, a pesar de todas sus debilidades, pero el choca en eso, en tratar de comunicarse y tratar de ser comprendido por las otras personas, le hice una evaluación y de acuerdo a esa evaluación se escogió al estudiante.

Entrevistador: ¿Con que instrumentos se determinó el nivel comunicativo del estudiante?

Entrevistado N°1: Ahh, utilizamos la matriz de comunicación, la de internet la de la Universidad de Oregon, y bueno ahí arrojaron todos los resultados y de acuerdo de eso se empezó a llevar las estrategias de acuerdo a la necesidad del alumno.

Entrevistador: ¿Por qué escogió este instrumento?

Entrevistado N°1: Porque es el más actual.

Entrevistador: ¿Qué apoyo necesitó para la aplicación del instrumento, por ejemplo, Equipo multidisciplinario o la familia?

Entrevistado N°1: ha, solo utilizamos a la fonoaudióloga que por suerte contamos con fonoaudióloga en la escuela y con la psicóloga.

Entrevistador: ¿Tomo en cuenta el contexto en interés del estudiante?

Entrevistado N°1: Si, si fue uno de los temas que escogimos, porque él tiene muchas ganas de salir a práctica, bueno dentro del curso se realizan prácticas

laborales, como él no se puede comunicar, bueno uno no le puede comprender muy bien, entonces él quiere que sea comprendido durante sus prácticas laborales, pero como no se puede, la idea es empezar a trabajar con él para que tenga un mejor desempeño en sus prácticas laborales.

Entrevistador: ¿Cómo introdujo el SCA a nivel individual y grupal?

Entrevistado N°1: A nivel grupal, hemos trabajado con el tablero de anticipación, con el calendario del tiempo y el calendario en sí, es solamente lo que se ha implementado a nivel escuela.

Entrevistador: ¿Y a nivel individual?

Entrevistado N°1: No, nada, solamente lo que te decía, el tablero, el tablero del tiempo, el calendario y sería, porque además llevamos muy poco tiempo y siento que si no tenemos la capacitación, además el alumno que habíamos escogido tuvo problemas conductuales en el cual ahora se encuentra suspendido.

Entrevistador: ¿Cómo determinó la estrategia pedagógica a utilizar a nivel individual y grupal? ¿Cree que fueron realmente pertinentes?

Entrevistado N°1: He mira, para no tener tanto conocimiento, creo que han sido buenos los chiquillos igual, se han conectado con el tablero, están pendiente del tablero sobre todo con el tablero del tiempo, pero hay chicos que por ejemplo que son un poquito más grandes, sienten que el tablero es muy infantil para ellos, o sea por los pictogramas, siempre me preguntan por qué a nosotros, entonces es eso lo que a lo mejor puede dificultar un poquito.

Entrevistador: Los estudiantes que no requieren de los SCA ¿Han logrado incorporarlo para comunicarse con sus otros compañeros?

Entrevistado N°1: No, no siento que los chicos que no tienen dificultades ni siquiera lo miran, es más como te decía, hay chicos que aquí todavía me preguntan pero por qué con monitos, por qué no con fotografías.

Entrevistador: ¿Y esos pictogramas se las impuso el colegio o usted determino siendo un nivel laboral o los niveles laborales se pusieran de acuerdo y dijeron en realidad nuestros estudiantes no necesitan pictogramas, necesitan.....?

Entrevistado N°1: Fue a nivel colegio, se llegó a un acuerdo, se escogieron por niveles igual, porque hay diferencia entre la básica y laboral, pero siguen siendo pictogramas.

Entrevistador: ¿El tablero de horario, rutina diaria, clima y asistencia satisface las necesidades de todos sus estudiantes?

Entrevistado N°1: Yo creo que de la gran mayoría, yo creo que hay dos o tres chicos que todavía, como te digo se preguntan porque con monitos, siendo que somos un taller laboral, como grandes.

Entrevistador: ¿Ha aumentado la capacidad de comunicación con los estudiantes seleccionados en la implementación de los SCA?

Entrevistado N°1: Lamentablemente como te repito, el alumno está suspendido por problemas conductuales y lamentablemente no se ha podido trabajar con él.

Entrevistador: Las otras preguntas en realidad son también con respecto al estudiante en particular, así que no podría ser desde la implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativos ¿Ha logrado visualizar cambios significativos en la autoestima de los estudiantes seleccionados?

Entrevistado N°1: Es que siento que llevamos tan poquito tiempo, porque hay que pensar que esto ya estaba implementado en septiembre, a fines de septiembre ya estábamos en el asunto de los pictogramas, de reportar, ratificar, bla bla bla; que siento que nos falta mucho, siento que yo creo que ya desde marzo partí marcha blanca ya, pero es difícil sentir que ha sido significativo, siento que es una palabra muy a largo plazo.

Entrevistador: Otra consulta ¿Usted cree que el tablero de anticipación o el horario era necesario para sus estudiantes, usted siente que se tomó en cuenta su punto de vista referente a la implementación del tablero?

Entrevistado N°1: Yo lo consulte a mi jefa de UTP sí era necesario que mi taller siendo el más grande, siendo el que posee menor dificultad era necesario tenerlo y me dijo que sí, porque hay que pensar que vienen chicos de la básica, van a pasar chicos de los otros talleres a mi nivel y ellos necesitan de este tablero, entonces como ella me respondió eso, yo creo que sí, pensando en los chicos que vienen a futuro, pero en realidad mi curso creo que no.

Entrevista numero 2

Básico 5

Entrevistador: ¿Qué entiende usted por Sistema de Comunicación Aumentativa?

Entrevistado N°2: eeeemmm, ¿alternativo? ¿No?

Entrevistador: No, Aumentativo

Entrevistado N°2: Aumentativo, ya, Es un sistema que complementa la forma de comunicación del estudiante, ya, es una forma de ayudarlo a comunicarse (tose) y a eh, poder decir lo que siente, ya, en una forma diferente, en una forma complementa, una forma que le, que sea de acuerdo a los, al nivel del niño, a la discapacidad y a lo que el necesite decir.

Entrevistador: ¿Había oído hablar de Sistema de Comunicación Aumentativa antes de que el colegio decidiera implementarlo?

Entrevistado N°2: Si, si lo había escuchado, pero en el Colegio Amapola, se implementa hace más de 10 años, si sí lo habíamos escuchado como tenemos relación con la otra escuela, que la escuela Amapola es una escuela de trastorno motor, si lo habíamos visto, sabíamos que se comunican así, hemos ido al colegio, en el colegio hay, todo esto asociado a la comunicación Aumentativa; hej las salas de clases, el patio, todo está asociado a imágenes que ellos puedan apoyarse para poder comunicarse, para poder comunicarse.

Entrevistador: ¿En el patio también?

Entrevistado N°2: Si en todas partes, en la cocina, porque ellos también tienen talleres Laborales, entonces también tienen su horario especial, con sus logros de cocina, ya con su, con lo que ellos necesiten, entonces cada sala está implementada así, entonces el niño que llegó a esa sala, sabe que sala es y se puede comunicar de esa forma.

Entrevistador: ¿Usted fue capacitada en la implementación de SCA?

Entrevistado N°2: Este año, este año, hemos tenido dos capacitaciones, una con una niña Española “María” no me acuerdo su apellido, que nos hizo una pequeña capacitación, nos mostró imágenes, nos mostró su experiencia, ya, fue una sesión bien importante y también el colegio Amapola vino una vez a hacernos una capacitación de, más que capacitación es como contarnos como lo hacen ellas en la escuela.

(Silencio)

Entrevistador: ¿Usted considera que el tiempo de capacitación fue suficiente como para llevar a cabo la implementación de estos Sistemas?

Entrevistado N°2: Es lo inicial, es lo inicial, nunca es suficiente, o sea siempre se necesita un poquito más, pero como para iniciar el proceso yo creo que ha estado bien, ha sido bien concreto, ha sido con imágenes, con videos, con experiencias, pero se necesita más, si mucho más.

Entrevistador: ¿Cuáles cree usted que son sus debilidades y fortalezas para implementar los sistemas, ya sea en cuanto a estrategias materiales, conocimientos?

Entrevistado N°2: Eeemm Debilidades y fortalezas, ya, las debilidades es que el Sistema de Comunicación es individual (Hace pasar a los estudiantes) pasen chiquillos,(silencio, hace cerrar la puerta) y como al ser individual, eso implica una evaluación individual de cada una de las formas de comunicación de los niños y son 15,(Se escuchan los estudiantes conversar) entonces el tiempo para realizar eso, he nosotros no lo tenemos, he, entonces eso yo creo es una debilidad importante, el tiempo para poder implementarlo, las ganas las tenemos, pero el tiempo para implementarlo, entonces ahora para partir el panel de comunicación grupal yo creo que es un buen comienzo porque eso sería es para todos, pero ya de forma individual, se requiere tiempo (silencio) y ese tiempo lo vamos a sacar, no se (Se ríen) entre sábados y domingos.

Entrevistador: En cuanto al nivel comunicativo ¿Qué criterios usted utilizo para escoger al estudiante con el cual trabajara el SCA?

EntrevistadoN°2: a ya, el criterio fue la mayor dificultad de comunicación, la mayor dificultad de comunicación versus eh mucha intensión comunicativa, entonces esa combinación a mí me llamo la atención, de que lo necesite mucho más, yo no sé si tú conoces a la Belén.

Entrevistador: No

Entrevistado N°2: La Belén tiene mucho potencial, mucho interés comunicativo, quiere expresar cosas, pero no lo puede realizar, ya, eh eh, no puede, no tiene el lenguaje oral todavía como para expresarlo, y eso la limita a ella, y nos limita a nosotros de poder seguir avanzando con ella, tiene mucha intención comunicativa, tiene muchas ganas de contar cosas, pero no lo puede hacer.

Entrevistador: ¿Y con que instrumento usted determino el nivel comunicativo del estudiante?

Entrevistado N°2: El, Bueno primera vez que lo hacemos en todo caso, la matriz de comunicativa, bueno esa te da un panorama de + o – a que nivel comenzar y a qué nivel implementar el sistema, si es concreto, nivel gráfico y a nivel más elevado de comunicación, de entablar una comunicación, entonces ahí te va dando el nivel de, de inicio. (Se escucha en todo momento bulla por parte de los estudiantes)

Entrevistador: ¿Por qué escogió este instrumento?

Entrevistado N°2: Eh; la verdad es que lo escogimos como colegio, no lo escogió una persona en especial, la jefa de UTP, la dirección nos propuso la idea, la encontramos buena y la implementamos, fue como una cosa de colegio no de una persona en particular. (Se escuchan gritos de los estudiantes en todo momento)

Entrevistador: ¿Qué apoyos necesita para la aplicación de este instrumento, algún equipo multidisciplinario, la familia?

Entrevistado N°2: Si po, equipo La Patty, la Fonoaudióloga, claro ella es importantísimo en la implementación del panel, del Sistema, porque ella es la que tiene las herramientas necesarias para sacar eh, desarrollar el lenguaje, entonces nosotras ponemos la parte pedagógica y ella pone la parte Fonoaudiológica (se ríe), así que el apoyo de ella ha sido importante y otro apoyo tiene que ser material, ósea, hay que tener igual los recursos económicos para, implementarlo de forma individual y de forma grupal también, ósea que los papas se comprometan a que, ósea, que conozcan el sistema, que se comprometan y que apoyen.

Entrevistador: ¿Tomaron en cuenta el contexto e interés del estudiante?

Entrevistado N°2: eeeemmm, Aun, aun no, como es grupal, aun no, el único interés que tomamos en cuenta es lo que trabajamos acá en el colegio ósea la parte curricular, ya, tomando en cuenta la parte curricular, ahí comenzamos a implementar el sistema, pero sus intereses personales aun no, cuando yo creo que sea individual , ya el próximo año, más adelante lo implementemos en cada uno de los niños hay tenemos que ver claro, los intereses de cada uno, lo que quieren comunicar, lo que le interesa comunicar, porque no sacamos nada con imponerle cosas que quieran comunicar, si a ellos no le interesa.

Entrevistador: Claro

Entrevistador: En cuanto a la implementación de la CA en si ¿Cómo introdujo usted el SCA a nivel individual, grupal?

Entrevistado N°2: Es solo grupal, individual está en proceso, está en proceso con la alumna que yo te decía, que tiene mucha intensión comunicativa, pero no lo puede comunicar, esa es la forma individual y grupal a través del panel de Anticipación.

Entrevistador: ¿Cómo determino la estrategia pedagógica a utilizar a nivel grupal? ¿Y si Usted cree que fueron pertinentes o no?

Entrevistado N°2: La estrategia, nosotras la teníamos más o menos implementada, que es una rutina, es una rutina de trabajo, nosotras el año pasado igual trabajamos con algo muy similar, no con tantas imágenes, pero la estrategia es una rutina que ellos la realizaron todos los días a la llegada, para ir anticipándose lo que, que es lo que vamos a hacer durante el día, para bajar un poco la ansiedad, para bajar la angustia de que es lo que viene adelante, y esa rutina ellos ya la conoce, saben que tienen que participar y es algo entretenido para ellos, es una actividad lúdica, que tiene que ver con el proyecto de CA.

Entrevistador: ¿Los estudiantes que no requieren estas SCA han logrado incorporarlos también para comunicarse con los otros?

Entrevistado N°2: En este momento para comunicarse con los otros no, pero si para entender cuál es el proceso diario que nosotros hacemos en el colegio, cuales son las actividades diarias que hacemos en el colegio.

Entrevistador: Ya, y estos tableros que usted menciona ¿satisfacen las necesidades de todos los estudiantes?

Entrevistado N°2: De todos no, de todos no porque hay niños que, por que el panel es gráfico, es totalmente gráfico, tiene símbolos, tiene dibujos y no todos los niños lo comprenden aun, entonces para todo el curso (Se escucha un golpe fuerte) no es significativo aun, es significativo para los que comprenden cual es el símbolo, que significa recreo, que significa la asignatura de matemáticas, que significa las distintas áreas (una estudiante saluda) que trabajamos, emm y hay niños que no. (Besa a la entrevistadora)

Entrevistadora (Que linda)

Entrevistado N°2: (Cuidado, ya que la vas a dejar llena de mocos, (se ríen) yaa, que estoy contestando unas preguntas, ya,)

Entrevistador: Ya y para finalizar la entrevista la última pregunta

Entrevistador: ¿Desde la implementación del sistema ha logrado visualizar conocimientos significativos en el autoestima de los estudiantes seleccionados o en otra área más?

Entrevistado N°2: El cambio ha sido en la atención y concentración , ya, en la comprensión de los logos, la comprensión de cada uno, de lo que significa cada uno de los logos, en comprender el sistema del panel, ósea, de que el lunes va todo hacia abajo, el martes, el miércoles, poner cada una de las crucecitas encima cuando las asignaturas ya la hemos pasado, en ese sentido ha sido, lo hemos

logrado, ya, de que entiendan la rutina, que la rutina completa del panel de anticipación y más o menos la forma de utilizarlo eso. ¿Eso?

Entrevistador: (ríen) Eso sería todo

Entrevistado N°2: Espero haber dicho cosas buenas.

Entrevista número 3

Entrevistador: De acuerdo al primer ítem que es aproximación a la CA, ¿Qué entiende usted por SCA?

Entrevistado N°3: Respuesta: Bueno, empezando por el sistema, es un, es una aproximación a los estudiantes para poder comunicarnos con ellos, o sea más que ellos se puedan comunicar con nosotros, ya, esto lo, los aproxima a una intención comunicativa más en, más concreta, ya, eso yo, yo entiendo por SCA, que aproxima al estudiante a real, rea... a establecer una comunicación con el otro, ¿ya?, facilitándole el, el, el, el acceso a la comunicación con esto.

Entrevistador: ¿Usted había oído hablar de SCA antes de que el colegio decidiera implementarla?

Entrevistado N°3: Sí, cuando estudiaba lo, lo había escuchado.

Entrevistador: Usted fue capacitada en la implementación de la CA?

Respuesta: Como capacitación, capaci, si, tuvimos una capacitación he, este año, tuvimos una capacitación antes de salir de vacaciones de, de invierno, donde se nos habló de esto, los dis... los, de las las gamas de de Sistemas que existen para que los estudiantes se comuniquen, mediante las diferentes necesidades que tiene también, ¿ya?, tampoco, tenemos que adecuar el SCA para cada estudiante, porque no todos son iguales tenemos que tener, tenemos que saber que tenem... que los estudiantes tienen distintas necesidades y no todos son iguales, entonces

la, el sistema de CA tiene que ser especial para cada estudiante y el que lo requiera también, porque a lo mejor hay estudiantes que no lo van a requerir.

Entrevistador: ¿Usted considera que el tiempo de capacitación fue suficiente como para llevar a cabo la implementación?

Entrevistado N°3: No, no, esto tiene, es que en verdad como recién están empezando con esto del SCA, esto es como una marcha blanca también ya, porque nosotros requerimos de más capacitación para esto para llevarlo a cabo de mejor manera en la práctica.

Entrevistador: ¿Cuáles cree usted que son sus debilidades y fortalezas para implementar estos Sistemas, en cuanto a las estrategias, materiales, conocimientos?

Entrevistado N°3: Ya, una de las debilidades es la poca capacitación que hemos recibido acerca del, de este, de este sistema ya, yo siento que esa es una de las grandes debilidades que tenemos yo creo todas ya, y una de la, de la for, de las fortalezas que tenemos es que toda la esc, toda la unidad com, toda la comunidad educativa estamos trabajando para este, para que este proyecto salga a flote y que los chiquillos puedan de una u otra manera de comunicarse o a lo mejor en el mismo caso a lo mejor de chicos con autismo esto del panel de anticipación ha sido súper bueno porque ya su nivel de descompensación ya ha bajado, su nivel de ansiedad ya ha bajado, entonces esto, esto a las finales ha sido como fortaleza más para los niños que alomejor también para nosotras, ya y bueno y con el tema con del, del panel las imágenes igual para ellos ha sido, por lo menos en mi caso, en mi curso, el panel a funcionado súper bien, este sistema ha funcionado súper bien

Entrevistador: ¿Usted está a cargo de qué curso? Y ¿qué edades tienen sus estudiantes?

Entrevistado N°3: Estoy a cargo de un básico 6 y mis estudiantes tienen, fluctúan sus edades, entre 9 a 11 años.

Entrevistador: ¿De acuerdo al nivel comunicativo, que criterios usted utilizó para escoger al estudiante con el que trabajará estos sistemas?

Entrevistado N°3: Hicimos, esto de... he... ¿cómo se llama?, (chispea dedos para recordarse lo que quiere hablar), la Matriz de Comunicación, eso, ahí se trabajó con específicamente con Emilia y con Melanie, que a través de, de esta matriz pudimos ver en qué nivel estaban para así poder trabajarlas.

Entrevistador: ¿Y por qué escogió éste instrumento?

Respuesta: (Indica los paneles en señal de pregunta) ¿o el panel individual?

Entrevistador: La Matriz.

Entrevistado N°3: La matriz, la matriz la escogimos porque claramente necesitábamos de apoyarnos de algo para saber en qué nivel estaban estas chicas, porque el nivel de comunicación de ellas es súper bajo, es súper disminuido, mas sobre todo el de Melanie entonces necesitábamos de una o otra

forma apoyarnos de algún material para saber en qué nivel estaban ellas y así poder implementar este sistema.

Entrevistador: ¿Qué apoyos necesitó para la aplicación de éste instrumento, equipo multidisciplinario, familia?

Entrevistado N°3: El equipo multidisciplinario si, el equipo multidisciplinario, el equipo multidisciplinario completamente, y la familia es lo fundamental, porque si no hay un apoyo de este mismo sistema en la casa acá es muy difícil, porque, por ejemplo en este caso la mamá de Melanie trabaja con láminas en concreto, saliendo, ella sale en las fotos, ella sale realizando la acción, aquí tenemos más imágenes abstractas, entre el trabajo entre la escuela y la casa ha sido un poco complejo, porque, la Melanie aun no logra reconocer el, el, este panel aún, ya, pero con la mamá en casa he, ella me, ella me re, ella me dijo que iba a traer un panel, o sea un tablero de anticipación para ella, pero aún no llega, es un poco dificultoso el trabajo con Melanie más que con Emilia, con Emilia está súper bien.

Entrevistador: ¿Usted tomó en cuenta el contexto y los intereses de los estudiantes para realizar estos Sistemas?

Entrevistado N°3: Si, cien por ciento, he, y aparte también nos tomamos el tiempo, más que, más que ver lo lo que a ella le gustaba, nos tomamos el tiempo antes de presentarlo, porque en un principio como desconocíamos un poco el tema del Sistema, lo presentamos todo de una y resultó un poco chocante para los chiquillos, como que no comprendían lo que le presentábamos, entonces fue el, el, el tiempo que nos dimos, fue que esto fuera resultando de a poco.

Entrevistador: En cuanto a la implementación de la Comunicación Aumentativa en sí, ¿Cómo introdujo usted el Sistema de Comunicación Aumentativa a nivel individual y grupal?

Entrevistado N°3: Todo, de primera empezamos a trabajar del panel de a poco, no lo presentamos todo al tiro, porque como te decía en un principio de manera individual ya para ellos fue confuso. De manera grupal fue mucho más, entonces fue a través del tiempo que fuimos ya agregándole cosas al panel y que ellos fueran trabajando de a uno a uno con el panel, eso fue, ellos fueron los protagonistas activos en el panel, porque ellos solos manejan el panel, nosotros solamente lo guiamos pero el protagonista activo del panel son los chiquillos, los estudiantes.

Entrevistador: En cuanto al nivel individual usted me habla de Melanie y de Emilia ¿Qué sistemas utilizan ellas?

Entrevistado N°3: O sea, utilizan el mismo sistema de anticipación pero de manera individual, es el mismo pero de manera individual, es el mismo pero de manera individual, porque ya la Emilia el tema de, de, de interactuar con el resto no le gusta y la Melanie también, entonces tuvimos que adecuar esto a algo más, más, más concreto para ellas.

Entrevistador: ¿Cómo determino la estrategia pedagógica a utilizar a nivel individual y grupal?

Entrevistado N°3: Bueno, la Estrategia Metodológica fue la matriz que utilizamos en un principio con las dos chicas que te nombre anteriormente y, y de manera y

de manera grupal, más que nada fue, o sea la metodología que utilizamos fue de a uno a uno, fue el trabajo, la interacción entre que ellos realizaron con el panel, ellos dijeron, ponte tu yo, uno iniciaba la clase y ellos eran los que venían a sacar su nombre, ellos venían y sacaban el tiempo, ellos venían y ponían el número del, del día, entonces todo, la interacción fue solo de ellos, entonces la metodología que se utilizó fue eso y el tiempo que nos dimos para que ellos lo conocieran, eso fue súper importante, porque los chiquillos en un principio fue como ¿Qué estoy mostrando? O sea ¿No entiendo todo esto? Entonces fue sacarle cosas, agregarles de a poco y con el tiempo ellos fueron..., hasta ahora súper bien.

Entrevistador: Estas estrategias pedagógicas utilizadas, ¿fueron las necesarias en la implementación de estos Sistemas?

Entrevistado N°3: Como, como un Sistema de Comunicación inicial, sí, ya, porque yo siento que todavía nos falta mucho, nos falta mucho porque tenemos chicos que requieren de esto, ya, entonces esto como, como inicio, como escuela está bien.

Entrevistador: Los estudiantes que no requieren SCA, ¿Han logrado incorporarlo para comunicarse con los otros?

Entrevistado N°3: Sí, sí, súper bien, súper súper bien, sí.

Entrevistador: ¿Estos tableros de horario, rutina diaria, clima y asistencia satisfacen las necesidades de todos sus estudiantes?

Entrevistado N°3: Si las satisface.

Entrevistador: ¿Ha aumentado la capacidad de comunicación con los estudiantes seleccionados en la implementación de los Sistemas de Comunicación?

Entrevistado N°3: Lo que aumentado es, es el nivel de comprensión que ellos tienen en que nos toca después, que ya, ya no estoy en la sala, me toca computación, porque en la ocasión de esta chica autista que tengo, eh, claro teníamos que ir a Educación Física y ella no comprendía por qué tenía que salir de la sala o no comprendía por qué tenía que ir a recreo, entonces este panel nos favoreció esto, de anticiparle que en el próximo bloque tenemos computación, que ya no vamos a estar en la sala, vamos a estar en otra.

Entrevistador: La implementación de los Sistemas de Comunicación Aumentativa, ¿ha favorecido la comunicación con los estudiantes, con docentes y la familia?

Entrevistado N°3: Entre los estudiantes y los docentes ha favo, ha favorecido mucho, como te decía recién el ejemplo que te daba, ha favorecido un montón.

Con la familia yo creo que hay que, hay que capacitar también a los papás, también hay que contarle de este proyecto que estamos haciendo, porque ellos alomejor están ignorantes del tema también, ya, yo, yo le he hablado un poco con, en situaciones puntuales que es la Melanie y la Emilia, ya, pero todos los apoderados no, no creo que lo manejen, entonces no sé qué es tan favorable para ellos.

Entrevistador: Entonces, desde la implementación de estos Sistemas, ¿Usted ha logrado visualizar cambios significativos en la autoestima de los estudiantes?

Entrevistado N°3: Si, los ejemplos que te daba, ya, sí, nos, nos ha favorecido en la anticipación mucho.

Entrevistador: Eso sería todo profesora.

Entrevistado N°3: Gracias

Entrevistador: Muchas gracias a usted.