



FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

**GRADO DE PERCEPCIÓN QUE TIENEN LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN
BÁSICA QUE TRABAJAN EN EL PRIMER CICLO RESPECTO A LA INTEGRACIÓN
EDUCACIONAL**

Seminario para optar al Título de Profesor de Educación Básica con Mención en
Trastornos del Aprendizaje y al grado académico de Licenciado en Educación

**CAROLINA FERNANDA IBARRA VALDENEGRO
HERALDO SALVADOR LARA TRUJILLO
FRANCISCO JAVIER PIÑA CÁCERES
LORETO DEL PILAR TAPIA SOTO**

**PROFESOR GUÍA
Luis Alberto Rojas Robles**

**Santiago, Chile
Enero 2012**

DEDICATORIA

En primer lugar dedico esta tesis a Dios, por darme la fuerza necesaria para no decaer a pesar de todas las dificultades que significa ser una estudiante, madre y trabajadora.

A mi hija Florencia, quien llegó justo en este proceso final, para transformarse en la principal motivación para cumplir mis sueños, pues ha sido ella quien me ha acompañado desde que estaba en mi vientre hasta hoy que la tengo entre mis brazos, haciéndome sentir que soy capaz de obtener muchos triunfos más, triunfos que son y serán siempre en su honor...te amo hija.

A mi madre, quien fue el apoyo más importante e incondicional este último año.

A mi novio José, por haberme acompañado durante todo este proceso y haber sido mi fiel compañero, por entender las infinitas veces que dije “no puedo” a sus siempre tan tentadores panoramas.

A mis compañeros Luis Muñoz, Heraldo Lara, Verónica Castro, Loreto Tapia, Pablo Ruchichi y Jessica Sepúlveda, por el compañerismo y la amistad forjada.

A mis profesores Carlos Aguilar, Nicodemus Farías, Isabel Urrutia y Lucía Rojas, por haber sido los más significativos en mi formación como docente.

Y por supuesto felicitarme y dedicarme esta tesis a mí misma, sé que soy merecedora del éxito obtenido, por mi gran esfuerzo y lucha constante...felicitaciones a mí misma!!

Y por último a todas las personas que colaboraron para cumplir mi gran sueño...ser Profesora.

Carolina Fernanda Ibarra Valdenegro

DEDICATORIA

Esta tesis culmina un proceso de cuatro años, donde he estado acompañado de muchas personas especiales, que me han apoyado incondicionalmente.

Mis familiares, quienes me han entregado su apoyo y amor en momentos difíciles y han sido un pilar fundamental en mi crecimiento como persona.

Especialmente agradecer a mi Madre y Padre, quienes dentro de sus posibilidades me han entregado su amor y apoyo, aceptando mis virtudes y defectos, apoyándome para ser una mejor persona tanto social como profesionalmente.

A mi tía Paty, quien también se transformó en una apoyo incondicional, brindándome la oportunidad de desarrollarme en otras áreas, siempre sin dejar de lado mis anhelos.

A mis compañeros de tesis, especialmente a mis compañeras y amigas Carolina Ibarra y Loreto Tapia, ambas dignas de agradecer todo su apoyo y consejos.

A mis amigos, Luis Muñoz, Jocelyn Peña, Verónica Castro, Jessica Sepúlveda, Pablo Ruchichi, Niustan González y profesores.

Heraldo Salvador Lara Trujillo

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico principalmente a mi hijo Joaquín Alonso, quien es mi motivo para seguir adelante.

A mi Padre Francisco y a mi madre Dolores, quienes me han apoyado y acompañado de forma incondicional durante toda la vida.

A mi hermana Paulina, a mi hermano Sebastián, por ser, más que hermanos, mis compañeros de la vida.

A mis compañeros de tesis, con quienes en las buenas y en las malas logramos funcionar como grupo, no tan sólo ahora, sino que también durante la carrera.

A toda la gente que influyó en mi aprendizaje durante todos mis años de estudiante.

Francisco Javier Piña Cáceres

DEDICATORIA

Son muchas las personas especiales a las que quiero agradecer su amistad, apoyo, ánimo, compañía en las diferentes etapas de mi vida. Sin importar en donde estén o si alguna vez leerán estas dedicatorias, quiero darles gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

A Dios, quien me ha acompañado en todo momento, iluminando mi camino, haciendo realidad este sueño, y por cuidar a mi hijo y familia en las horas de ausencia.

A mis padres, por darme la vida, por todo su amor, no hay forma de agradecer una vida de lucha, sacrificio y esfuerzo constante, el logro mío es también el de ustedes, han hecho de mí una mujer luchadora y decidida, gracias por guiar mi vida con amor.

A mis hermanos, por el apoyo incondicional, en los momentos más difíciles me aligeran la carga, gracias por el cariño que me brindan cada día.

A mis compañeros de tesis, por el logro de culminar nuestro trabajo sabiendo sobrellevar las dificultades.

A mis amigos(as), quienes me han entregado su cariño y apoyo, gracias por ofrecerme siempre esa mano amiga en los momentos más difíciles de la carrera y de mi vida, espero que siempre sean mis amigos(as) les deseo lo mejor, éxito!!!.

Y al más especial...

A mi hijo, porque su presencia ha sido y será siempre el motivo más grande que impulsa mi vida y, gracias a ti, he tenido la fuerza de lograr esta meta, desempeñando el rol de madre, trabajadora y estudiante a la vez.

Cuando me miras y dices "Mamaaa", me das la fuerza necesaria para estar de pie y con la cabeza en alto para enfrentar cualquier situación por difícil que sea.

Gracias hijo.....

Con cariño, gratitud y amor.

Loreto Tapia Soto

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darnos la sabiduría y entereza, entregando un sentido a nuestras vidas, gracias por permitirnos concretar nuestros anhelos.

A nuestras familias, quienes han sido un pilar fundamental en nuestras vidas dándonos su apoyo incondicional, lo que nos ayudó a mantenernos firme en las adversidades que fueron surgiendo en este proceso.

A nuestros compañeros y amigos, quienes cumplieron un rol fundamental en los momentos difíciles de este importante camino.

A nuestros profesores y profesoras, quienes nos entregaron las herramientas necesarias durante este proceso como estudiantes de pedagogía, para que en un futuro podamos ser docentes comprometidos con nuestra vocación.

A nuestro profesor guía, Don Luis Rojas R. quien fue un apoyo fundamental para la finalización de este proceso.

Y en especial a nuestro querido profesor Nicodemus Farias quien nos dio su apoyo incondicional frente la adversidad y las dificultades que se presentaron en este proceso.

*CAROLINA IBARRA V.
HERALDO LARA T.
FRANCISCO PIÑA C.
LORETO TAPIA S.*

ÍNDICE

Contenido

I. INTRODUCCIÓN	9
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.2 OBJETIVO GENERAL.....	13
1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1 INTEGRACIÓN EDUCACIONAL.....	16
III. MARCO METODOLÓGICO	25
3.1 DISEÑO.....	26
3.2 VARIABLES	26
3.3 UNIDAD DE ANÁLISIS.....	27
3.3.1 POBLACIÓN	27
3.4 HIPÓTESIS:	28
3.5 INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	28
3.6 PROCEDIMIENTO	30
IV. DATOS Y ANÁLISIS DE DATOS	31

4.1 ANÁLISIS DE DATOS E INTEGRACIÓN DE LOS ENFOQUES.	32
4.2 ANÁLISIS CUALITATIVO.....	43
V. CONCLUSIONES	49
5.1 CONCLUSIONES:	50
5.2 CONCLUSIÓN GENERAL:	52
VI. BIBLIOGRAFÍA	54
6.1 BIBLIOGRAFÍA.....	55
6.2 WEB GRAFÍA.....	57
VII. ANEXOS Y APENDICES	58

I. INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente, en el sistema escolar chileno, está presente una real preocupación por la integración a la educación regular de los alumnos y alumnas con *Necesidades Educativas Especiales*, cuya fundamentación ha sido la de acoger a estos niños y niñas, con el objetivo y desafío de asegurar la igualdad de oportunidades y el respeto por las características individuales, siendo abordadas por medio de estrategias de aprendizaje que consideren sus diferencias, lo que ha requerido un profundo cambio de mirada a ciertos paradigmas relacionados con la educación tradicional chilena. Prueba de esto es que, a partir del año 2009, se comenzó a implementar en el sistema educacional chileno el *decreto 170*, encargado de regularizar y de entregar estándares de ejecución del trabajo de la integración educacional. Según la *Ley General Educacional (LGE, 2009)*, la integración educacional es determinada como una modalidad del sistema que se ejecuta de manera transversal en los establecimientos de educación regular y especial, que atienden a niños y niñas con *Necesidades Educativas Especiales (NEE)*, tanto transitorias como permanentes, a través de una red de apoyo compuesta por especialistas.

Las Necesidades Educativas Especiales, en adelante NEE, han surgido como uno de los temas más controversiales en los últimos tiempos, debido a las variadas opiniones acerca de cómo deben ser abordadas, labor que depende de las diversas entidades responsables de ejecutar esta acción en el ámbito educacional. Por consiguiente, es importante comprenderlas desde las distintas perspectivas de docentes y especialistas que ejecutan el proceso de integración educacional en los establecimientos educacionales.

Al hablar de Integración Educacional, se hace referencia a la validación de las diferencias existentes dentro del contexto educativo y social de cada individuo¹, considerando que los docentes y profesionales de apoyo deben entregar innumerables

¹ Ministerio de Educación (2005), Política Nacional de Educación Especial. Serie Bicentenario 2005. Santiago de Chile.

elementos competentes para el cumplimiento de los objetivos fundados en el Decreto 170. En dicho documento, está establecido que son los docentes y especialistas quienes debiesen estar capacitados y ser responsables de fortalecer y apoyar a los alumnos y alumnas con NEE, en su proceso de enseñanza – aprendizaje, mediante adecuaciones curriculares, que permitan a niños y niñas tener un mejor desempeño al momento de aprender, generando autonomía en su desarrollo académico. Además, deben procurar una acción normalizadora que propicie un ambiente de aceptación y respeto por parte del resto del curso hacia las alumnas y alumnos integrados, así como también la valoración por las NEE, lo cual va de la mano con la proporción de la ayuda necesaria para lograr un adecuado desempeño en las labores de aprendizaje de quienes las poseen.

Por lo anteriormente expuesto, se considera esencial conocer la perspectiva de distintos profesionales que abordan la modalidad de integración educacional en los establecimientos académicos, desde directivos hasta profesores de aula.

Sin embargo, cabe destacar que, para lograr la integración educacional, se debe tener presente que el estudiante es un individuo único que manifiesta durante el proceso educativo diferentes capacidades y destrezas. Esto, debido a sus singularidades, las cuales son, y deben ser siempre, validadas y respetadas por sus pares y educadores.

De acuerdo a lo anterior, la labor docente es fundamental a la hora de transformar, renovar y construir espacios donde cada alumno y alumna tengan las mismas oportunidades para desarrollarse de manera integral, respetando su naturaleza de seres libres. La escuela, entidad que desempeña un rol socializador, entrega oportunidades de aprendizaje que sean lo suficientemente competentes, para permitir que cada alumno y alumna con NEE logre su desarrollo integral.

En materia de educación, llevar a cabo la práctica de Integración debe ser una acción que nos represente como una sociedad democrática, en la cual todos y cada uno de nosotros participemos, así como las futuras generaciones, las cuales deben aprender

desde temprana edad a relacionarse con las demás personas, en un clima de diversidad, respetando las diferencias como factor de enriquecimiento y desarrollo personal.

Sin embargo, debido a que la integración escolar es un tema de reciente significación, los procesos relacionados con esta han tenido una lenta incorporación en el sistema escolar.

Por esta razón, es de real importancia investigar las temáticas relacionadas con el proceso de la integración educacional, con el objetivo de conocer lo que ha sido esta etapa de inicio, en relación a la puesta en práctica de los proyectos de integración en el establecimiento educacional regular **Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda, ubicado en la comuna de La Granja.**

Por consiguiente, la pregunta de investigación es la siguiente:

¿Cuál es el grado de percepción que tienen las profesoras y profesores del primer ciclo de Educación Básica del Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda respecto a la Integración Educacional y su implementación?

1.2 OBJETIVO GENERAL

Determinar el grado de percepción que tienen las profesoras y profesores del primer ciclo de Educación Básica del Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda respecto a la Integración Educativa y su implementación.

1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el grado de percepción de las profesoras y profesores, según sus aspectos positivos y negativos, respecto de la integración educativa.
- Determinar la percepción de las profesoras y profesores, según edad, respecto de la integración educativa.
- Determinar la percepción de las profesoras y profesores, según género, respecto de la integración Educativa.
- Determinar la percepción de las profesoras y profesores, según los años de experiencia, respecto de la integración Educativa.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Qué aspectos inciden en la percepción de las profesoras y profesores respecto de la integración?

¿Cuál es la percepción de las profesoras y profesores, según su edad, respecto de la integración educativa?

¿Cuál es la percepción de las profesoras y profesores, según género, respecto de la integración educativa?

¿Cuál es la percepción de las profesoras y profesores, según los años de experiencia, respecto de la integración educacional?

II. MARCO TEÓRICO

Para profundizar las interrogantes planteadas en la presente investigación, se abordaron temas de real importancia, recopilando información, siendo un aporte fundamental para desarrollar este estudio.

2.1 INTEGRACIÓN EDUCACIONAL

Se entiende por integración a la aceptación, respeto y valoración de las diferencias individuales de los alumnos y alumnas, lo que les permite participar desde sus posibilidades en los procesos de aprendizaje².

“Reconocer la diversidad, valorizar las diferencias humanas, aceptarlas dentro de un contexto social que puede ofrecer a cada uno de sus miembros las mejores condiciones para el máximo desarrollo de sus capacidades, poniendo a su alcance los mismos beneficios y oportunidades”³

Según Vygotski, Lev (1988): "...el aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso, mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que les rodean"⁴. En este enunciado, Vygotski destaca la importancia de la interacción social en el desarrollo cognitivo, postulando una nueva relación entre desarrollo y aprendizaje.

Es decir que, al atender el aprendizaje como una construcción social, este se ve enriquecido en el intercambio con otras personas.

² Borsani, María José, Gallicchio María Cristina, Integración o Exclusión.

³ Zega, Pierina J. Publicación periódica de Educación Especial. Enero – Febrero de 1994, volumen 10, n° 50.

⁴ Vygotski, L. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Traducción Silvia Furió. México D. F. Editorial Grijalbo S.A., p. 136.

El objetivo de la integración educacional es lograr abordar las Necesidades Educativas Especiales de cada persona, sean estas transitorias o permanentes.

2.1.1 CLASIFICACION DE LAS NEE

Desde siempre ha existido una constante preocupación respecto del cómo abordar las NEE de los alumnos y alumnas en los establecimientos educacionales de nuestro país. Esta preocupación ha permitido abrir una real posibilidad para que cada alumno y alumna se desarrolle en un ambiente propicio, considerando sus características individuales. Al clasificar dichas necesidades, se busca comprender a los alumnos y alumnas de acuerdo a su propia individualidad. Y, para definir las aún más específicamente, han sido clasificadas en:

- NEE transitoria o temporal: son aquellas que están presentes en algún periodo de la vida del sujeto y son superables, como por ejemplo: embarazo, TEA (Trastornos Específico del Aprendizaje), Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), Trastornos conductuales o emocionales, drogadicción.
- NEE Permanentes: son aquellas que acompañan al individuo toda la vida y son de una severidad que de alguna forma altera el curso regular de la vida de la persona, como por ejemplo: Deficiencia mental, ceguera, trastornos físico-motores, etc.⁵

⁵ Decreto 170, artículo 2, Ministerio de Educación (2009).

2.2 EDUCACION ESPECIAL EN CHILE

En Chile, un primer indicio en cuanto al desarrollo de una educación especial comienza a mediados del siglo XIX, con la creación de la primera escuela para sordos. Con el paso de los años se comienza a tomar conciencia sobre la necesidad de formar educadores especialistas en educación especial, que hasta el momento no existían, ya que quienes intervenían en escuelas especiales eran profesores normalistas. De esta forma, comenzó la creación de cursos de postgrado para docentes y a impartirse en universidades carreras especialistas en el ámbito de la educación especial.

Durante la década de los 60, se acuña el término *normalización*, refiriéndose a la educación especial como un medio para lograr que las personas con alguna discapacidad pudieran desenvolverse con normalidad en sociedad. Se intenta cambiar el enfoque rehabilitador, centrando la educación en un marco en el que niños y niñas con o sin discapacidad pueden educarse juntos y bajo un currículum común, considerando que la integración no sólo mejoraría las condiciones de aprendizaje de la población con discapacidad, sino que también beneficiaría a los estudiantes que formen parte del sistema escolar.

Más adelante, durante la década de los 80, se adoptan las siguientes acciones:

- Creación de planes y programas para la educación diferencial;
- Incorporación de estudiantes con algún tipo de discapacidad a escuelas regulares.⁶

A pesar de los cambios experimentados, continúa habiendo problemas para la implementación de una educación sin exclusión, ya que, si bien la educación especial es incluida en escuelas regulares, existe una segregación de los grupos de educación especial al interior de dichas escuelas, además de la falta de profesionales en el área, profesores de educación básica sin las competencias necesarias para lograr una real

⁶ Ramos Paimilla, C. Rodríguez Calderón, A. (2007).

integración, así como las dificultades familiares para apoyar a los alumnos y alumnas, sin mencionar la falta de material didáctico para tal efecto.

Actualmente, la principal acción que se ha desarrollado para abordar la educación especial ha sido la implementación de proyectos de integración, mediante los cuales ha sido posible incluir a alumnos y alumnas con NEE al interior del aula regular.

Por su parte, el Ministerio de Educación considera a la Educación Especial como el tipo de educación encargado de potenciar y asegurar el cumplimiento del principio de equidad en oportunidades de niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales.

2.3 DECRETO 170 – Ley 20201⁷

La implementación de este decreto surge con la idea de regular la integración educacional en los establecimientos que tengan este tipo de apoyo pedagógico, entregándoles una orientación acerca de cómo implementar este proyecto y los beneficios que trae consigo.

El Decreto 170 (D170), busca actuar como una ley reguladora de los establecimientos que desarrollen labores de integración educacional, especificando claramente que son las NEE y dejando entrever cuáles serán los beneficios y obligaciones para su cumplimiento, para lo cual provee de un conjunto de recursos, sean estos materiales o recursos humanos especializados, para atender a dichas necesidades de estos alumnos y alumnas a lo largo de su escolaridad y darle apoyo en el desarrollo de su propio proceso de enseñanza - aprendizaje.

Este decreto aborda la educación, desde una mirada integradora, considerando las variables que inciden en la integración educacional, tales como entorno familiar, social y

⁷ Decreto 170, Ministerio de Educación. 2009.

escolar, con el propósito de atender todas las necesidades que presenten los alumnos y alumnas, durante su proceso de escolaridad, logrando la adaptación, incorporación y enriquecimiento del currículum para todos los estudiantes.

De acuerdo al decreto 170 y su modificación, se definen y amplían las NEE de carácter transitorio a:

- Trastorno específico del aprendizaje TEA.
- Déficit atencional, donde se incorpora a los estudiantes considerados *limítrofes*, según su CI.
- Trastorno específico del lenguaje TEL.

Según la Ley General Educativa (LGE, 2009), cuando un alumno precisa tanto ayuda como recursos adicionales, ya sean humanos o materiales, para conducir su proceso de aprendizaje y desarrollo, el establecimiento debe brindárselos y así contribuir al logro de los fines de su educación.

2.4 LEY SEP (SUBVENCIÓN EDUCACIONAL PREFERENCIAL)

El 1 de febrero de 2008 se publicó en el diario oficial la ley 20.248 de Subvención Escolar Preferencial (Ley SEP) fundamentada en los principios de igualdad de oportunidades, equidad y calidad de educación.

La ley SEP se relaciona absolutamente con todos los alumnos y alumnas con vulnerabilidad social y económica, asumiendo que la mayoría de ellos cuenta con necesidades educativas especiales; así lo demuestra esta ley en algunos de sus decretos, lo deja plasmado al referirse que dentro de esta ley se debe “retener en el establecimiento a los alumnos y alumnas entre el primer nivel de transición y sexto básico sin que el rendimiento escolar sea obstáculo para la renovación de su matrícula”.

Los alumnos y alumnas que se encuentren bajo el alero de la ley SEP “tienen derecho a repetir de curso en un mismo establecimiento a lo menos en una oportunidad en cada nivel de enseñanza, sin que por esa causal les sea cancelada o no renovada su matrícula”

Los directores de los establecimientos educacionales deben “destinar la subvención y los aportes que contempla esta ley a la implementación de medidas comprendidas en el Plan de Mejoramiento Educativo, con especial énfasis en los alumnos y alumnas prioritarios⁸ e impulsar una asistencia técnico pedagógica especial para mejorar el rendimiento escolar de los alumnos con bajo rendimiento académico.”

El artículo 8⁹ dice que los directores de los establecimientos deben crear el Plan de Mejoramiento Educativo en conjunto con la comunidad educativa, el cual debe incluir: “acciones en el área de gestión curricular, tales como fortalecimiento del proyecto educativo, mejoramiento de la practicas pedagógicas; apoyo a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales y mejoramiento de los sistemas de evaluación de los alumnos.”

También deben “establecer y cumplir metas de efectividad del rendimiento académico de sus alumnos y alumnas y en especial de los prioritarios, concordadas con el Ministerio de Educación, en función de los resultados que se obtengan por aplicación del sistema de evaluación nacional”

⁸ Los alumnos y alumnas prioritarios son aquellos que la situación socioeconómica de sus hogares dificulta sus posibilidades de enfrentar el proceso educativo, según el Artículo 2 de la Ley SEP.

⁹ Ley SEP (Subvención Escolar Preferencial), ley que acoge a los alumnos con vulnerabilidad social y económica.

2.5 ESTILOS DE PROFESORES

Los diferentes estilos de enseñanza de los profesores y profesoras se han convertido en modelos de referencia, en donde los mismos profesores y profesoras se identifican de acuerdo a su comportamiento docente, considerándose elementos como: la forma en que realizan las clases, su interacción con alumnos y alumnas, la utilización de recursos en el aula, entre otros.

Según la investigación de Guillermo Zamora y Ana María Zerón, de la Universidad Católica de Chile¹⁰, en un universo de 400 estudiantes de enseñanza media de la Región Metropolitana, existen diversos tipos de autoridad en profesores:

En primer lugar, está el *Profesor simpático*, a quien sus alumnos miran de manera afectuosa, con quien pueden incluso establecer una amistad. Sin embargo, el lazo de afectividad puede transformarse en manipulación por parte de sus alumnos. Dicha relación, se centra en aspectos ajenos al aprendizaje. En el caso de acentuarse este tipo de relación, el profesor puede llegar a perder autoridad en cuanto a establecer plazos o calificaciones, para no disminuir el vínculo afectivo con los alumnos.

En segundo lugar, está *el profesor que enseña sobre la vida*. Este profesor es recordado por sus alumnos por su correcto actuar y sus historias de superación, lo que, según Zamora, incluye las cantidades justas de afectividad, consecuencia y buena enseñanza. Este profesor debe manifestar fundamento en lo que enseña, para lograr ser respetado por los alumnos.

Un tercer tipo, es *el que domina sus conocimientos*, centrando las clases en el aprendizaje. Este profesor se basa, más que en la afectividad o el autoritarismo, en realizar una clase sustentada en el dominio de las materias tratadas.

¹⁰ Zamora Poblete, G, Zerón Rodríguez, A. (2009). Publicado en Diario La Tercera.

Un cuarto tipo de profesor es el *autoritario*, quien recurre constantemente a imponer órdenes y no acepta ni considera las decisiones autónomas de los alumnos y alumnas. A este docente, los alumnos y alumnas le temen más que respetarlo. En este caso, la hostilidad disminuiría el rendimiento académico.

En quinto lugar, está el *Justo – implacable*, quien aplica rigurosamente el reglamento. Es un *reproductor de normas del colegio*. Este tipo de profesor se muestra inflexible hacia sus alumnos y alumnas, perdiendo el control al momento de abordar y resolver los conflictos que se generen.

2.6 PERCEPCIÓN EN LA EDUCACION

¿Cómo es percibida la educación en Chile?

Según Koffka, K.¹¹ “La percepción viene a ser un conjunto, es decir un “todo”, en el que forman parte también las sensaciones, al igual que la asociación y la atención.”

Esto quiere decir que la percepción es un todo, el que comprende un conjunto de sensaciones, que pueden ser interpretadas a través de los sentidos, y le permiten al individuo formar una representación de la realidad, frente a una problemática.

Si se lleva esta definición a la educación, se tiene que la percepción en su generalidad es individual y a veces subjetiva, porque nace de las sensaciones personales de cada individuo, quien la asocia según el criterio previo dado por una cultura adquirida, lo que da pie a una interpretación positiva o negativa frente al trabajo de la integración educacional en los establecimientos de educación básica.

Por lo tanto, la interpretación es el resultado de la percepción de esas impresiones sensibles por medio de una serie de estímulos que proceden del sujeto y no del medio.

¹¹ Percepción: Introducción a la teoría de la Gestalt (1922)

Esto quiere decir, que la percepción de la realidad de la educación es única e individual en cada profesor o profesora.

La percepción, según la definición de Hermann von Helmholtz “es un proceso de carácter inferencial y constructivo, en el que actúa directamente la información que contenemos en nuestra memoria en base a la experiencia y que ayuda a la interpretación de las nuevas percepciones que se presentan.”¹²

Según, Vargas Luz María¹³, “La percepción es *biocultural* porque, por un lado depende de los estímulos físicos y sensaciones involucrados y por otro lado, de la selección y organización de dichos estímulos y sensaciones. Las experiencias sensoriales se interpretan y adquieren significado moldeadas por pautas culturales e ideológicas específicas aprendidas desde la infancia”

Esto quiere decir, que la percepción no depende tan sólo de los sentidos, sino que también del contexto del individuo y sus experiencias.

Por tanto, la percepción es un proceso cognitivo, en el cual se interpreta la información sensorial, la que nos llega a través de los sentidos (olfato, gusto, audición, vista y tacto).

Por eso es importante analizar cuál es la experiencia de las personas con esas sensaciones, ya que la percepción aumenta o se fortalece conforme se enriquece la experiencia y la cultura del sujeto.

¹² Merleau-Ponty, M. (1985). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona. Editorial Planeta-Agostini.

¹³ Vargas, Luz María. “Sobre el concepto de percepción”. Revista Alteridades. Universidad Autónoma Metropolitana de México.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño

La presente investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo, complementado con elementos cuantitativos, en un marco descriptivo – exploratorio. Es descriptivo, ya que se basa en un diagnóstico de percepción, en cuanto a la observación directa. Los sujetos de estudio serán entrevistados para indagar y revelar la apreciación. Por otro lado, es exploratorio debido a que aún no existe suficiente información respecto del tema planteado en nuestro país.

La finalidad del presente estudio es conocer la percepción de los profesores del primer ciclo y directivos del área de la educación con relación al tema de la integración de los niños y niñas con NEE al sistema escolar regular.

3.2 Variables

De acuerdo a la definición de Hernández Sampieri, el término *variable* se asocia a algo que podría tener más de un valor, por ejemplo el sexo, la edad, nivel de educación, etc. Estas variables según su función se clasifican en variables directas e indirectas.¹⁴

3.2.1 Variables Directas

Este estudio considera ciertos tipos de variables como el género y la edad de los profesores del Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda.

3.2.2 Variables Indirectas

Consideramos que las siguientes variables influyen en este estudio, sin embargo, no serán abordadas en esta investigación, las cuales son: alumnos y alumnas con NEE.

¹⁴ Hernández, Sampieri; Roberto., Fernández Collado; Carlos., Baptista, Lucio; Pilar. “Metodología de la Investigación”, McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.-Quinta Edición-2010, P. 92

3.3 Unidad de Análisis

La investigación se realizará en el establecimiento Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda, ubicado en la comuna de La Granja; de un nivel socioeconómico vulnerable; que atiende alumnos y alumnas desde los niveles pre-básico hasta octavo básico, con jornada escolar completa. Este establecimiento cuenta con *Proyecto de Integración Escolar*, motivo por el que cuenta con el apoyo de profesionales como psicopedagogas y fonoaudiólogas, las cuales trabajan con niños y niñas con NEE, dentro de un lugar preestablecido para esta labor, denominado *Aula de Apoyo*.

3.3.1 Población

El criterio a utilizar para seleccionar a los sujetos del estudio, se apoyará en el Proyecto de Integración Escolar, el que cuenta con profesionales de apoyo que trabajan directamente el tema de la integración, docentes que atienden a niños con NEE y niños y niñas que comparten en sus cursos con ellos.

Por lo tanto, se seleccionaron los siguientes informantes en este centro educacional:

- El director del establecimiento
- Jefa de UTP
- Docentes de nivel básico (NB2),
- Una psicopedagoga
- Una Inspectora general

3.4 Hipótesis:

H1. - Los aspectos positivos y negativos de la integración sí inciden en la percepción de los profesores respecto de ésta.

H2 - La edad de los profesores incide en la percepción de estos respecto de la integración.

H3 - La diferencia de género entre los profesores, influye en su percepción respecto de la integración.

H4 - Los años de experiencia docente de los profesores y profesoras influyen en su percepción respecto de la integración educacional.

3.5 Instrumentos y Técnicas de Recolección de Datos

El método de investigación utilizado corresponde a un diseño de triangulación concurrente, que es un estudio mixto de investigación que abarca aspectos cualitativos y cuantitativos en las indagaciones, en que “los datos se recolectan de manera simultánea o concurrente en el mismo tiempo, este modelo es probablemente el más utilizado cuando el investigador pretende confirmar o corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos y cualitativos”¹⁵.

Para realizar la entrevista a los actores involucrados, se utilizó una entrevista semi-estructurada, como guía para los entrevistadores, con el fin de obtener respuestas que apunten al mismo objetivo.

En lo referente al aspecto cuantitativo de la investigación, se realizó una encuesta, aplicada en forma paralela a la entrevista y se tabularon sus resultados, para ser representados gráficamente.

El método Cualitativo en esta investigación fue utilizado para recoger la información a través de entrevistas personales, en las cuales los investigados se expresaron en sus

¹⁵ Ibíd. P.570

respuestas, lo que puede resultar un tanto subjetivo, pues el discurso de los diversos actores puede diferir de acuerdo a puntos de vista personales.

En cambio, en el método Cuantitativo, las interrogantes se plantearon a través de una encuesta, instrumento con respuestas estructuradas, de carácter más objetivo y cuantificable en número (estadísticas), pero el encuestado no tiene oportunidad de expresar los porqué de sus respuestas.

De esta manera, ambos métodos en la práctica se complementan, lo que permite un resultado más completo y acabado del estudio puesto que se reafirma el uno con el otro.

El método específico utilizado en la investigación corresponde al de “diseño anidado concurrente de modelo dominante (DIAC), en que el método que posee menor prioridad es anidado o insertado dentro del que se considera central, en este caso lo cualitativo anida a lo cuantitativo”¹⁶

El desarrollo de este estudio está respaldado por un capítulo con antecedentes que corresponden a publicaciones relacionadas con el tema, y con un marco teórico en el que se especifican conceptos y elementos ya estudiados en la actualidad, que también fueron un aporte al tema. Luego, se realizó un análisis de los resultados de lo investigado, para, finalmente, presentar las principales reflexiones y conclusiones de la presente investigación.

En cuanto a la tabulación y análisis de los resultados de la entrevista, las respuestas entregadas por los entrevistados fueron desglosadas en unidades semánticas, de las cuales se desprendieron un gran número de conceptos o categorías los que fueron fusionados en cinco conceptos principales, para luego ser confrontados con las respuestas de la encuesta, buscando reafirmar los conceptos develados en las entrevistas.

¹⁶ Ibíd. P.572

3.6 Procedimiento

Debido a que en Chile en los últimos años se ha observado una preocupación en el ámbito educacional respecto de la integración, se han realizado una serie de medidas y reformas que buscan garantizar igualdad de oportunidades para todos los alumnos y alumnas, considerando que todos tienen Necesidades Educativas Especiales (NEE).

Por este motivo, se ha planteado la pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción que tienen los profesores/as de Educación Básica, que trabajan en el primer ciclo respecto a la integración Educativa de alumnos/as con NEE?

Se planteó el objetivo general y los objetivos específicos, para, de esta forma, responder a la pregunta de investigación.

Luego de esto, se realizó el marco teórico, en donde se revisaron para este propósito, tanto libros especializados en el tema, como información especializada en *Internet*, cuyo objetivo es profundizar los temas más importantes acerca de la pregunta de investigación.

Posteriormente se diseñó un marco metodológico, en el cual se definió el diseño de la presente investigación y las variables asociadas a esta, definiéndose como población el establecimiento Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda, ubicado en la comuna de La Granja. Se plantearon las hipótesis de estudio, las cuales fueron comprobadas por medio de la confección y aplicación de instrumentos y técnicas de recolección de datos para el presente estudio.

Una vez aplicados dichos instrumentos, se procedió al análisis de datos, los cuales fueron contrastados con las respectivas hipótesis del presente estudio, demostrándose con esto la validez o rechazo de la hipótesis. Una vez concluidos los análisis respectivos se realizaron las conclusiones finales del estudio de investigación.

IV. DATOS Y ANÁLISIS DE DATOS

4.1 Análisis de datos e integración de los enfoques.

La investigación mixta fue realizada teniendo como sujetos a docentes del Liceo Municipal Poeta Neruda, de la comuna de La Granja, aplicándose de forma paralela una encuesta (cuantitativa) y una entrevista (cualitativa), determinándose, previo análisis de la información, la percepción que tienen docentes del primer ciclo de Enseñanza Básica acerca de la Integración Educativa.

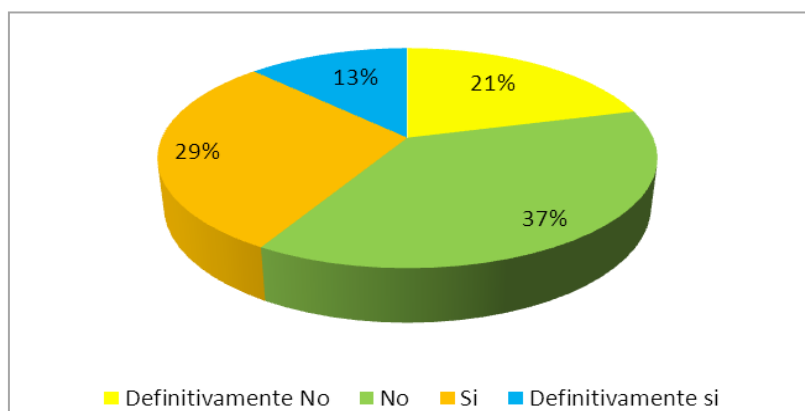
La muestra total de la investigación está representada por 24 docentes del primer ciclo del establecimiento educacional, considerando relevantes las siguientes variables.

Variable		Frecuencia	Porcentaje	Observación
Género:	Mujer	17	71%	El 71% de la totalidad de los docentes encuestados son mujeres.
	Hombre	7	29%	
Experiencia Docente:	0 a 5 años	3	13%	el 33% de los encuestado cuenta con una experiencia en educación de más de 16 años
	5,1 a 10 años	7	29%	
	10,1 a 16 años	6	25%	
	más de 16 años	8	33%	
Edad:	22 - 32	7	29%	El 29% de los Docentes del establecimiento Educativa están entre los 22 -32 años
	33 - 42	6	25%	
	43 - 52	6	25%	
	53 - 60	5	21%	

A continuación se muestra el análisis de las preguntas que más destacarían en el análisis.

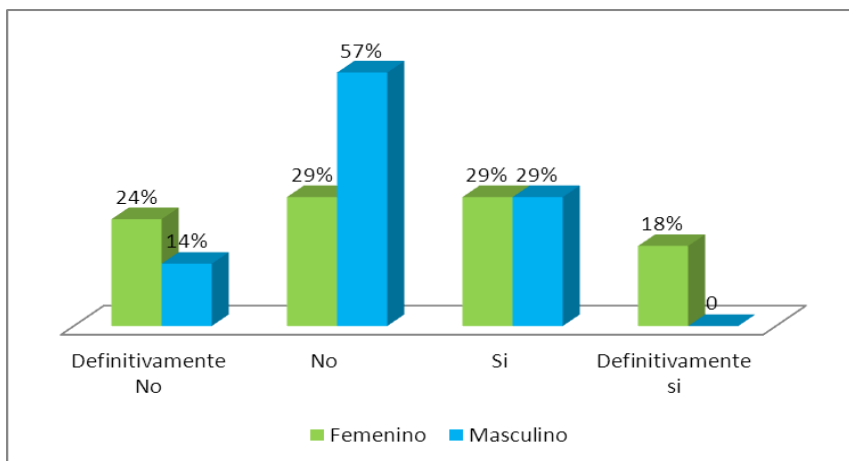
¿Se considera usted preparado(a) para desarrollar su labor docente con el proyecto de integración?

Gráfico N°1:



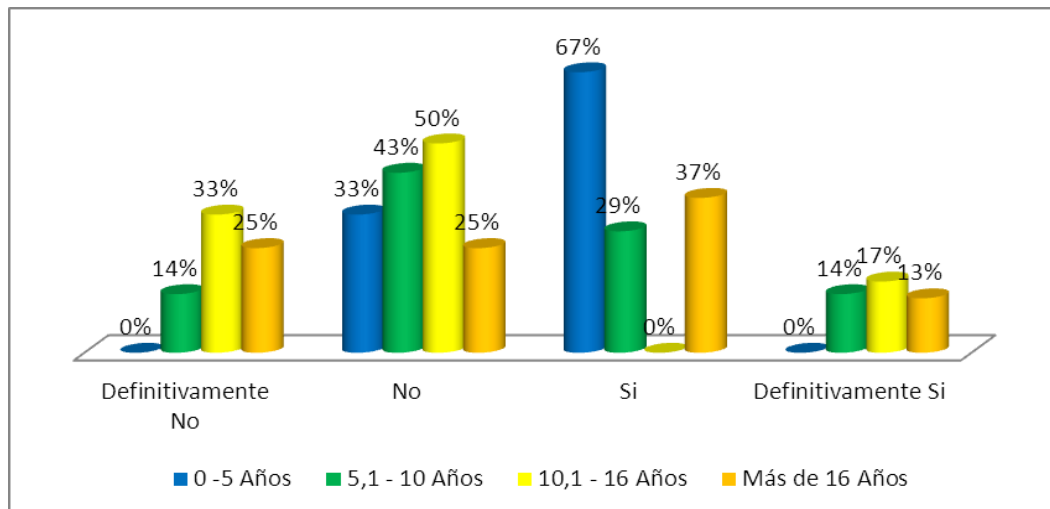
Según gráfico N°1, el 58% de los docentes no se siente preparado (a) para enfrentar la integración escolar.

Gráfico N°2



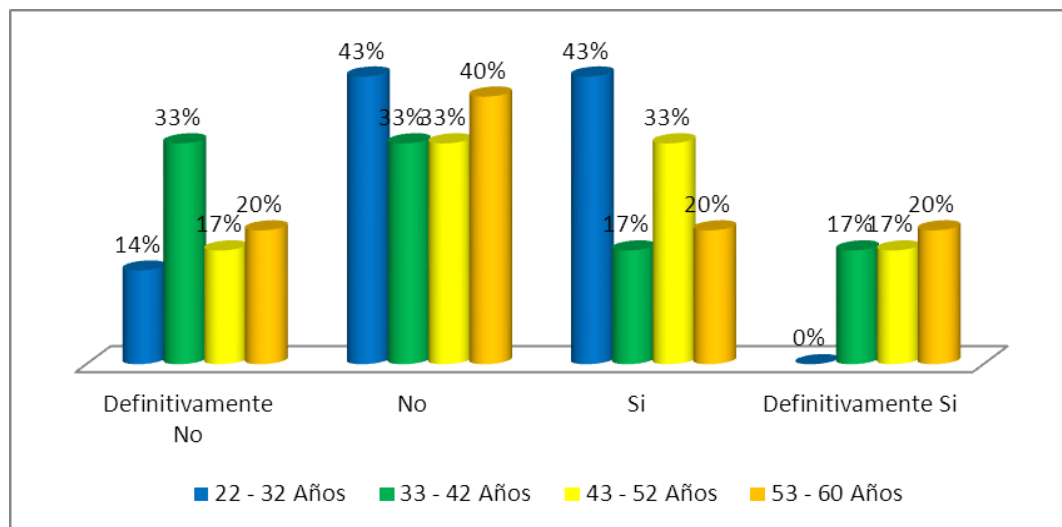
Según gráfico N°2, se determina que los docentes del género masculino son, en su mayoría, quienes se sienten menos preparados para enfrentar la integración educacional.

Grafico N°3



Según gráfico N°3, el 88% de los docentes entre 10,1 - 16 años de experiencia docente no se sienten preparados para enfrentar la integración educacional, mientras que el 67% de los docentes entre 0 – 5 años, manifestó sentirse preparado para enfrentar la integración educacional.

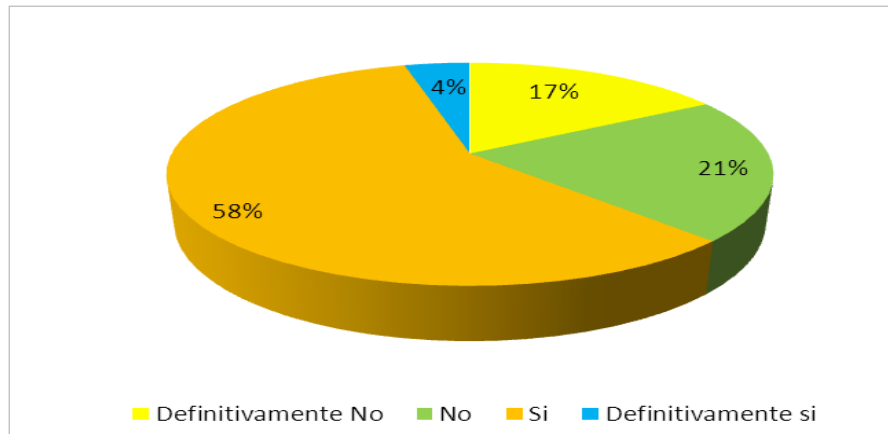
Grafico N° 4



Según grafico N°4, el 66% de los docentes entre el 33-42 años de edad no se sienten preparados para desarrollar su labor docente en proyecto de integración.

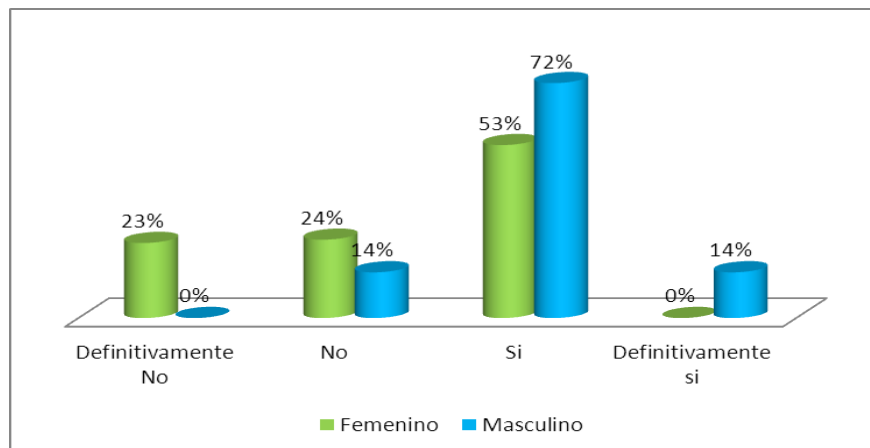
¿Tiene dificultad para impartir clases a alumnos y alumnas con NEE?

Gráfico N°5:



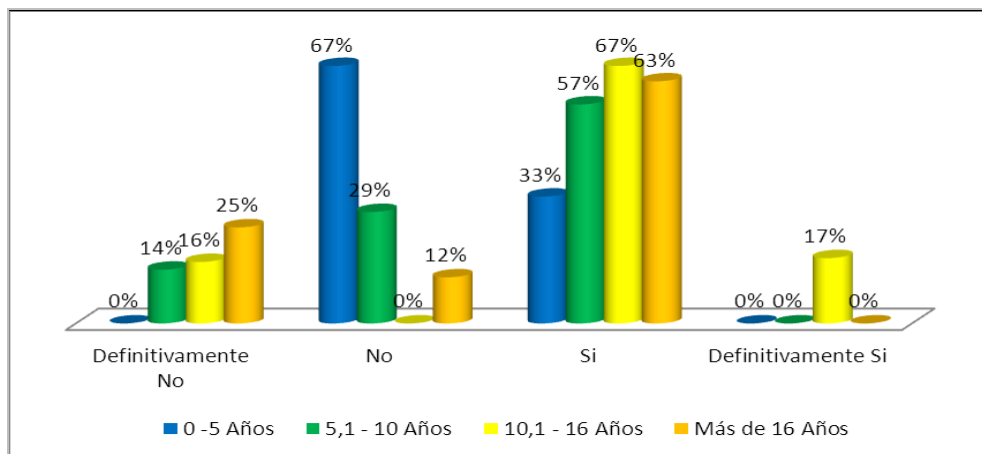
Según gráfico N°5, el 62% de los docentes tiene dificultad para impartir clases a alumnos y alumnas con NEE, y sólo 38% no tiene dificultad para impartir clases a alumnos y alumnas con NEE.

Gráfico N°6



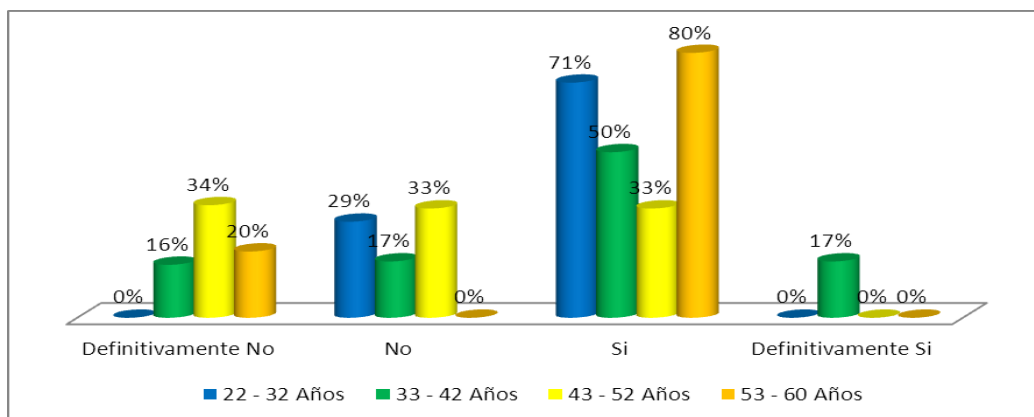
Según gráfico N°6, el 53% del género femenino y el 86% del género masculino, presentan dificultad para impartir clases a alumnos y alumnas con NEE.

Gráfico N°7



Según gráfico N°7, el 84% de los docentes entre 10,1 – 16 años de experiencia docente, sí presentan dificultad para impartir clases. En cambio, sólo el 33% de los docentes entre 0 – 5 años de experiencia docente presentan menor dificultad para impartir clases a alumnos y alumnas con NEE.

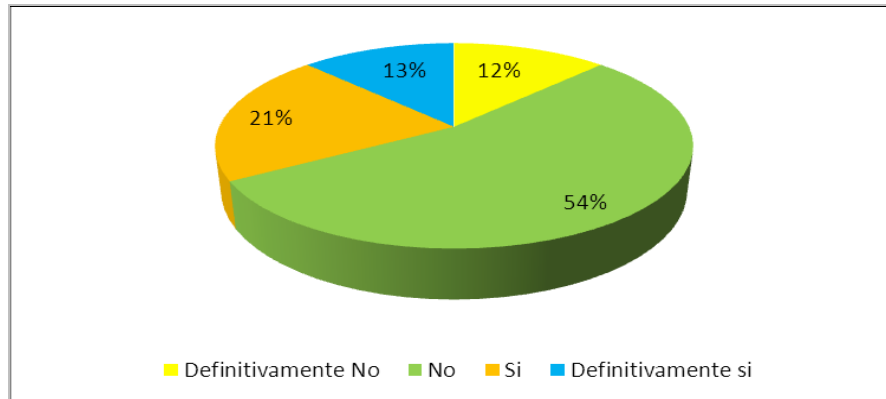
Gráfico N°8



Según gráfico, el 80% de los docentes entre 53 -60 años de edad y el 71% de los docentes de 22-32 años de edad presenta dificultad para impartir clases a alumnos y alumnas con NEE

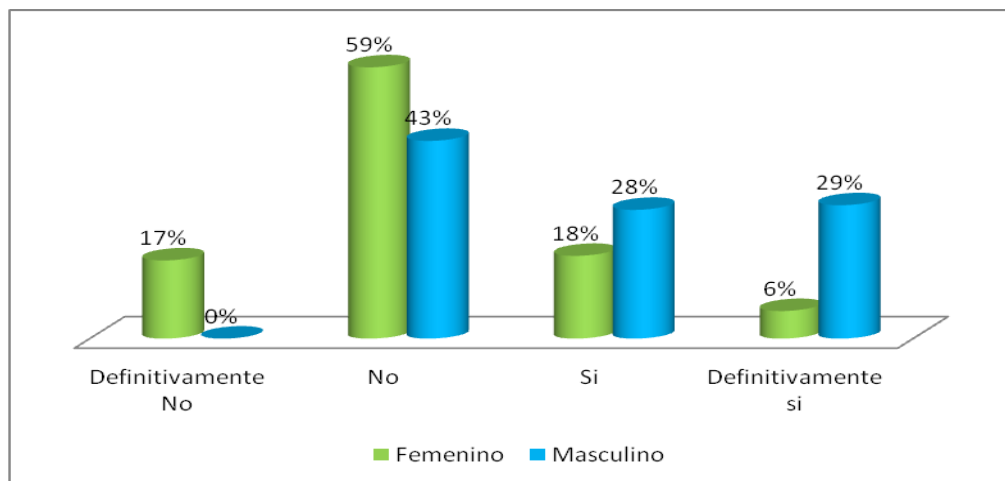
¿Siente molestia al hacer adaptaciones curriculares a los alumnos y alumnas con NEE?

Gráfico N°9



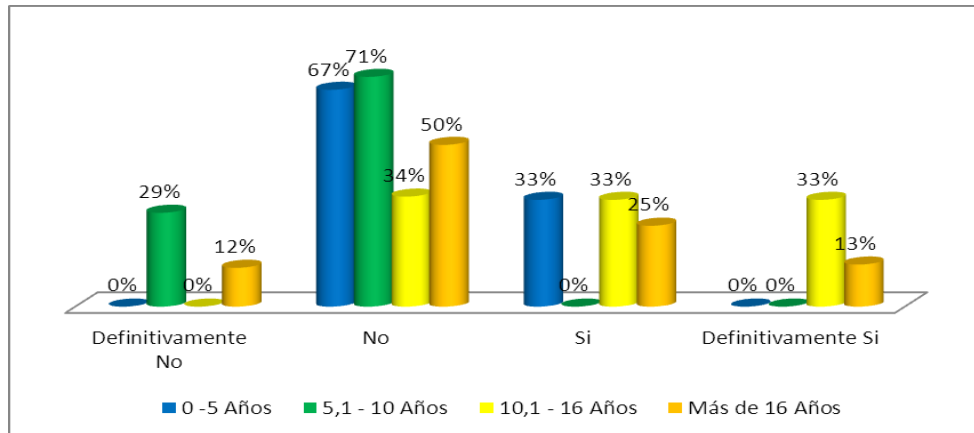
Según gráfico N°9, el 66% de los docentes no siente molestia al hacer adaptaciones curriculares a los alumnos y alumnas con NEE.

Gráfico N°10



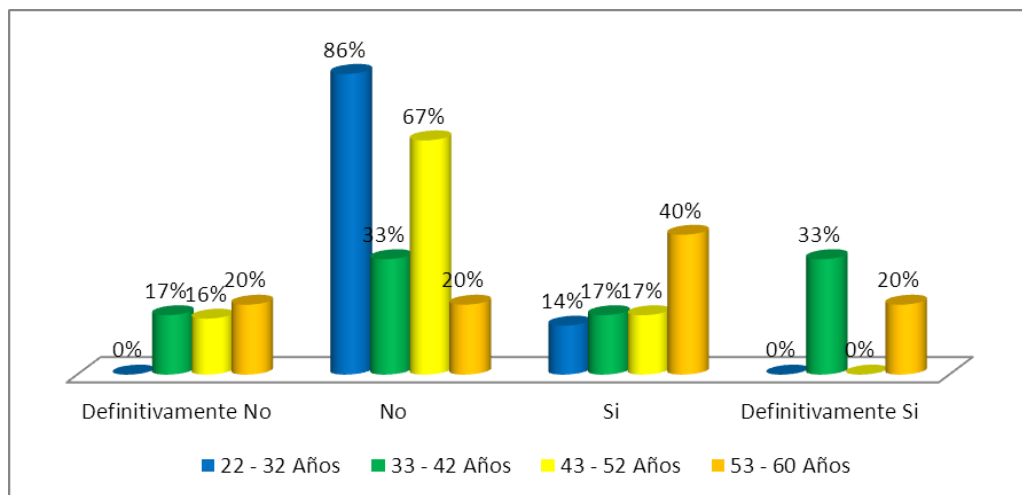
Según Gráfico N°10, el 57% del género masculino siente molestia al realizar adaptaciones curriculares a los alumnos y alumnas con NEE.

Gráfico N°11



Según gráfico N°11, el 66% de los docentes entre 10,1 – 16 años de experiencia docente, sienten molestia al realizar adaptaciones curriculares a alumnos y alumnas con NEE.

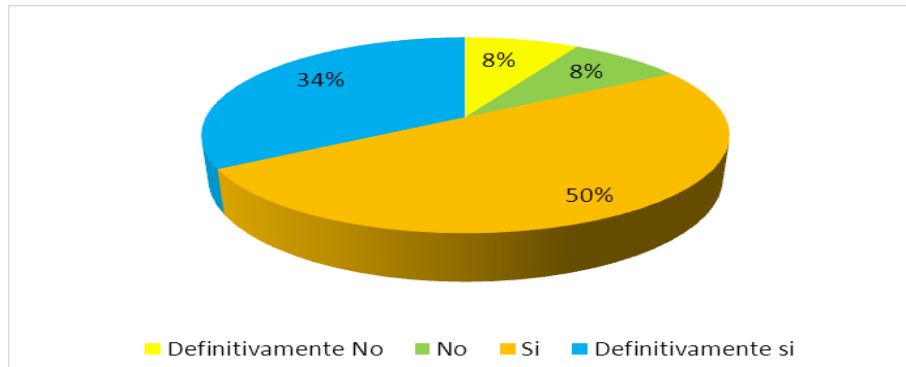
Gráfico N°12



Según gráfico N°12, el 86% de los docentes entre 22 -32 años de edad no sienten molestia al hacer adaptaciones curriculares a diferencia de los docentes entre 53 -60 años de edad que en un 60% sienten molestia a realizar adaptaciones curriculares.

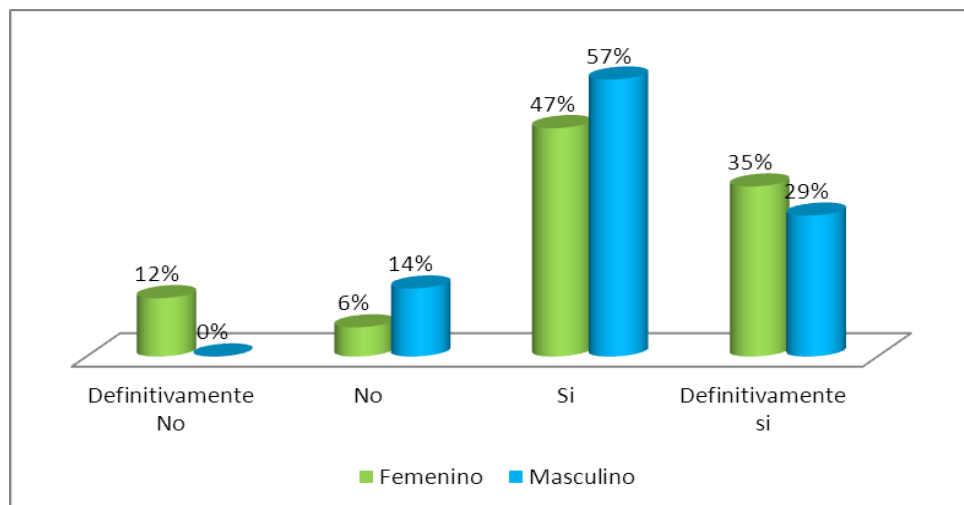
¿ Cree que es escasa la disponibilidad de recursos de apoyo para los alumnos y alumnas con NEE?

Gráfico N°13



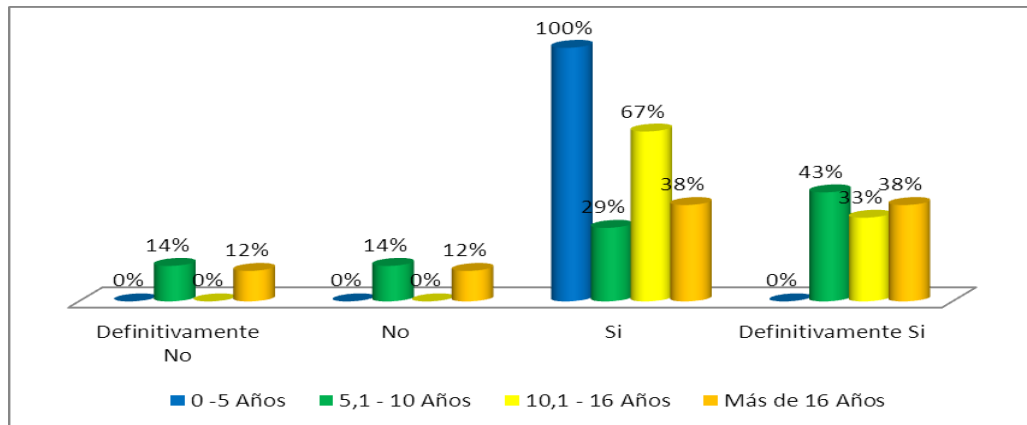
Según gráfico N°13, el 84% de los docentes cree que es escasa la disponibilidad de recursos de apoyo para los alumnos y alumnas con NEE.

Gráfico N°14



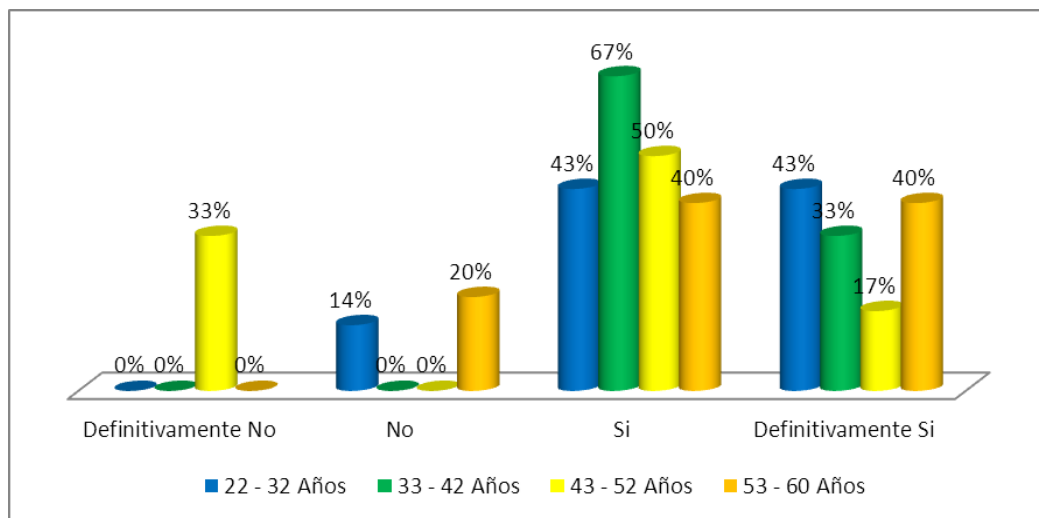
Según gráfico N°14, el 82% del género femenino y el 86% del género masculino, creen que es escasa la disponibilidad de recursos para apoyar a los alumnos y alumnas con NEE.

Gráfico N°15



Según gráfico N°15, un 100% de los docentes de 0 - 5 y de 10,1 – 16 años de experiencia docente, creen que los recursos son escasos para apoyar a alumnos y alumnas con NEE.

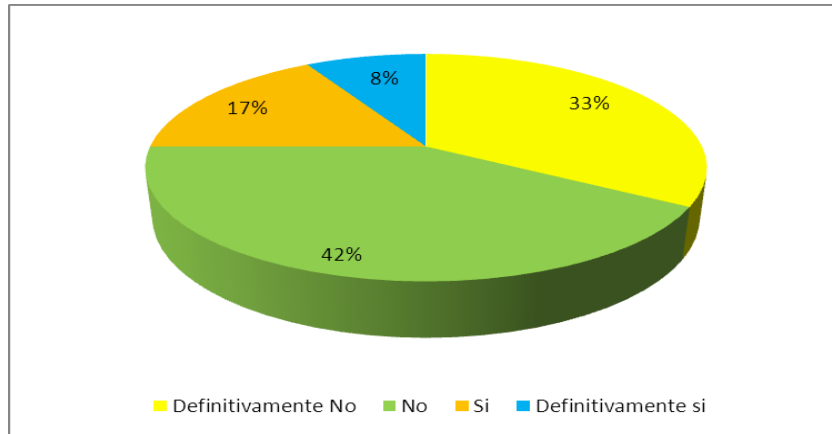
Gráfico N°16



Según gráfico N°16, el 100% de los docentes entre 33 -42 años de edad, creen que los recursos son escasos para apoyar a alumnos y alumnas con NEE.

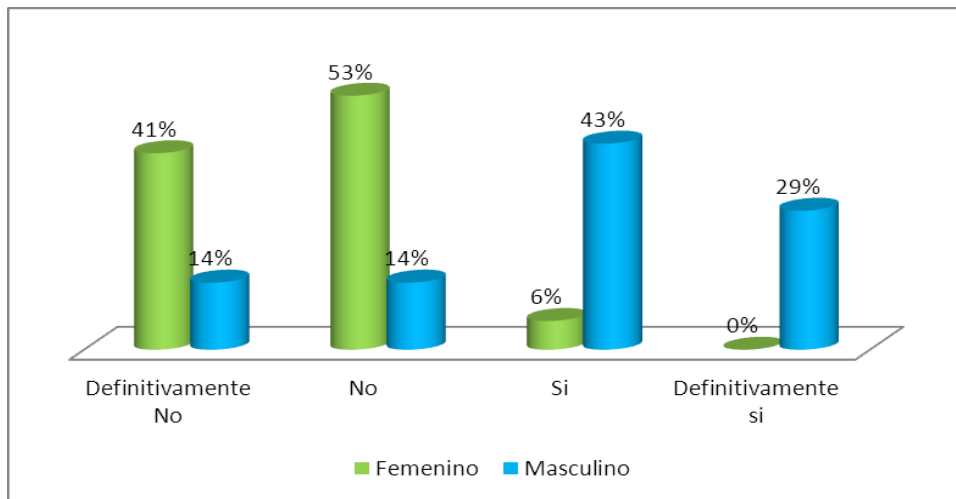
¿Siente incomodidades por tener en el aula un alumno y/o alumna con NEE?

Gráfico N°17



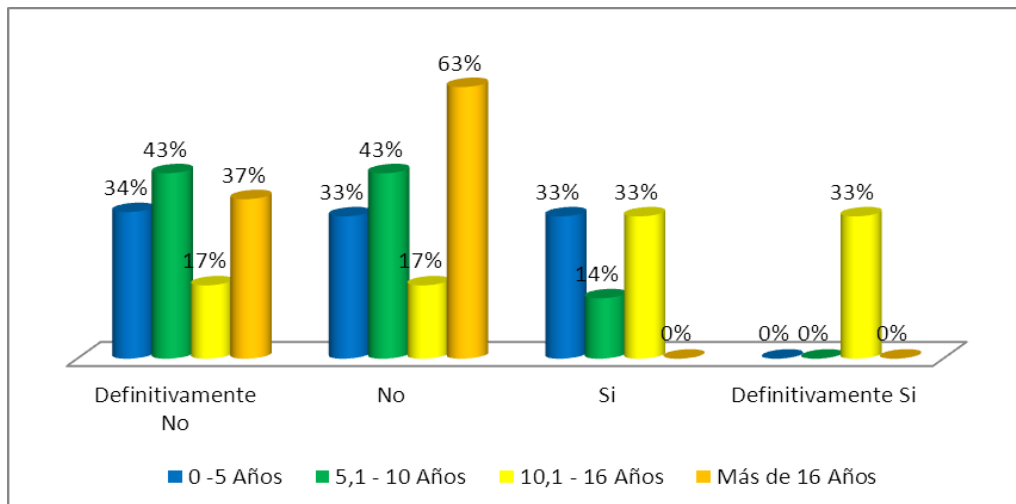
Según gráfico N°17, el 75% de los docentes no siente incomodidad por tener a alumnos y alumnas con NEE en sus aulas.

Gráfico N°18



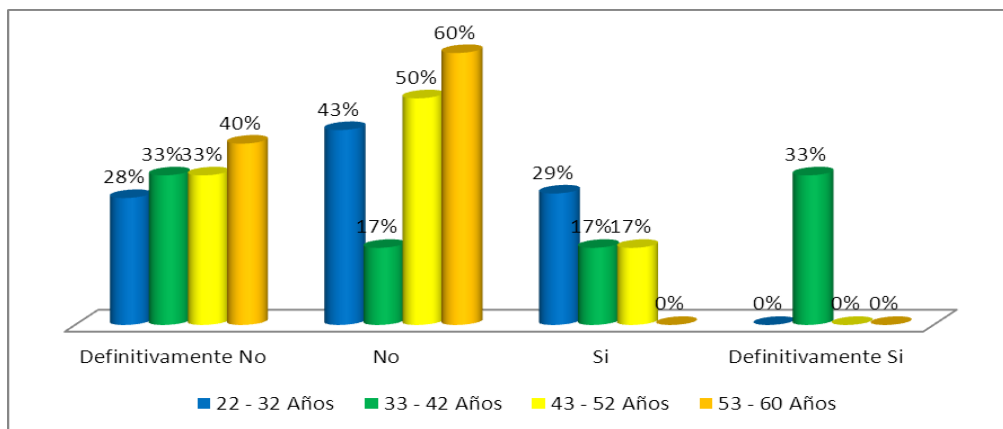
Según gráfico N°18, el 94% del género femenino, no siente incomodidad por tener alumnos y alumnas con NEE en el aula, mientras que el 72% del género masculino presenta incomodidad.

Gráfico N°19



Según gráfico N°19, el 66% de los docentes entre los 10,1 – 16 años de experiencia docente siente incomodidad por tener alumnos y alumnas con NEE en el aula.

Grafico N°20



Según gráfico N°20, el 100% de los docentes entre 53 -60 años de edad, no siente incomodidades por tener alumnos y alumnas con NEE en el aula.

4.2 Análisis cualitativo

La investigación mixta fue realizada teniendo como sujetos a profesores del Liceo Municipal Poeta Neruda, de la comuna de La Granja. En dicha investigación, se fusionaron datos de las encuestas (cuantitativas) y entrevistas (cualitativas), realizadas a docentes, determinándose, previo análisis de la información, la percepción que tienen profesores del primer ciclo de Enseñanza Básica, acerca del programa de Integración Escolar en el que está inserto el colegio.

Los factores o categorías derivados de las unidades semánticas obtenidas del contenido de las entrevistas, dieron como resultado un total aproximado de ciento cuarenta conceptos o categorías, las que en su desglose, y de acuerdo a la 'Metodología de la Investigación' de Roberto Hernández Sampieri, lo recomendable es sintetizarlas en un máximo de diez, de las que se dejarán un total de cinco categorías o conceptos, considerados los más representativos:

- Aceptación de la diversidad
- Negación familiar de la realidad
- Apoyo de las autoridades
- Recursos escasos
- Especialistas para su atención.

4.2.1 Aceptación de la diversidad

En general, los adultos no siempre son muy llanos a los cambios o a las situaciones distintas que se puedan producir en la vida cotidiana, ya sea en el hogar o en el trabajo. No es distinto el caso de los docentes, y sobre todo el caso de profesores que se ven enfrentados a niños con dificultades diversas.

El resultado de la investigación destaca un elemento que se expresa en las entrevistas: en que, en general, los docentes manejan el concepto de integración educacional, lo que se corrobora con las siguientes citas textuales:

“Integración es la tolerancia para atender a todos los alumnos que tengan capacidad para ser educados” (51 años-30 de servicio).

“Integración es como dice la palabra: incorporar a un sistema ‘normal’ a los niños que tienen carencias ya sea intelectuales o afectivas, darles el apoyo general, no discriminándolos” (30 años-7 de servicio)

“La integración ha hecho crear conciencia en los profesores de que no todos los niños son iguales, ya que todos son distintos, independientes de que tengan necesidades educativas especiales”. (39 años-9 de servicio)

A pesar de lo expuesto anteriormente, las respuestas de la pregunta N° 2 de la encuesta nos dicen que más de la mitad de los encuestados cree que la escuela no está preparada para enfrentar la integración escolar, atendiendo a niños con necesidades educativas especiales, y en la pregunta N° 11, referida a que el docente tiene dificultades para impartir clases a alumnos con NEE.

4.2.2 Negación familiar de la realidad

La familia, como sistema natural de integración, ante situaciones en que uno de sus miembros, en este caso un hijo o hija estudiante, presenta dificultades de aprendizaje, se niega a reconocer el problema, o delega la responsabilidad a la escuela, sin asumir su responsabilidad, e incluso desatendiéndose de dar un apoyo básico: no asiste al colegio, no se informa de los progresos de su hijo. En la práctica, lo abandona a su propia suerte, o a lo que el colegio, por sí solo, pueda hacer por él.

Las siguientes citas textuales avalan lo expuesto:

“Sus papás no aceptan el hecho de que el niño tiene problemas de concentración, tiene que ser tratado neurológicamente, pierde todas las horas con el neurólogo, la negación de cómo es el niño es fuerte” (51 años-30 de servicio)

“Es muy raro que un apoderado se sienta protagonista”, “yo siento, y en forma general, como que vienen a dejar a los niños, y después, en la tarde, los retiran, como que es un para la gente” (30 años-7 de servicio).

“muchas veces, cuando la profesora a fin de año le entrega el certificado de notas, ellos recién se enteran del avance o retroceso de sus hijos” (30 años-7 de servicio).

4.2.3 Apoyo de las autoridades

En general, los profesores, a pesar de que expresan aprehensiones con el programa de integración escolar, sienten apoyo de sus superiores en cuanto a brindarles facilidades para realizar su labor, procurándoles especialistas dentro de lo que sus posibilidades les permiten. Las siguientes citan hablan de esto:

“La municipalidad tiene un proyecto de integración que es el CIE, y el PAEN, que es una ATE, también es de la comuna, la cual brinda el apoyo a los alumnos que están en el programa de integración” (51 años-31 de servicio)

“La parte directiva da los espacios para que las especialistas estén acá en las clases, porque acá tenemos nosotros tenemos clases con ayudantía personalizada” (51 años - 30 de servicio)

“En la escuela no hemos tenido problemas, al contrario: por lo mismo, porque hemos contado, con un proyecto que ha sido favorable para la escuela, hemos contado con el apoyo del director” (39 años- 9 de servicio)

Las dificultades que se le presentan a los maestros con alumnos que están en proceso de integración, en alguna medida se aminoran cuando sienten el apoyo de sus autoridades inmediatas: a pesar de que las condiciones de trabajo no son ideales, muchos de ellos las enfrentan de buena manera.

4.2.4 Recursos Escasos

Uno de los elementos develados en la entrevista habla de la escasez de recursos y de infraestructura adecuada para realizar la labor docente adecuadamente con este tipo de proyectos. Deben existir elementos de infraestructuras adecuados como rampas, ascensores, si es de más de un piso la edificación, etc.

“Un niño se puede integrar con la infraestructura correcta dentro del establecimiento, si el niño es minusválido, tiene que tener rampa, tiene que tener una infraestructura correspondiente” (51 años- 30 de servicio)

“Yo encuentro que todavía falta, porque la integración se está dando más socialmente, o sea el niño se está integrando con los pares. Pero en el lado más académico, más pedagógico, falta, porque lamentablemente no tenemos las horas, entonces queda todo “de pasillo”. Si queremos hacer alguna adecuación curricular, por el pasillo encontramos a la especialista y lo hablamos. No hay el tiempo para hacer el trabajo sistemático, para que tenga mejores frutos” ((30 años-7de servicio).

“Las profesoras de integración ni siquiera tienen una sala para trabajar” (30 años-7 de servicio)

“De repente, los recursos no son muchos y depende mucho también del municipio, también lo que mande” (39años-9 de servicio)

“Si se cumplen, pero falta el tiempo para hacer las adecuaciones curriculares. Esas horas no se las quieren dar a los profes, no han sido pagadas. Los profesores lo hacen, pero lo hacen dentro de sus horas, a la rápida y no es lo que corresponde a lo que el ministerio pide” (51 años-30 de servicio)

A pesar de todo lo expuesto anteriormente, los profesores, por lo menos un porcentaje alto de encuestados dice no sentir incomodidad para atender a alumnos que se presentan con NEE., pero a la vez, y de acuerdo a las circunstancias ya descritas, un porcentaje considerable dice tener dificultades para impartir clases a alumnos con NEE.

4.2.5 Especialistas para su atención

En general, los profesores entrevistados y encuestados dicen no tener la preparación adecuada para enfrentar el desafío de educar a niños con NEE. Si bien ellos se esfuerzan en lograr resultados, la tarea se les hace muy difícil al no ser especialistas en la materia. Ellos consideran que este trabajo debería estar en manos de especialistas o, por el contrario, deberían ser capacitados para desarrollar una labor más fructífera.

“Porque acá se confunde un poco el plan de integración, de repente, como que se quieren “agarrar” a todos los niños, y no se puede” “ahí también carecemos un poco, porque antes de recibir a los niños no les hacen una evaluación”, “vienen derivados de la Municipalidad, y los reciben, porque nosotros no podemos discriminar nada.” (30 años-7 de servicio)

“Antiguamente los atendía el grupo diferencial, a estos niñitos con necesidades educativas especiales” (53 años- 31 de servicio)

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

La investigación realizada a profesores que trabajan en el Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda, escuela con *Proyecto de Integración*, manifestó con claridad la experiencia que están viviendo en la implementación de esta modalidad de trabajo docente.

De acuerdo a la hipótesis de trabajo en donde se declara que los aspectos positivos y negativos sí inciden en la percepción de los profesores respecto de la integración educacional, esta se acepta, puesto que los profesores que ven la integración como un proceso en el cual se acepta la diversidad de los alumnos y alumnas dentro del aula y sus distintas capacidades hace que ellos la perciban de forma positiva. Esto se vio reflejado en su acogida y en la valoración hacia los alumnos y alumnas en general, en contraste con aquellos profesores que manifestaron un mayor grado de negatividad frente al proceso integrador. Esto se vio expresado en los testimonios de experiencia docente, respecto de la falta del recurso tiempo al momento de impartir sus clases, pues la mayoría manifestó el descuido indirecto hacia el resto de sus alumnos y alumnas del aula común.

Respecto de la hipótesis de trabajo referida a que la edad de los profesores sí incide en la percepción de ellos respecto de la integración educacional, esta se acepta, puesto que el tramo de menor edad (42-52 años) dentro de la muestra total, manifestó una actitud positiva frente a la integración, a diferencia del tramo de mayor edad (52-60 años), quienes se mostraron reticentes a llevar a la práctica la integración.

En lo referente a la tercera hipótesis de trabajo, que alude a que la diferencia de género influye en la percepción de los profesores respecto de la integración educacional, esta también se acepta, puesto que los profesores, a diferencia de las profesoras, demuestran un menor grado de compromiso en cuanto a involucrarse activamente en el proceso de Integración Educativa.

En la última hipótesis de trabajo, alusiva a que los años de experiencia docente, de los profesores y profesoras influyen en su percepción respecto de la integración educacional, esta se acepta, ya que el tramo con mayor cantidad de años de servicio docente (10,1 a más de 16 años) declara no estar preparado para enfrentar la integración, destacando principalmente aspectos negativos relacionados con esta. Por su parte, el tramo con menos años de experiencia (0 a 10 años) declara mayor familiaridad con la integración.

5.2 Conclusión General

Para concluir el presente estudio a profesores de una escuela con Integración Educativa, se dio respuesta a la pregunta de investigación, que tuvo como objetivo el conocer el grado de percepción que tienen los profesores de primer ciclo del Liceo Municipal La Granja Poeta Neruda, con respecto a la integración educativa y su implementación.

De acuerdo a los resultados obtenidos de los docentes que participan en el proceso de integración educativa, se logró apreciar que el grado de percepción es positivo. Esto, debido a que se manifiesta una preocupación respecto de reconocer que en el sistema educativo se debe acoger a los alumnos y alumnas con NEE, procurando que ellos sientan la valoración tanto de sus pares como por parte de los docentes, aceptando, de esta forma, que la diversidad enriquece y favorece la construcción del aprendizaje de todos los niños y niñas.

Sin embargo, a pesar de que la mayoría comprende el fin que persigue la integración, la percepción que tienen difiere de lo que implica llevar a la práctica el mencionado proceso. Mientras algunos de los docentes han tenido una formación académica basada principalmente en una educación para la diversidad (tal es el caso de profesores recientemente egresados, así como también quienes tienen la especialidad en educación diferencial), existen otros cuya formación estuvo centrada en una pedagogía tradicional, enfocada principalmente en los resultados académicos.

Por consiguiente, y de acuerdo a lo investigado, se puede llegar a la convicción de que la integración educativa es un tema cada día más importante, y, si bien se ha tomado conciencia acerca del tema, todavía existe la necesidad de perfeccionar las metodologías para lograr un desarrollo consistente.

A pesar de las debilidades existentes en los procesos de integración, es importante destacar que hoy nuestra sociedad tiene un mayor conocimiento sobre la integración

debido a la exposición y contingencia que ha suscitado su transversalidad, pues se observa que es un tema de debate en distintos ámbitos del quehacer nacional siendo esto parte del progreso de nuestro país.

VI. BIBLIOGRAFÍA

6.1 Bibliografía

- BORSANI, M. y GALLICCHIO, M. (2005). “Integración o Exclusión. La escuela común y los niños con necesidades educativas especiales”. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires, Argentina.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., FERNÁNDEZ COLLADO, C., BAPTISTA LUCIO, P. (2010). “Metodología de la Investigación”. Quinta Edición, McGraw Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. México D.F.
- MERLEAU-PONTY, M. (1985). *Fenomenología de la percepción*. Editorial Planeta-Agostini. Barcelona
- VYGOTSKI, L. (1988). “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. Traducción: Silvia Furió. Editorial Grijalbo S.A. México D. F
- Ley General de Educación (Ley 20370 o LGE) (2009), Gobierno de Michelle Bachelet.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2005), “Política Nacional de Educación Especial. Serie Bicentenario 2005”. Santiago de Chile. Ministerio de Educación.
- RAMOS PAILLAMILLA, C. y RODRÍGUEZ CALDERÓN, A. (2007). “El papel de la relación profesor/a – alumno/a en el autoconcepto académico de niños y niñas con Síndrome de Déficit Atencional: Creencias y expectativas docentes”. Tesis (Educación de Párvulos). Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Educación.
- ZEGA, PIERINA J. (Enero – Febrero 1994). Publicación periódica de Educación Especial, volumen 10, n° 50.

- ZAMORA POBLETE, G, ZERÓN RODRIGUEZ,A (2009). Publicado en Diario La Tercera.

6.2 Web grafía

- Decreto 170, Ministerio de Educación. 2009.
<http://www.mineduc.cl/biblio/documento/201005031126500.DEC200900170.pdf>
- Kurt Koffka, extracto de Percepción: Introducción a la teoría de la Gestalt (1922). 2003. http://webs.ono.com/aniorte_nic/archivos/psicolog_teoría_gestalt.pdf
- VARGAS MELGAREJO, L."Sobre el concepto de percepción". Revista Alteridades. Publicación Universidad Autónoma Metropolitana de México.
http://uam-antropologia.info/web/component/option.com_docman/task.doc_download/gid.68/Itemid.26/mode.view/
- Cinco estilos de los profesores para ejercer su autoridad en la sala de clases. Artículo Diario La Tercera.
http://latercera.com/contenido/679_124289_9.shtml
- Ley de Subvención Educacional Preferencial (SEP). Un camino para mayor equidad. Ministerio de Educación.
<http://www.mineduc.cl/biblio/documento/200801031517400.NTSeparata29.pdf>

VII. ANEXOS Y APENDICES

Palmira Villegas, profesora de Educación Básica y Educadora Diferencial

Sexo: Femenino

Edad: 51 años

Años de servicio: 30

Entrevista Semi-Estructurada

1.- *¿Qué entiende usted por integración educacional?*

“Integración, qué entiendo por integración: es la tolerancia de tener a todos los alumnos que tengan la capacidad para ser educados.”

2.- *¿De qué forma ha influido el proyecto de integración educacional en el establecimiento?*

“Un cambio radical al *cambio de chip* de los profesores, a tener, a aceptar la diversidad.”

- *¿Por qué?, ¿en qué sentido?*

“Lo que pasa es que antiguamente los alumnos que tenían CI más bajo, iban a escuelas especiales. Pero por los decretos nuevos, desde el año 98, los de la ‘Convención de Dakar’, hubo un cambio en el concepto de la educación. Según Delors, todos los alumnos son educables, se deben integrar a la sociedad, los alumnos con sus pares. Algunos profesores todavía tienen resistencia a la integración. Eso sí, hay alumnos que no pueden estar en este establecimiento, los que ya tienen un CI muy bajo, muy, muy bajo, porque no pueden competir con los otros, porque van siempre en descenso. Los otros alumnos, los pares, los rechazan. Pero, pueden subir, correcto, hay que integrarlos: hay que integrar al niño deficiente mental leve, al niño que tiene problemas de Asperger, Down, problemas de movilidad. Todos los alumnos se pueden integrar. Para eso hay que tener tolerancia, lo primero que hay que tener es tolerancia.”

3.- *¿Considera usted que se cumplen los objetivos del proyecto de integración educacional? ¿Por qué?*

“No, porque son muy pocos los recursos que llegan propiamente tal al colegio. Si, es cierto, hay SEP, hay integración, hay ATE, pero no tienen una cobertura completa a los alumnos que corresponden a niños de integración. La ley también dice que los alumnos tienen que ser ‘de alta’ en Tercero Básico si el TEL es expresivo, pero hay alumnos que no superan el TEL expresivo. Yo tengo un alumno, Cristian, este alumno todavía, este niño tiene un problema, y lo va a tener hasta que no le hagan un tratamiento, con la cobertura completa hasta que salga de octavo año, porque él tiene problema, además de tener un problema de él, funcional con la familia.”

4.- *¿Cuál es su aporte al proyecto de integración educacional de acuerdo a su experiencia docente?*

“La aceptación a la diversidad. Además, como profesora, fue capacitarme en Educación Diferencial, porque yo cuando vi que la integración iba de lleno a los colegios de enseñanza básica, ¿qué hice yo?: me perfeccioné en Educación Diferencial, como aporte a la Educación Básica. Yo soy profesora de Educación Básica, pero además soy Educadora Diferencial con mención en lenguaje.”

5.- *¿Considera usted que a través de este proyecto los alumnos han alcanzado mejores aprendizajes? ¿Por qué?*

“Pero por supuesto. Ves que tengo una alumna con *Síndrome de Kabuki*, que fue diagnosticada este año, la tengo de primero básico. Dio un buen SIMCE, es alumna normal, la niña ha tenido como tres o cuatro operaciones al esófago, al estómago, y la niña, el hecho que nunca se supo realmente su diagnóstico, la niña está integrada. Tengo un *alumno Asperger*, pero los alumnos lo aceptan. La aceptación de ellos es fuertemente. Tengo niños con sexualidad ‘diferente’, y también hay aceptación. La diversidad: mi curso, es uno de los cursos que respeta la diversidad. Hoy día, y por casualidad, por casualidad que estás tú acá, estamos leyendo *El Pequeño Vampiro en Peligro*, el que da tolerancia a la diversidad, porque ese respeto va a ser siempre.”

6.- *¿Considera usted que las autoridades del colegio le brindan los apoyos necesarios para realizar su labor docente de integración? ¿Por qué?*

“A ver. La municipalidad tiene un proyecto de integración que es el CIE, y el PAEN, que es una ATE, también es de la comuna, la cual brinda el apoyo a los alumnos que están integrados. El establecimiento, propiamente tal, ya teniendo la integración, ya es una aceptación. De hecho, es *slogan* del establecimiento, del *Liceo Poeta Neruda*, dice ‘llano a la inclusión’. ¿Porqué?, porque nosotros estamos en un sector vulnerable donde la droga, el alcoholismo, la mala nutrición, y todo eso, trasciende en los niños, en su crecimiento intelectual, cognitivo, y en sus aprendizajes. De hecho, nosotros ya sabemos que en *Kinder, Pre Kinder*, ya tenemos niños integrados, es fuerte: 17 o 18 niños. Imagínate que nos espera para futuro. Y es todo porque, desde que llegó a las poblaciones de menos recursos la droga, la mala droga, el desecho de la droga, hace más perder neuronas. De hecho, las capacidades de los niños de acá no son elevadas. Pero, yo creo que ellos van a llegar lejos, van a llegar lejos. Estoy segura que sí. Yo creo que voy a tener ingenieros, abogados, hasta políticos, pero *políticos-políticos*.”

7.- *¿Un niño o niña con síndrome de Down debe asistir a una escuela con niños sin dificultades? ¿Por qué?*

“Por supuesto que sí, porque ellos se tienen que socializar. De hecho, yo tengo un alumno Asperger.”

8.- *¿En una escuela organizada para un niño regular es el niño con NEE quien debe integrarse a ella? ¿Por qué?*

“No, hay que hacer la aceptación. El niño lo va a acoger, el niño ‘normal’ lo va a acoger, la profesora lo va a acoger, el colegio lo va a acoger, y él se va a adaptar al sistema. No, es que eso es paulatinamente. Paulatinamente, uno tiene que darle la aceptación primero. Uno lo tiene que integrar, él no se tiene que integrar. Nosotros lo integramos, porque él viene como ‘pollito nuevo’: cualquier persona que llega nueva, uno tiene que integrarlo.”

9.- *¿De qué otra forma un niño con NEE podría integrarse a la escuela organizada para niños regulares?*

“Con la infraestructura correcta dentro del establecimiento: si el niño es minusválido, tiene que tener rampla, tiene que tener una infraestructura correspondiente; si hay un tercer piso, tiene que tener un ascensor. Con especialistas para la atención de él, con adaptaciones curriculares, como corresponde. No se me ocurre de otra forma.”

10.- *¿Qué papel juegan padres y/o apoderados de niños con NEE en su proceso de aprendizaje?*

“Algunas veces hay negación. Otras veces hay aceptación, pero cuesta que asuman. Para ellos siempre va a ser un niño que es normal, un niño que está bien, un niño que: “no, la profesora está equivocada”, “la profesor le tiene *malas*”, “la profesora no tiene paciencia con él”. Yo tengo un alumno de San Antonio, que sus papás no aceptan el hecho de que tiene problemas de concentración. Tiene que ser tratado neurológicamente, pierden todas las *horas* neurológicas. En la comuna hay una sola neuróloga, y pierden la hora, una hora de \$50000, que en ninguna otra parte se las van a dar. La negación de cómo es el niño, es fuerte.”

- *Pero, ¿de qué forma los padres podrían ayudar a los niños?*

“El apoyo de la familia, insistir, haciendo los ejercicios correspondientes que le da la profesora. Apoyándolo en lectura, apoyándolo en la autoestima. Habitualmente, los niños que son integrados, son problemas de autoestima.”

Soledad García, profesora de Educación Básica.

Sexo: F

Edad: 30 años

Años de servicio: 7

Entrevista Semi-Estructurada

1.- ¿Qué entiende usted por integración educativa?

“Integración es... como dice la palabra: es incorporar a un sistema ‘normal’ a los niños que tienen carencias ya sean intelectuales o afectivas, darles el apoyo general, ya sea no discriminándolos, haciendo algunas adecuaciones curriculares, con la finalidad de que el niño tampoco se sienta discapacitado de adquirir esos conocimientos. Llegan niños con deficiencia intelectual, niños que tienen ya una integración más social porque son vulnerables, entonces, tienen carencias en el lenguaje, en el vocabulario.”

2.- ¿De qué forma ha influido el proyecto de integración educativa en el establecimiento?

“Acá, en el establecimiento, en esta realidad, está más teórico que en la práctica. Yo encuentro que todavía falta, porque la integración se está dando más socialmente, o sea el niño se está integrando con los pares. Pero en el lado más académico, más pedagógico, falta, porque lamentablemente no tenemos las horas, entonces queda todo ‘de pasillo’. Si queremos hacer una adecuación curricular, por el pasillo encontramos a la especialista y lo hablamos. No hay el tiempo para hacer trabajo sistemático, para que tenga mejores frutos.”

3.- ¿Considera usted que se cumplen los objetivos del proyecto de integración educativa? ¿Por qué?

“Se está cumpliendo, pero no en un 100%, porque no depende del establecimiento, sino que depende ya de las políticas públicas de más arriba, porque de allá nos dan las horas para que nosotros hagamos las adecuaciones, nos dan los tiempos para que

podamos entregar un buen instrumento a los niños, porque todavía, así, real, no se está haciendo. Nosotros ocupamos el mismo instrumento que ocupan todos los niños, para los niños de integración. ¿En qué se modifica?, en la escala. Es decir, que les bajamos la escala, ponte tú, en vez de exigirles un 60, les exigimos un 50, y la manera de evaluar es distinta, como sabemos que ellos no manejan una lecto-escritura fluida, se les interroga. Entonces, en eso, son unas adecuaciones “entre paréntesis”, porque, lo formal, no debería ser así. Debería ser un instrumento especial para el niño, con las adecuaciones con contenidos de acuerdo a su edad, porque ellos siempre van cronológicamente más bajo. Entonces, eso, formalmente, no se da acá en el establecimiento, y yo creo que no se da en la comuna.”

4.-¿Cuál es su aporte al proyecto de integración educacional de acuerdo a su experiencia docente?

Mi aporte... mi aporte es recibir a los niños con afectividad, porque hay muchas colegas que, es malo decirlo, pero que es complicado tener a un niño con integración. Pero cuando al niño uno lo ve y lo evalúa, y ya está adaptado, uno coloca todas las ganas de atenderlo y de acogerlo, y de buscar estrategias uno, porque yo no soy especialista, pero uno trata de buscar cómo enseñar a los niños porque es difícil, no es algo fácil. Está la disposición.

5.- ¿Considera usted que a través de este proyecto los alumnos han alcanzado mejores aprendizajes? ¿Por qué?

“El proceso es largo, o sea, yo no te puedo decir que da resultado en un año. Ellos siempre van más ‘bajito’ con el nivel del curso. Pero, por lo menos, lo que es social, se logra, porque los niños los aceptan. Yo creo que los adultos somos más como de apartar, pero los niños inmediatamente aceptan al niño distinto, cuando están dentro de las normas del establecimiento. Porque acá se confunde un poco el plan de integración, de repente, como que quieren ‘agarrar’ a todos los niños, y no se puede. Ahí también, carecemos un poco, porque antes de recibir a los niños no les hacen una evaluación. Vienen derivados de la Municipalidad, y los reciben, porque nosotros no podemos discriminar nada. Entonces, nos pueden mandar un niño con muchos problemas de otro

establecimiento, expulsado de otro establecimiento particular subvencionado, y nosotros tenemos que acogerlo.”

6.- *¿Considera usted que las autoridades del colegio le brindan los apoyos necesarios para realizar su labor docente de integración? ¿Por qué?*

“La parte directiva da los espacios para que las especialistas estén acá en las clases, porque acá nosotros tenemos clases en una ayudantía personalizada. Por lo menos, eso está, porque en otros establecimientos no está ese espacio. Las profesoras de integración ni siquiera tienen una sala para trabajar. Acá por lo menos lo cuentan, las “chiquillas” tienen ese espacio para tratar a los niños ya en forma personalizada cuando los evalúan, y también se les da la cabida para que ellas vengán a ayudar en el aula. Entonces, eso por lo menos lo tenemos. En cuanto a material tangible como guías, también ellos tienen ayuda.”

7.- *¿ Un niño o niña con síndrome de Down debe asistir a una escuela con niños sin dificultades? ¿Por qué?*

“Ellos igual tienen un nivel un poco más inferior que los niños normales. Avanzan, pero “lentito”. Entonces ahí uno trata de tener toda la ayuda de las especialistas: ellas nos hacen las adecuaciones y nos entregan algunas herramientas y metodologías para poder tratar este tipo de trastornos. A mí me tocó un caso de que el niño era deficiente mental, pero era agresivo. Lo tuvimos en el primer semestre. El curso le tenía miedo al niño. Entonces, ahí yo vi un poco el rechazo de los niños, porque como le temían, lo aislaron un poquito. Entonces, estuvimos evaluando, *no se la pudo* la profesora de integración, ni la psicopedagoga, ni la psicóloga, porque el niño no podía estar encerrado en cuatro paredes, entonces él quería andar deambulando por el establecimiento durante toda la mañana. Lo tuvo el director, la inspectora, se intentaron mil y una estrategias para que el niño se adaptara al establecimiento, pero no hubo forma. Entonces, tuvimos que derivarlo a una escuela apta para él, especial.”

8.- *¿En una escuela organizada para un niño regular es el niño con NEE quien debe integrarse a ella? ¿Por qué?*

9.- *¿De qué otra forma un niño con NEE podría integrarse a la escuela organizada para niños regulares?*

“De qué otra forma: yo creo que con la estrategia que se está utilizando en este momento. Ellos no se sienten discriminados, porque ellos no están acá parcelados, están como un niño igual que cualquiera, no están como un grupito aparte. Participan oralmente de la clase como cualquiera. Ellos ya muestran más limitaciones en el momento de algo teórico más sistemático como una guía, donde tengan que aplicar todo lo aprendido, ahí él como que se ven un poquito más en desventaja. Pero, como acá se da un ambiente más solidario, siempre hay un *amiguito* que lo va a ir orientando. La misma asistente, la misma *Tía Estela*, que viene acá a trabajar de forma personalizada. Entonces, siempre va a haber alguien que los está apoyando. Ellos como que no notan la diferencia. De hecho, cuando viene la *Tía Estela*, todos los demás compañeros piden ayuda también, lo ven como algo ‘normal’, no lo ven como ‘ah, el Ángel tiene a la *Tía Estela* porque sabe menos, o porque tiene problemas’, lo ven como que la *Tía Estela* es para todos. Entonces, ellos no notan la diferencia. Yo creo que en ese sentido, acá se está trabajando, porque no hay grupos parcelados, no notan la diferencia.”

10.- *¿Qué papel juegan padres y/o apoderados de niños con NEE en su proceso de aprendizaje?*

“Acá, yo encuentro que el trabajo es netamente del establecimiento. Es muy raro que un apoderado se sienta protagonista. Yo siento, y en forma general, como que vienen a ‘dejar’ a los niños, y después, en la tarde, los retiran. Como que es un desahogo para la gente. También ellos se sienten desmotivados cuando uno les dice el diagnóstico, cuando le dicen ‘su hijo tiene x problema’, ellos como que se ‘bajan’, muchas veces como que les da hasta vergüenza. Uno les trata de explicar que es normal, que a medida que vaya madurando va a ir adquiriendo nuevos aprendizajes, pero ellos se desmotivan más que el mismo niño, y se alejan, como que la escuela se tiene que hacer responsable de lo que tiene el niño. La psicopedagoga los cita, trata de que ellos se integren, pero no asisten a las reuniones, ni siquiera a buscar los informes que se entregan semestralmente. Yo te diría, que de todos los *niños integrados* habrá una cifra

así como de unos 70 niños, habrá unos 10 apoderados preocupados. Muchas veces, a fin de año, cuando uno como profesora les entrega el certificado de notas, ellos recién se enteran del avance o el retroceso. Esto es preocupante, porque, bueno, los psicólogos, los sociólogos, los periodistas dicen que es un factor que no tiene que influir en el aprendizaje. Pero sí influye, porque cuando nosotros comparamos un padre y una madre preocupados de su hijo, se ven más logros que aquel niño que está solo. Esto se ha planteado, se ha hablado en consejos, hemos buscado estrategias para ‘atrapar’ a los apoderados en forma general, no solamente de los niños de integración, y todavía no encontramos cómo encantarlos.”

- *¿Existen talleres actualmente en el colegio que se les den a los padres?*

“No. Actualmente, no. Porque no tenemos tiempo. O sea, no están los tiempos como para hacer un taller donde tengamos un espacio físico disponible. Más que tiempo, es el espacio físico. Se ha tratado de ‘encantar’, ponte tú, en aniversarios, que participen los apoderados, para ganar puntos, pero no. Vinieron los mismos apoderados que vienen siempre a reunión. Entonces, eso es la gran desventaja del sistema público, en todo sentido. Nosotros acá tenemos que proveer todo: si tenemos que hacer una actividad artística, tenemos que tener nuestra *cajita de los cachureos* para entregarle al *niñito x*, porque sabemos que de la casa no le van a mandar material.”

Mariela Montero, Educadora Diferencial.

Sexo: Femenino

Edad: 39 años

Años de servicio: 9

Entrevista Semi-Estructurada

1.- ¿Qué entiende usted por integración educativa?

“Integración educativa, palabra grande. Yo creo que pretende integrar, hacer participar a los niños con necesidades educativas especiales, dentro de un sistema normalizado con niños normales. Una cosa así.”

2.- ¿De qué forma ha influido el proyecto de integración educativa en el establecimiento?

“¿De qué forma ha influido?, ¿positiva o negativamente?”

- *Ambas...*

“Mira, yo creo que positivamente, ha hecho crear conciencia en los profesores de que no todos los niños son iguales, ya que son todos distintos. Independiente que tengan necesidades educativas especiales, todos somos diferentes, todos aprendemos de manera diferente. Creo, desde ese punto de vista, si, ha hecho crear conciencia en los docentes del aula, de tener una mirada como más abierta frente a los estudiantes que tienen y, no es una, un cambio negativo, pero si algo que hay que mejorar todavía, que tiene que ver un poco con cual es rol de la educadora diferencial dentro de la sala de clases, que no es solamente un apoyo frente al único niño que necesite, o al grupo de niños que necesite. Creo que, de una u otra forma, lo necesita más dentro de una sala,

porque para algo tenga una persona al lado de él, creo que tendría que ser un aporte, un trabajo más de equipo dentro de sala, eso creo que faltaría.”

3.- *¿Considera usted que se cumplen los objetivos del proyecto de integración educacional? ¿Por qué?*

“En cuanto a integrar a los niños, yo creo que se pretende, pero falta mucho todavía, falta mucho, un poco lo que te decía antes. Pasa eso todavía: todavía hay como una diferenciación con los niños, y la idea es ir incluyéndolo en todas las actividades, y que dentro de las planificaciones, las actividades que estén dentro de un clase este contemplado también lo de ellos, sin que esté marcada la diferencia, sino que la diferencia de ellos sea un aporte para el resto de los compañeros. Para mí, eso sería una integración total.”

4.- *¿Cuál es su aporte al proyecto de integración educacional de acuerdo a su experiencia docente?*

“¿Mi aporte? Bueno, yo hago trabajo en sala. Nosotros, de acuerdo al decreto que nos rige a las educadoras diferenciales, son problemas de aprendizaje o trastornos específicos del aprendizaje, nosotros tenemos que ir a aula y nuestro aporte ha sido básicamente lo que tiene que ver con el plan lector en esta escuela. Presentamos un proyecto que tiene que ver con todas las habilidades de comprensión lectora, nosotros trabajamos con los niños en diferencial con habilidades, enseñándoles habilidades con estrategias para que puedan comprender un texto, desde lo textual hasta ir a lo más inferencial, pero enseñarle la estrategia, los pasos, que ellos sean conscientes de eso y mi aporte ha sido llevar eso a la sala de clases y enseñárselo a todos por igual, y los niños lo han aprendido ,ha sido, de hecho en el SIMCE del año pasado nosotros fuimos los primeros de la comuna. Es un proyecto que básicamente es eso: es enseñarle a los niños habilidades para comprender un texto, no solamente para el área de lenguaje, le va a servir en matemáticas y todas las otras asignaturas”

5.- *¿Considera usted que a través de este proyecto los alumnos han alcanzado mejores aprendizajes? ¿Por qué?*

“Ahora mucho tiene que ver también con él, la sistematización de trabajo que se pueda hacer y eso lamentablemente es algo que no se ha logrado *afiatar* con los profesores, ha quedado como una actividad aislada dentro de nuestro trabajo; me explico, o sea, nosotros vamos una vez a la semana y queda como una actividad, como una asignatura aparte de lo que es lo otro y la idea siempre fue replicarlo para que nosotros de una u otra forma modelar frente al profesor y ellos pudieran aplicar esas mismas estrategias con las otras asignaturas y eso no se ha logrado pero a pesar de eso si hemos visto resultados ,te explico ,lo del SIMCE fue un resultado la verdad muy sorprendente, creemos que este año también nos va ir bien.”

6.- *¿Considera usted que las autoridades del colegio le brindan los apoyos necesarios para realizar su labor docente de integración? ¿Por qué?*

“En esta escuela no hemos tenido problemas. Al contrario, porque hemos contado con un proyecto que ha sido favorable para la escuela, hemos contado con el apoyo del director ,los recursos si los necesitamos nos han facilitado en la medida que se puede, pero este es un colegio público, o sea municipal y de repente los recursos no son muchos y dependemos mucho también del municipio también lo que mande, pero tú ves ;por ejemplo, él nos ha facilitado el computador que es más fácil para poder ir a una sala y poder instalar, actualizar los *datas* en la sala, hemos usado mucho el medio audiovisual, entendiendo que los niños no solamente necesitan, entonces como tenemos una diversidad dentro de la sala tenemos que abarcar audio, visual, concreto y abordamos todo eso y el ha tratado de, de proveernos de esos materiales”.

7.- *¿ Un niño o niña con síndrome de Down debe asistir a una escuela con niños sin dificultades? ¿Por qué?*

“Es complejo, porque creo que no depende tanto del alumno ni tampoco de la escuela. Creo que depende más del docente que tenga el *niño Down*, yo creo. Porque el profesor tiene una mentalidad como de integrarlo, de incluirlo, y va a crear consciencia en sus estudiantes para que también puedan abordarlo y acogerlo. Es un trabajo que se hace en grupo.

8.- *¿En una escuela organizada para un niño regular es el niño con NEE quien debe integrarse a ella? ¿Por qué?*

“Yo creo que casi podría decirse que es al revés: la escuela tiene que adecuarse a él.”

9.- *¿De qué otra forma un niño con NEE podría integrarse a la escuela organizada para niños regulares?*

“De qué forma: yo creo que en el fondo entendiendo, más que al niño, la profesora atiende a un niño “normal”, que tiene necesidades educativas especiales, sí. Pero, todos las tenemos. Todos tenemos necesidades educativas especiales. Por eso te digo: no depende tanto del niño, sino que en la medida que el niño vea que el espacio se le abre, él se va a ver, él se va a expresar, él va a ser quién es, y esa es su normalidad, y hay que tratarlo dentro de la normalidad de la estructura que él tiene. Los mismos *niños Down*: los *niños Down*, es su estructura, y esa es su normalidad. Aunque nosotros los podamos ver físicamente distintos, esa es su normalidad. Ellos tienen características de acuerdo a su forma, en que ellos van a desarrollar algunas cosas, pero nosotros no podemos cuestionar eso, porque eso es dentro de su estructura, eso es lo normal, y nosotros podemos ser anormales para ellos.”

10.- *¿Qué papel juegan padres y/o apoderados de niños con NEE en su proceso de aprendizaje?*

“Uy, es súper complejo. Hay apoderados que no lo aceptan, hay apoderados que no te facilitan la tarea, hay apoderados que, muchas veces, terminan siendo ellos los obstaculizadores dentro del proceso de los alumnos, y... cuesta. Pero hay otros que son comprometidos, y se ve en los resultados. Realmente, el trabajo en educación tiene que ver no solamente con el docente, es la familia completa, porque es formar a los niños, porque es formar a los niños, y más cuando es pequeño. Y... el apoderado, mira, cuando es comprometido, puede ver resultados, y termina siendo una persona muy agradecida de lo que ve, y de lo que se hace por su hijo. Pero, cuando no es comprometido, la tarea es muy dura, difícil.”

Marisol Méndez, profesora de Educación Básica y Jefa de UTP.

Sexo: Femenino

Edad: 53 años

Años de servicio: 31

Entrevista Semi-Estructurada

1.- *¿Qué entiende usted por integración educacional?*

“La integración educacional es cuando se atiende a niños que tienen diferentes necesidades educativas especiales como, por ejemplo, llamamos niños integrados a aquellos que también pertenecen al rango de alta vulnerabilidad.”

- *¿Vulnerabilidad social?*

“Si, y además los atienden especialistas, especialistas acá en el colegio; y existen niños de integración transitorios y permanentes.”

2.- *¿De qué forma ha influido el proyecto de integración educacional en el establecimiento?*

“Ha influido de muy buena forma, porque estos niños están atendidos con especialistas, ya que los educadores no tienen la preparación para atender a éstos niños.”

3.- *¿Considera usted que se cumplen los objetivos del proyecto de integración educacional? ¿Por qué?*

“Si, se cumplen, pero falta el tiempo para las adecuaciones curriculares, que esas horas no se las quieren dar a los profes, no han sido pagadas, digamos: los profesores lo hacen, pero lo hacen dentro de sus horas *a la rápida* y no es...no es lo, digamos, no corresponde a lo que el ministerio pide, que sería con horas.”

4.- *¿Cuál es su aporte al proyecto de integración educacional de acuerdo a su experiencia docente?*

“Yo, la parte de coordinación simplemente en el cargo que estoy ahora, pero el año pasado, que estaba en el aula, yo encontraba que tenía mucha más participación, porque yo también hice un post-título en psicopedagogía, entonces mi aporte era mayor con los niños con necesidades educativas especiales”

5.- ¿Considera usted que a través de este proyecto los alumnos han alcanzado mejores aprendizajes? ¿Por qué?

“De todas maneras, porque se han podido dedicar al tipo de dificultad que presentan los niños. Por ejemplo: la profesora de integración trata el problema que tiene el niño ahí directamente en el aula. Por lo tanto, los niños van captando mejor las materias que los profesores están enseñando.”

6.- ¿Considera usted que las autoridades del colegio le brindan los apoyos necesarios para realizar su labor docente de integración? ¿Por qué?

“Si, siento que sí, porque tenemos reuniones quincenales con este grupo. Ellos han podido transferir sus experiencias con el grupo de especialistas, el grupo de especialistas han transferido a los profesores, *qué se yo*, las adecuaciones, algunos tratamientos con los niños, incluso con las asistentes de aula, también les han hecho capacitaciones y talleres.”.

7.- ¿Un niño o niña con síndrome de Down debe asistir a una escuela con niños sin dificultades? ¿Por qué?

“Si, porque, por la integración social, para que se integre socialmente, aunque digamos, a lo mejor en la parte académica no, no adquiera tanto, pero en la parte social lo va a ayudar mucho a él y a los otros niños para aceptar a este niño con dificultad, que en la vida nos vamos a enfrentar siempre a personas que son diferentes.”

8.- ¿En una escuela organizada para un niño regular es el niño con NEE quien debe integrarse a ella? ¿Por qué?

“Ambos, la escuela a él, él a la escuela, más bien el alumno todavía no tiene mucho, no piensa tanto, pero por ejemplo las autoridades, los profesionales que están a cargo son quienes tendrían que adaptarse al niño.”

9.- ¿De qué otra forma un niño con NEE podría integrarse a la escuela organizada para niños regulares?

“Antiguamente, los atendían el grupo diferencial, a estos niñitos con necesidades educativas especiales, claro que participen en, yo digo a través, con grupo curso por ejemplo, trabajando en grupo, niños que no tienen dificultades podrían ser monitores de los que si tienen dificultades y el niño va aprendiendo.”

10.- ¿Qué papel juegan padres y/o apoderados de niños con NEE en su proceso de aprendizaje?

“Un papel pero muy importante, que los papás de este colegio no le dan ese apoyo a los niños, porque ellos si bien es cierto, visualizan el problema que tiene el niño, pero al mandarlo al colegio pasan el problema al colegio y ellos toman un papel pasivo. Pero si ellos lo ayudan desde el hogar, se nota el avance pero notablemente, porque los niños van teniendo el apoyo desde el hogar.”

Horacio Canales Vélez, director del establecimiento, se refiere a la integración educacional al interior de la escuela:

“La integración en nuestro establecimiento es una de las principales características que tenemos como institución educacional, debido a que este liceo es el más inclusivo de la comuna de La Granja, ya que tenemos alrededor de 700 niños con Necesidades Educativas Especiales, de un total de aproximadamente 1100 niños.

En este colegio contamos con las especialistas necesarias para atender a estos alumnos, y yo como director, hago todo lo posible para que esta tarea se cumpla, buscando ayuda en el municipio para contar con los recursos necesarios en la atención de estos niños. Además, estamos periódicamente capacitando a nuestros profesores de aula para orientar su trabajo dentro de la sala de clases, ya que muchas de ellas estudiaron hace varios años, en los que la integración no era tema. Hoy en día, la integración es un tema social, un tema país, en que los agentes educativos de esta escuela son partícipes.

Abordar la integración es un proceso, y nos falta aún para lograrlo en su totalidad. Hay que trabajar y esforzarse mucho para lograrlo, y una de las últimas cosas que hemos hecho es capacitar a las asistentes de aula, que también son parte importante de este proceso.”

Conceptos o Categorías derivadas de las entrevistas realizadas

Tolerancia	Reafirmar lo diverso
Cambio radical	Apoyo de la autoridad
Aceptación de la diversidad	Inclusión
Discriminación	Vulnerabilidad social
Cambios educacionales	Integración de los más pequeños
Integración social	Futuro poco auspicioso
Resistencia a la integración	Drogadicción
Rechazo de sus pares	Esperanza
Integración del discapacitado	Socialización
Integración total	Sistema escolar integrado
Tolerancia	Integración lenta
Recursos escasos	Sistema integrador
Escasa cobertura	Infraestructura adecuada
Exigencia de rendimiento	Especialistas para su atención
Necesidad de terapia	Negación familiar de la realidad
Familias disfuncionales	No aceptación familiar
Disposición al perfeccionamiento	Negligencia familiar
Aprendizajes Comprobables	Falta de compromiso familiar
Evaluaciones normales	No discriminación
Aceptación de la diversidad	Adecuación cognitiva

Entrevista Semi-Estructurada

- 1.- ¿Qué entiende usted por integración educacional?

- 2.- ¿De qué forma ha influido el proyecto de integración educacional en el establecimiento?

- 3.- ¿Considera usted que se cumplen los objetivos del proyecto de integración educacional? ¿Por qué?

- 4.- ¿Cuál es su aporte al proyecto de integración educacional de acuerdo a su experiencia docente?

- 5.- ¿Considera usted que a través de este proyecto los alumnos han alcanzado mejores aprendizajes? ¿Por qué?

- 6.- ¿Considera usted que las autoridades del colegio le brindan los apoyos necesarios para realizar su labor docente de integración? ¿Por qué?

- 7.- ¿Un niño o niña con síndrome de Down debe asistir a una escuela con niños sin dificultades? ¿Por qué?

- 8.- ¿En una escuela organizada para un niño regular es el niño con dificultades quien debe integrarse a ella? ¿Por qué?

- 9.- De que otra forma un niño con dificultades podría integrarse a la escuela organizada para niños regulares?

- 10.- ¿Qué papel juegan padres o apoderados de niños con NEE en su proceso de aprendizaje?

Encuesta: (Aspecto Cuantitativo)

Solo se requieren los siguientes datos de identificación:

Sexo:..... **Edad:** **Años de servicio:**.....

Responda las siguientes preguntas considerando solo una de las alternativas:

1.- ¿Se considera usted preparado (a) para desarrollar su labor docente con el proyecto de integración?:

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

2.- ¿Usted cree que lo negativo del proyecto de integración ha sido el que las escuelas no estén debidamente preparadas para enfrentarlo?:

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

3.- ¿Cree usted que los niños o niñas con NEE deberían asistir a colegios especiales?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

4.- ¿Está de acuerdo con la siguiente modalidad?:

“El niño pasa un tiempo en el aula común y otro período de tiempo en la sala de recursos, en donde recibe atención especial de acuerdo a sus necesidades”.

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

5.- ¿Se siente capacitado (a) para enfrentar las dificultades del niño con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

6.- ¿Está de acuerdo que si hay profesores especializados, ellos deberían asumir el trabajo de atender niños o niñas con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

7.- ¿Descuida al resto de sus alumnos o alumnas por atender a los niños o niñas con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

8.- ¿Considera usted que la sola presencia de niños o niñas con NEE representa un problema para los demás niños o niñas, por lo que sería necesaria la segregación?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

9.- ¿Cree usted que los docentes de pre-escolar y de los primeros cursos de enseñanza básica tienen mejor predisposición para atender niños o niñas con NEE?:

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

10.- ¿Siente incomodidad por tener en el aula un alumno o alumna con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

11.- ¿Tiene dificultad para impartir clases a alumnos o alumnas con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

12.- ¿Ocupa más tiempo en clases atendiendo a los alumnos o alumnas con NEE que a los demás alumnos o alumnas?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

13.- ¿Cree que los alumnos o alumnas con NEE interrumpen el ritmo de la clase?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

14.- ¿Carece usted de preparación para abordar alumnos o alumnas con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

15.- ¿Siente molestia al hacer adaptaciones curriculares a los alumnos y alumnas con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí

16.- ¿Cree que es escasa la disponibilidad de recursos de apoyo para los alumnos y alumnas con NEE?

a) Definitivamente no b) no c) sí d) definitivamente sí