

Análisis de la batalla de Maratón

Analysis of the battle of Marathon

Roberto Ramis Cisternas¹

Resumen: El presente artículo pretende entregar un análisis de estrategia militar sobre la conocida Batalla de Maratón, ocurrida el 21 de septiembre del año 490 a.C. en Grecia. Para ello se utilizará la estrategia de análisis militar y no histórico, con el fin de enfatizar en la estrategia militar en su contexto histórico y no en éste como principal objeto del análisis. El artículo centra su atención en la táctica del envolvimiento, sobre el cual se realizarán numerosos análisis históricos, políticos y estratégicos posteriores, por lo tanto, también se analizarán las consecuencias políticas y estratégicas que se utilizó en dicha batalla.

Palabras clave: estrategia militar – historia militar – envolvimiento – Batalla de Maratón

Abstract: This article aims to provide an analysis of military strategy on the well-known Battle of Marathon, which occurred on September 21, 490 BC. in Greece. For this, the strategy of military and non-historical analysis will be used, in order to emphasize the military strategy in its historical context and not in this as the main object of the analysis. The article focuses its attention on the tactic of involvement, on which numerous subsequent historical, political and strategic analyzes will be carried out, therefore, the political and strategic consequences that were used in said battle will also be analyzed.

Keywords: military strategy - military history - envelopment - Battle of Marathon

Fecha de recepción: 28/07/2021

Fecha de aceptación: 21/10/2021

¹ Magíster en Ciencias Militares, Academia de Guerra, Chile. Jefe de estudios de la Escuela Militar, Chile. rramisc@escuelamilitar.cl

1. Introducción

La Batalla de Maratón ocurrió el 21 de septiembre de 490 a.c., aunque hay algunos autores² que, utilizando el cálculo del calendario juliano, la sitúan en Agosto del 490 o en agosto del 491, pero la fecha aceptada por la comunidad académica es la que se expone al comienzo y fue calculada en 1890 por el historiador Joseph Munro.³

La playa de Maratón está situada a 38 Km. al noroeste de Atenas, aunque otros autores sitúan el lugar de la batalla a 42 Km. al noroeste de la polis⁴ griega, lo que coincidiría con la carrera que corrió filípides para comunicar el triunfo de la batalla a los atenienses, hecho que no se consigna en la fuente original de la batalla, sino que aparece en forma posterior, y es lo que da el fundamento para la carrera que se corre en los Juegos Olímpicos modernos a partir de 1890.⁵

El terreno de la batalla, ubicado en la costa este del Ática, se caracterizaba por un llano – que es donde se produjo el enfrentamiento entre los persas y los griegos – y por baldíos sinuosos y pantanosos que dificultaban la huida de un ejército.

Conforme lo consignan las fuentes clásicas el enfrentamiento tuvo lugar al octavo día en que las fuerzas tomaron colocación para el mismo⁶, pues tanto griegos como persas ignoraban la cantidad de fuerzas del adversario y las posibilidades de un buen enfrentamiento.

En esta batalla se enfrentaron los Atenienses y Platenses contra las fuerzas del Imperio Aqueménida⁷ que desembarcó en la bahía de Maratón un contingente de 25.000 hombres, 1000 caballos y 200 trirremes⁸ versus 10.000 atenienses y 1.000 platenses que en su mayoría eran hoplitas.⁹

² FULLER, J. F. C. *Batallas Decisivas del Mundo Occidental* (Barcelona, España, Ed. Luís de Caralt, 1963): 33

³ Íd.

⁴ Polis es la denominación de las antiguas Ciudades – Estado en la Grecia Clásica. Se caracterizaban por poseer independencia una de otra, un gobierno autónomo, y autarquía económica.

⁵ PAGDEN, Anthony *Mundos en Guerra; 2500 años de conflicto entre oriente y occidente*. (Barcelona, España, 2011)

⁶ HERÓDOTO DE HALICARNASO. *Historias. Libro VI*. (Barcelona, España, 1975) pp. 165 – 170

⁷ Nombre con el cual se conoce al Imperio Persa que para ese entonces se extendía por Irán, Irak, Turkenistan, Afganistán, Turquía, Rusia, Chipre, Siria, Líbano, Palestina, Grecia (las provincias del Asia Menor y el Egeo) y Egipto.

⁸ El Trirreme era un antiguo barco de guerra que servía para el transporte de tropas y las luchas en alta mar y se impulsaba por tres corridas de remos a ambos lados del barco que eran servidos por esclavos u hombres de mal vivir como ladrones y presidiarios.

⁹ Hoplita.- es la denominación que corresponde al soldado de a pié que solo va armado con su espada, escudo y una coraza de cuero reforzado; es lo que actualmente se denominaría soldado de infantería.

Como desarrollaremos en este trabajo, la Batalla de Maratón representó “el dolor que acompañó el nacimiento de Europa”¹⁰, dado que no solo se enfrentan fuerzas militares, sino que también sistemas políticos como lo es el imperialismo versus la naciente democracia ateniense.

Para estudiar esta batalla la fuente primaria fundamental que es el Libro VI de *Historia* del llamado “Padre de la Historia” Herodoto de Halicarnaso, que es el primer registro de la Batalla de Maratón; como fuentes complementarias usaremos los libros de J.F.C. Fuller “Batallas decisivas del Mundo Occidental” y de Anthony Pagden “Mundos en Guerra: 2500 años de conflicto entre oriente y occidente”, sumado al artículo de Norman Doenges¹¹ que ha sido uno de los pocos textos especializados que estudia esta conflagración que si bien es cierto representó una gran trascendencia, puesto que puso fin a la Primera Guerra Médica, no existen muchos registros documentales de su desarrollo ni de sus bajas cuantificables, dado que las cifras oficiales que consigna el historiador Herodoto hablan de más de 10.000 bajas persas versus 192 atenienses, lo cierto es que el cronista que registra estos sucesos, escribe sus relatos más de 20 años después de la ocurrencia de los hechos, por lo que no se puede hacer una estimación exacta de la cantidad de muertos de la batalla, lo que iremos desarrollando a lo largo de este trabajo tanto en esta etapa de introducción como en los apartados siguientes que conforman el cuerpo de este análisis.

2. Panorama Estratégico:

Como panorama estratégico se consigna que la Batalla de Maratón se enmarca dentro de la Primera Guerra Médica (499 – 490 a. c.) , que es el enfrentamiento inevitable entre las ciudades griegas y los mal llamados por los griegos “medos”, dado que provenían de la misma región que dominaba esa etnia antes de ser conquistados por los persas con la expansión que comienza a llevar a cabo Ciro el grande.

Las conquistas de Ciro el grande, alrededor del 550 a. C. – 9 años después que se convierte en Rey de Anshan – son las que van dando forma al imperio Aqueménida que continúa su expansión por el Oeste a la cabeza de Cambises, hijo de Ciro que conquista Egipto, pero no será

¹⁰ FULLER, J.F.C. Op. Cit. p. 38.

¹¹ DOENGES, N. A. *The Campaign and Battle of Marathon* en *Historia* 47 (Londres, 1998) pp. 1 – 17

hasta la ascensión de Darío I, que los persas no se van a expandir por las costas del Asia Menor y conquistarán las capitales griegas de Mileto, Eretria, Tracia, Jonia y Macedonia.¹²

Como la gran mayoría de las ciudades griegas del Asia Menor se habían sometido al poder de los persas, en el año 499 a. c., durante el reinado de Darío I, los Jonios encabezan una revuelta (499 – 494 a. c.) contra el dominio de los persas, e inicialmente triunfaron dado que pudieron ocupar la ciudad de Sardes que era la capital del imperio¹³, pero los persas demuestran que pueden pelear en más de un teatro de operaciones y gradualmente van ganando terreno a los Jonios, quienes piden ayuda a la Grecia Continental para seguir la contienda y son apoyados por Atenas y Eretria, pero sin embargo la revuelta es sofocada y Darío mantiene el control de sus posesiones en el Asia Menor.

A causa del apoyo ateniense a la revuelta de los Jonios, Darío decide emprender una campaña para someter a su dominio a las dos polis griegas que apoyaron a los rebeldes, que junto al apoyo del depuesto tirano ateniense Hípías¹⁴, reúne a su ejército y con el objetivo de someter a su dominio a toda la Grecia Continental e insular – dado que ya poseía Chipre – lleva a cabo una empresa militar que nuevamente va a chocar con los intereses de los atenienses que para ese entonces ya tenían como sistema político la democracia o gobierno del pueblo.

Al saber del avance de los persas por el Asia Menor con la intención de pasar al oeste, el objetivo de los atenienses es detener el avance de los persas por la costa del mediterráneo y expulsarlos de su dominio en las polis griegas del Asia Menor.

Sobre la comparación de las fuerzas beligerantes es posible afirmar que los persas cuentan con un mayor ejército que los griegos, lo que se ve claramente en el contingente que disponen para la batalla de Maratón que fue consignado más arriba.

Ya en la campaña para sofocar la revuelta de los Jonios, los persas demostraron experiencia en la logística para el desarrollo de grandes expediciones, lo que sumado a su aprendizaje del arte del asedio practicado por los Asirios, le dieron amplia ventaja por sobre sus enemigos que vieron sucumbir sus fuerzas ante la imponente máquina de guerra persa, pues una flota de 600 barcos sometió las Cícladas para luego tomar Caristo y Eretria en Eubea, lo que se llevó a cabo en agosto del 490 a. c.

¹² FIELDS, Nic. *La Leyenda de los 300: Termópilas*. (Barcelona, España, RBA Coleccionables, Osprey, 2011):8

¹³ PAGDEN, Anthony. Op. Cit. p. 35

¹⁴ Hípías era hijo del tirano ateniense Pisístrato, quien tras morir, deja tras de sí una revuelta que culmina con la muerte de su hermano Hiparco y con el exilio de Hípías en la corte de Darío, siendo una de los motivantes del apoyo ateniense a los jonios el hecho que los persas no devolvieron a Hípías para ser juzgado, por lo que una de las raíces del conflicto con los persas puede encontrarse en este hecho.

En este sentido, el panorama estratégico para ambas fuerzas reviste una capacidad de control de sus líneas de comunicaciones terrestres y marítimas, por lo que el conocimiento del terreno viene a ser un factor clave para el desarrollo de las operaciones. En este sentido, el conocimiento del terreno favorece a los griegos, que pueden desplegar sus fuerzas con mayor dominio, en que como veremos más adelante, presentarán un centro más debilitado que los flancos para así favorecer el ataque enemigo por esa zona.

Otro factor que podría considerarse para establecer una simbólica lucha entre David y Goliat – usando el mítico enfrentamiento bíblico para demostrar la enorme diferencia militar entre los griegos y los eminentemente superiores persas – es el hecho que los lacedemonios o espartanos – que es una polis que abiertamente es una sociedad militar – no prestaron apoyo a los atenienses debido a que se encontraban en festividades religiosas, por lo que acudieron al sitio de la batalla días después del enfrentamiento y vieron la cantidad de muertos que hubo y se lamentaron de no haber participado de la batalla.¹⁵

Como los atenienses no cultivan esencialmente el arte militar¹⁶, el desempeño anterior de las fuerzas obedece al concepto de “Nación en Armas”, que si bien es cierto es un concepto que fue acuñado en el siglo XIX¹⁷, nos sirve para explicar el desempeño anterior de las fuerzas atenienses, debido a que partían a la guerra por la necesidad ante una amenaza y no tenía un ejército profesional como sí lo tenía Esparta, por lo que los atenienses entrarán a un conflicto siempre y cuando se vean amenazados por una fuerza extranjera, o cuando sus intereses de conservar la supremacía en la Grecia continental, por lo que al sentir la amenaza persa que conquistaba las ciudades del Asia Menor y al Norte de Atenas con la conquista de Macedonia simplemente interviene como para salvaguardar sus intereses.¹⁸

Para el caso de los persas, el desempeño anterior de las fuerzas reviste una mayor experiencia en el arte militar, pues sus raíces se encuentran en las técnicas de asedio de los antiguos

¹⁵ HERODOTO, Op. Cit. P. 162

¹⁶ PETRIE, A. *Introducción al Estudio de Grecia*. (México, Fondo de Cultura Económica, 1998) p. 34

¹⁷ El primero en utilizarlo fue el alemán Colmar Freiherr Van Der Goltz que escribió su libro “Das Volks in Waffen” (La Nación en Armas) que a su vez se desprende de un decreto francés del 23 de agosto de 1793 que establecía la “leva en masa”, donde todos los habitantes de la ciudad quedaban al servicio de la máquina militar, pues los hombres jóvenes debían luchar, los casados serían la retaguardia, las mujeres servirían los hospitales y confeccionarían los uniformes, los niños harían los vendajes y los viejos serían los oradores para mantener la moral de las tropas. Aunque esta funcionalidad data de aquel entonces, podemos ver el mismo concepto en la Atenas con el rol de la Democracia, donde todos los ciudadanos participarían activamente del acontecer público de la ciudad y por ende también estarían obligados a integrar las filas del ejército cuando la ciudad se vea amenazada por alguna potencia extranjera.

¹⁸ PAGDEN, Anthony. Op. Cit. p. 34.

asirios y en las grandes operaciones de los medos¹⁹, por lo que poseen una mejor experiencia en la logística de este tipo de operaciones, pero sin embargo, como se expondrá en el desarrollo de la Batalla de Maratón, el doble envolvimiento que sufrieron las fuerzas persas, pese a su superioridad numérica, los hizo huir y perder la motivación para luchar.

Ya analizado el panorama estratégico, nos abocaremos a analizar la situación táctica que rodea el desarrollo de la Batalla de Maratón.

3. La Situación Táctica:

Conforme a la situación táctica de la Batalla de Maratón, es posible señalar que las condiciones del terreno y del tiempo atmosférico, conforme a las fuentes consultadas, hablaban de que el día estaba nublado y que en el desarrollo de la acción militar se habría asoleado²⁰, lo que de alguna manera posibilitó que el cansancio de los soldados se hiciera más evidente; lo que sumado a un terreno llano rodeado de un sitio pantanoso fue un factor clave para impedir la huida del ejército persa, que tras sufrir el doble envolvimiento fueron masacrados.

En cuanto a la comparación de las fuerzas, es posible inferir que los persas contaban con más ejército, dado que según la fuente que se toma como oficial en cuanto a este enfrentamiento, los persas habrían desembarcado un contingente de 25.000 soldados, 1.000 caballos y 200 trirremes, pero en la batalla, según Heródoto y los demás libros consultados, solo habrían intervenido en la batalla 15.000 soldados persas, dado que los otros 10.000 se aprestaban a desembarcar directamente sobre Atenas en el puerto de Falero.²¹

Esta fuerza es ya eminentemente superior a la presentada por los atenienses que en la batalla dispusieron de 10.000 soldados más 1.000 enviados por Platea, lo que suma una fuerza total de 11.000 hombres, marcando una inferioridad de 4.000 hombres en una proporción de 1:1.5 hombres.

Con relación a los cursos de acción, se observa que eminentemente los atenienses preparan una defensa activa en la zona de Maratón, dado que van al encuentro del enemigo en vez de guarnecerse en la ciudad; mientras que los persas, esperan con su gran desembarco aplastar a los atenienses y anexarlos a su ya vasto imperio, dado que anteriormente, en el desarrollo de la

¹⁹ FIELDS, Nic. Op. Cit. P. 9

²⁰ HERODOTO. Op. Cit. P. 163

²¹ FULLER, J.F.C. Op. Cit. p. 35

campaña persa, anexaron Eretria y Tracia, con el fin de impedir el apoyo a los atenienses y así comprimirlos en su territorio.²²

En cuanto a los objetivos militares inmediatos ambas fuerzas buscan aniquilar la voluntad de combate de la otra, ya sea en la forma de una defensa activa como en el caso de los atenienses, o en forma de una aplastante victoria aduciendo el gran número de sus fuerzas por parte de los persas, por lo que el control de la Bahía de Maratón por parte de cualquiera de las fuerzas era un paso crucial para el éxito de la operación, ya sea para la expulsión de los persas por parte de los atenienses, como para la incursión en el territorio continental de Grecia para los persas.

De lo anterior, como se aprecia en la descripción de la acción, se entiende que una victoria significaría un gran avance en las pretensiones de uno de los bandos beligerantes.

4. Descripción de la Acción:

La Batalla de Maratón, ocurrida el 21 de Septiembre del 490 a. c., como hemos señalado ocurrió en el terreno llano de la bahía de la playa de Maratón, terreno que estaba rodeado de sitios pantanosos que dificultaban la retirada de las tropas.

Los atenienses comandados por Temístocles, Calímaco y Milciades dispusieron sus fuerzas en un centro en falanges²³ de cuatro columnas y las alas en falanges de ocho columnas de profundidad.²⁴

Los persas comandados por Datis y Artafernes al ver la formación ateniense, dispusieron sus fuerzas más concentradas en el centro que en los costados, ocupando la primera línea con su fuerza principal que eran los arqueros, que cubrían una distancia de 160 metros con sus flechas.²⁵ En este aspecto Fuller dice que las fuerzas enemigas estaban a 250 metros separadas, y que los atenienses debieron cubrir corriendo esta distancia para evitar ser alcanzados por las flechas, Doenges en este sentido plantea que los atenienses caminaron los metros restantes antes de llegar a la zona cubierta

²² FIELDS, Nic. Op. Cit. P. 9

²³ Falange: Formación de batalla que consiste en la colocación de grandes bloques de hombres movilizados por filas y columnas que crean un cuerpo compacto para enfrentarse al enemigo, en la medida que van muriendo los hombres de la primera fila, van siendo cubiertos por el hombre de segunda fila que ocupa su lugar en la primera y así el cuerpo no pierde cohesión en la línea de ataque.

²⁴ DOENGES, N.A. Op. Cit. P. 5

²⁵ FULLER, J.F.C. Op. Cit. p. 35.

por las flechas persas y que estos últimos 160 metros los habrían cubierto corriendo para entrar en batalla con los persas.²⁶

El choque de las fuerzas está dado por el debilitamiento en el centro que hace el ejército ateniense para permitir que los persas concentren su ataque por esa zona, esto permitió que las fuerzas de Milciades realizaran un movimiento cóncavo que permitió arrastrar a la masa de la fuerza persa al centro del dispositivo griego, lo que permitió que las alas, que constaban de dos falanges de ocho columnas se adelantaran y rodearan a las fuerzas persas, que ante esta acción de envolvimiento doble entraron en pánico y huyeron hacia sus barcos por los terrenos pantanosos, lo que les impidió el desprendimiento y un pequeño porcentaje de las fuerzas de Darío I logró retirarse de la batalla; esta acción se parece mucho a la que realizará Aníbal contra los romanos en la Batalla de Cannas, en el contexto de las Guerras Púnicas.²⁷

En base a esta acción, la batalla se decidió en favor de los Atenienses que según las fuentes oficiales solo habrían perdido a 192 soldados, lo que en estimaciones modernas representaría una fuerza de 6.000 hombres, mientras que los persas perdieron a 6.400 soldados, lo que en estimaciones modernas corresponderían a 12.000 hombres.

5. El Significado de la Batalla:

El significado de la Batalla de Maratón puede entenderse en diversos puntos de vista, como se señala a continuación:

1. Los persas son detenidos en su avance por la Grecia Continental.
2. La democracia ateniense vence por sobre la tiranía aqueménida.
3. Permite acrecentar la hegemonía ateniense por sobre el Egeo.
4. Logra establecer alianzas con las polis de más poder como Esparta.
5. Los persas se reagrupan para incursionar nuevamente sobre territorio griego, en la segunda y tercera guerra médica.

²⁶ FULLER, J.F.C. Op. Cit. P. 36; DOENGES, N.A. Op. Cit. P. 6

²⁷ FULLER, J.F.C., Op. Cit. P. 37

Como lecciones históricas y militares, la Batalla de Maratón representa el uso de la técnica del envolvimiento doble para vencer a un enemigo eminentemente superior en cuanto a hombres y medios de combate, lo que se va a parecer a lo que hará Aníbal en la batalla de Cannas contra los romanos en la Segunda Guerra Púnica.

Ya hecho el panorama introductorio de la Batalla de Maratón, se analizarán las variables que condicionan el análisis de esta acción militar, que desarrollaremos en ocho variables que nos permiten comprender de mejor manera el acontecer de las acciones que hemos detallado en este trabajo.

Variables de Análisis de la Batalla.

1. Posición y Disposición de las Fuerzas.

El General Fuller detalla en su libro citado en este trabajo que los persas van de Eubea a Eretria, por lo que el plan queda claro y los eretrios piden ayuda a los atenienses; así entonces Artafernes puso sitio a Eretria con parte del Ejército persa, mientras que Datis, con el resto cruzaba el canal de Eubea y desembarcaba en la Bahía de Maratón.²⁸ Simultáneamente el Ejército Ateniense se movilizaba hacia el encuentro del enemigo, lo que significaba una arriesgada maniobra debido a que se encontraban en inferioridad numérica y desguarnecieron la ciudad, lo que en caso de un ataque a la retaguardia hubiera significado la aniquilación total del Ejército ateniense.

Cuando los atenienses llegaron al valle de Avlona, la flota persa se encontraba anclada en el lado occidental del promontorio de Cinosura.

La posición ocupada por los atenienses en este sentido era virtualmente inexpugnable e inatacable, dado que se encontraban en un terreno alto que era difícil de atacar en subida, como los persas no habían tomado los pasos que conducían desde la llanura a Atenas, o sea la pequeña Marisma y los valles de Choradra y Avlona, estaba claro que no intentaban un avance por tierra, por lo que había que derrotarlos en este terreno para impedir la incursión por la retaguardia del dispositivo ateniense, lo que sumado al riesgo de traición al interior de la ciudad, era la única desventaja de los griegos por sobre los persas en cuanto a la posición y disposición de sus fuerzas.²⁹

²⁸ FULLER, J.F.C. Op. Cit. p. 34.

²⁹ *Íd.*

Como se expuso anteriormente, los ejércitos estuvieron 8 días enfrentándose pacíficamente, pero al noveno día Calímaco se entera de la caída de Eretria a traición y debe tomar una resolución, por lo que comisiona a Milciades para que encabece el ataque contra los persas, por lo que el estratega griego decide dividir su ejército en dos columnas separadas un kilómetro cada una, y al entrar en la llanura de Maratón se despliegan en orden de batalla, que como ya lo hemos señalado consistió en un centro de cuatro columnas y las alas de ocho.

Los persas se despliegan en un solo bloque, poniendo a los arqueros en posición de tiro para intimidar a los griegos de no cubrir la zona corrida por las flechas enemigas, esta zona cubría un rango de 160 metros, que era la distancia que los atenienses debieron correr para entablar la lucha con el enemigo.

2. Combates o acciones conducentes a la batalla decisiva.

En relación a la Batalla de Maratón, los combates o acciones conducentes a la batalla decisiva tuvieron que ver con los movimientos que ambas tropas realizaron antes de entablar el combate el 21 de septiembre de 490 a. c.

Como se consigno antes en este análisis, los persas deciden su curso de acción con un desembarco a gran escala que divide sus fuerzas, las que primero conquistan Tracia y Eretria al noreste de Atenas, que están bajo el mando de Artafernes y las otras fuerzas, al mando de Datis, se van hacia la bahía de Maratón.

Como exponen Fuller y Doenges, los persas situaron su ejército entre la orilla derecha del Charadra y la Pequeña Marisma, quedando paralelo a la playa, mientras que los atenienses y platenses debilitan su centro y fortalecen los flancos, para así poder efectuar la maniobra que les dará la victoria, como lo es el envolvimiento doble, pero antes de eso, los atenienses van en busca de los lacedemonios o espartanos pidiendo apoyo contra los persas, pero ellos se encontraban en festividades religiosas por lo que no acudieron a la llamada de auxilio, con todo esto, los atenienses se fueron en búsqueda del enemigo y con el apoyo de los platenses pudieron armar una línea de ataque.³⁰

³⁰ FULLER, J.F.C. Op. Cit. P. 36; DOENGES, N. A. Op. Cit. P. 7

3. Correlación entre la batalla decisiva y la continuación de la guerra.

La Batalla de Maratón como encuentro decisivo entre griegos y persas significó el fin de la primera Guerra Médica, el triunfo del sistema democrático por sobre la tiranía y del ingenio militar por sobre la superioridad numérica y tecnológica. Probó además el valor militar de los griegos y su motivación, pero lejos de terminar las hostilidades, los persas consideraron esta batalla como un solo revés para la concreción de sus planes, los que intentarán llevar a cabo con una segunda campaña que va a iniciar la segunda Guerra Médica y va a motivar una contundente respuesta por parte de los griegos que se enfrentarán a los aqueménidas en Platea, Salamina y las Termópilas, siendo la última acción la que provocará una motivación extra para continuar con la tercera Guerra Médica que se encargará de doblegar a los persas en su propio territorio.

4. Aplicación de los principios de la Guerra.

En el sentido de la aplicación de los principios de la Guerra, se puede entender que los griegos tienen como objetivo la debilitación del centro para poder efectuar como maniobra el envolvimiento doble y así convertir su desventaja numérica inicial en una ventaja estratégica que pudiera permitir la derrota de los persas.

En cuanto a la unidad de mando, ambas fuerzas inicialmente mantienen una buena cabeza y jerarquía, pero el factor motivacional nuevamente favorece a los griegos que al ser menos en la cantidad, buscan superar esa traba presentando un buen combate y economía de las fuerzas, dado que según las cifras oficiales sólo perdieron a 192 hombres.

Al ser menos hombres y tener un centro debilitado, pone a los griegos con una mejor y mayor maniobrabilidad, dado que los persas mayoritariamente cuentan con arqueros y son deficitarios en infantería, fuerza que es la mayoritaria en el dispositivo ateniense, lo que deja sin efecto la gran masa que disponen los persas para el inicio de la batalla, lo que coarta su libertad de acción.

5. Relación entre la política y la conducción de la Guerra.

La Batalla de Maratón no solo enfrenta a soldados y ejércitos de dos naciones diferentes, sino que además enfrenta a dos sistemas políticos que por esencia son antagónicos; nos referimos a la Democracia ateniense y al Imperialismo persa; estos sistemas son antagónicos *per se* dado que la

democracia se basa en la libertad del pueblo, mientras que el imperialismo es una libertad subyugada a los principios de la cultura dominante.

En este sentido, la libertad favorece a los estrategos griegos, dado que no existe un mando único, si bien es cierto el encargado o como podríamos llamar General en Jefe de los griegos es Calímaco, es finalmente Milciades quien toma la iniciativa y quien despliega a las tropas en la formación de batalla antes mencionadas.

Para el caso de los persas, la guerra se conduce por designio y disposición del Rey, que en este caso es Darío I, quien comisiona a sus comandantes Datis y Artabanes para que dirijan la acción, pero con las directrices u objetivos dados de antemano por el Rey, lo que coarta su libertad de acción y pone en peligro a los persas que en este momento están confiados de su superioridad numérica para dar un buen golpe a los soldados atenienses que de ser derrotados, dejarían la ciudad a merced de los aqueménidas.

6. Eventuales Hipótesis que se deducen de la conducción de los oponentes.

Como hipótesis se puede plantear a consecuencia de la conducción de las fuerzas oponentes es que al verse superados en número, los atenienses y platenses lejos de intimidarse, acrecentaron su voluntad de combate, lo que queda de manifiesto en el hecho que el ataque es iniciado por las fuerzas al mando de Milciades, factor por el cual pueden realizar su maniobra de envolvimiento doble y poder derrotar a los persas, que ante el golpe ateniense no pueden más que huir despavoridos hacia sus barcos, lo que ya es difícil por el terreno pantanoso que tienen alrededor de la zona de combate.

Otra hipótesis que se puede deducir de la conducción de los oponentes es que los persas se confiaron de su superioridad logística y numérica para asestar un golpe a los griegos y poder anexar Atenas al dominio persa, lo que queda de manifiesto en los desembarcos que realizan al noreste de Atenas y al intento de desembarcar en Falero, un puerto ateniense, lo que es desestimado por la derrota sufrida en los llanos de Maratón.

7. Voluntades que se oponen a partir del rendimiento o capacidad de las fuerzas oponentes.

Las fuerzas oponentes en cuanto a números y superioridad de medios favorecen a los persas, sin embargo en cuanto a la maniobrabilidad y voluntad de combate, los atenienses son superiores a los persas, por lo que si bien es cierto disponen de menos contingente (proporción de 1:1,5) tienen

una mayor motivación y voluntad de combate, lo que se demuestra en el campo de batalla y en el desarrollo de la acción militar que se está analizando.

Sobre las capacidades de las fuerzas oponentes, vemos que si bien es cierto la cantidad favorece a los persas, esta cantidad estaba compuesta principalmente de arqueros, los que quedaban muy debilitados en la lucha cuerpo a cuerpo que presentaron los atenienses que en su totalidad eran soldados hoplitas o como se denominaría en la actualidad, soldados de infantería, que además por sus armaduras de cuero y metal estaban protegidos contra las flechas de los persas.

8. El tipo de objetivo y sus repercusiones.

Con relación al objetivo de las fuerzas beligerantes, este correspondía a la aniquilación de la voluntad de combate del enemigo, lo que en este tipo de guerra en la antigüedad se traduce en la eliminación total del dispositivo adversario.

En el caso de los persas, venían trazando un objetivo a largo plazo, que no abandonan tras la derrota sufrida en Maratón, y previo a esta batalla estaban logrando la concreción de estos planes, a través de la anexión de las regiones del Asia Menor, junto con las conquistas de Eretria, Tracia y Macedonia. Para el caso de los atenienses el objetivo consiste en defender su libertad y su sistema político, por lo que, contraviniendo la lógica, salen al encuentro de su enemigo que es eminentemente superior en cuanto a soldados y medios de combate, y que en el caso de ser derrotados por los persas, habría significado no solo la aniquilación del ejército griego, sino que además, habría representado el fin del sistema político de la democracia.

Conclusiones Políticas y Militares.

1. Conclusiones Políticas.

Como conclusiones políticas sobre la Batalla de Maratón, se infiere que se trató de la lucha de sistemas políticos, como se expuso en este análisis, dicho en otras palabras, una lucha entre la democracia griega y el imperialismo persa, o también si se quiere decir, la tiranía persa.

En el ámbito de las conclusiones políticas, la Batalla de Maratón significó un revés para la política expansionista persa, pero sin embargo, esta nación no va a dejar su objetivo político de ganar la guerra ni de ganar territorio griego, dado que va a organizar dos campañas que se traducirán en las dos guerras médicas que siguen a este conflicto.

En el caso de los atenienses, la conclusión política de la Batalla de Maratón radica en el hecho de acrecentar su importancia en el Egeo y en las ligas que se formarán para combatir amenazas externas, como por ejemplo la Liga de Delos y la Liga de Delfos, que servirán para canalizar la política exterior ateniense y el florecimiento de su cultura como una de las cunas de la civilización occidental.

2. Conclusiones Militares.

Como conclusiones militares, la Batalla de Maratón significó un gran número de bajas para los persas, Heródoto de Halicarnaso, cifra un número de 6.400 muertos, lo que se condice con el sacrificio a la diosa Artemisa de 6400 corderos en conmemoración por los muertos de la batalla; ahora, si bien es cierto, esta derrota no significó un gran revés para los persas, si se pudo comprobar que los preocupó y con mayor ahínco prepararon las campañas sucesivas que van a decidirse en las batallas de Salamina, las Termópilas y Platea.

Como lección para el arte militar, esta batalla pone de manifiesto la técnica del envolvimiento doble como una táctica de gran ventaja para comprimir al enemigo, lo que se replicará en la Batalla de Cannas y en la Batalla de Tannenberg en 1914.

Bibliografía.

1. DOENGES, N. A. *The Campaign and Battle of Marathon en Historia* 47 (Londres, 1998)
2. FIELDS, Nic. *La Leyenda de los 300: Termópilas*. (Barcelona, España, RBA Coleccionables, Osprey, 2011)
3. FULLER, J. F. C. *Batallas Decisivas del Mundo Occidental* (Barcelona, España, Ed. Luís de Caralt, 1963)
4. HERÓDOTO DE HALICARNASO. *Historias. Libro VI*. (Barcelona, España, 1975)
5. MARTINEZ TEIXIDO, Antonio. *Enciclopedia del Arte de la Guerra*. (Barcelona, España, ed. Planeta, 2001)
6. PAGDEN, Anthony *Mundos en Guerra; 2500 años de conflicto entre oriente y occidente*. (Barcelona, España, 2011)
7. PETRIE, A. *Introducción al Estudio de Grecia*. (México, Fondo de Cultura Económica, 1998)

