



UNIVERSIDAD UCINF
LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PSICOPEDAGOGIA

Relación entre la adquisición de los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz con el proceso de la escritura, en alumnos de segundo año básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2014

Seminario de Grado para
optar al Grado Académico de
Psicopedagogo,
Licenciado en Educación.

Integrantes :

Acuña Pardo Dora Estefanía

Camus Acevedo Cynthia Johanna

Olivares Muñoz Simón Enrique

Profesora Guía:

Dra. María Eliana Arias Meriño

Santiago, Chile 2014

DEDICATORIAS

Aquellas personas que llenan de amor y felicidad cada día de mi vida, los cuales me acompañaron en este largo camino, aquellos que creyeron en mi sueño y lucharon en conjunto conmigo para que fuese realidad, a los que no me juzgaron y solo confiaron.

“La única vez que se debe mirar hacia atrás en la vida,
es para ver lo lejos que hemos llegado.....”

Dora Estefanía Acuña Pardo

A todos aquellos que confiaron en mí, a mi familia, a mi novio Francisco y a mis amigos más cercanos que siempre estuvieron presentes en este largo proceso, que siempre creyeron en mis capacidades y me entregaron amor, animo, fuerza y seguridad, además de darme certeza, tranquilidad y que me tendieron su mano en este camino lleno de impaciencia y ansiedad pero también lleno de satisfacciones, logros y alegrías, donde aprendí muchísimo y pude crecer como persona. A todas esas grandes personas que son fundamentales en mi vida y que han sido un apoyo incondicional e infinito en mi formación como psicopedagoga.

Cynthia Camus Acevedo

En primer lugar quisiera dedicar este trabajo y proceso final a mi familia. Agradezco a mi padre por el gran esfuerzo que realizó (durante años) para que me pudiese formar como profesional y persona. Agradezco a mi madre que incondicionalmente me ha apoyado, junto a ella he superado muchas dificultades personales y académicas, agradezco la confianza y fe que siempre tuvo en mis capacidades (a pesar de la opinión del resto). Agradezco a mi hermano quien (a pesar de nuestras diferencias) siempre me ha apoyado y ayudado cada vez que lo he necesitado.

Dedico este trabajo a mis amigos más cercanos, en primer lugar a Francesca la cual me ha visto crecer y quien constantemente (y durante años) se ha preocupado por mí. A mis amigas de universidad las Carolinas, a Romina y a Isabel, las cuales a lo largo de estos años me han ayudado (en todas las maneras posibles) a superar dificultades, agradezco que hayan creído en mí.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a mi pareja M.M quien ha sido un apoyo incondicional en estos últimos meses. Estuvo conmigo cuando tuve dificultades tanto personales como de salud, mostró preocupación y un amor enorme por mí (que jamás había sentido). Siento que fue mi principal fuente de inspiración durante todo este proceso, me brindó fuerza para continuar y así poder formar juntos algo bueno.

Simón Olivares Muñoz

AGRADECIMIENTOS

Primero que todo, le doy las gracias a Dios por estar siempre en mi vida, por guiar mi camino, por ser un apoyo incondicional, por darme las fuerzas necesarias cuando mi mente y mi cuerpo no podían luchar más.

En seguida a mis padres Lucia Pardo y Rafael Acuña, por confiar y creer en mí, por su preocupación, esfuerzo y paciencia, porque sin ellos esta etapa tan importante para mi vida personal y profesional no hubiese culminado, gracias por ese inmenso e incondicional amor que me entregan día a día.

A mi pareja Esteban Bravo, por apoyarme en la elección de esta hermosa carrera, por venir desde tan lejos a vivir y a caminar juntos en este proceso tan importante para mí, porque no hubo barrera que impidiera vernos cada fin de semana.

A mi hermano Luis Alfredo, porque vivimos tantas anécdotas importantes juntos en Santiago, en la cual el uno era el pilar y apoyo del otro, a mis abuelos por estar siempre a mi lado y al lado de mi familia apoyándonos, a mis tíos por apoyarme de una u otra manera en esta etapa de mi vida, en especial a tía Marisol y tía Norma.

Equipo de tesis, por el gran trabajo que realizamos juntos día a día, por no rendirnos y lo perseverantes que fuimos.

A todos los docentes que fueron parte de mi proceso de formación profesional, en especial a la profesora guía María Eliana Arias Meriño por inculcarme valores profesionales y conocimientos necesarios para la realización de la Investigación y a la docente Tania Aguilera por enseñarme los diferentes horizontes de la Psicopedagogía.

Dora Estefanía Acuña Pardo.

Quiero agradecer a mi familia y a mi novio Francisco por ser el pilar fundamental en mi vida, por entregarme su apoyo día a día y su incondicional e infinito amor que sin duda me ha ayudado a cumplir mis sueños y metas. También a mis mejores amigas Natalia, Mitzy y Andrea que me entregaron su apoyo y serenidad en cada momento en que lo necesite.

A la profesora María Eliana Arias por su paciencia, disponibilidad, consejos, por su ayuda, por sus críticas constructivas que sin duda me ayudaron mucho en todo este largo proceso y me hicieron tener mucho más fuerza, confianza y fe en mi misma, y por entregarme en todos estos años el conocimiento y las herramientas necesarias para poder finalizar este largo camino en la universidad y que me servirán para toda la vida.

A la profesora Luz Galarce por sus orientaciones, consejos, paciencia y ayuda que fue fundamental en este camino.

A la profesora Tania Aguilera por toda su disponibilidad, por su ayuda, por entregarme el conocimiento y la sabiduría en estos últimos años de carrera y que sin duda fueron fundamentales para mi futuro como psicopedagoga.

A la profesora Marlene Díaz por toda su disponibilidad, paciencia, ayuda, y orientaciones que fueron importantísimas.

Y a mis compañeros de grupo por todo el mutuo apoyo que nos entregamos desde que partimos este camino lleno de ansiedad e incertidumbre pero también lleno de logros, alegrías y satisfacciones.

Cynthia Camus Acevedo.

Quisiera agradecer a mis padres, a mis amigos, a mis compañeros, a mi pareja y a todas las diferentes personas y profesionales de la psicopedagogía que conocí durante estos años de estudiante universitario. Agradezco especialmente a mis profesores, aquellos que fueron un apoyo en momentos difíciles y una gran guía en este proceso. Gracias a todos, sin ustedes esto no hubiese sido posible, gracias por ayudar a pavimentar mi camino.

Quiero agradecer (en primer lugar) a la profesora Tania Aguilera ya que provocó que la psicopedagogía me apasionara, agradezco su apoyo y compromiso incondicional durante mi formación.

Agradezco a las profesoras Marlene Díaz y Luz Galarce ya que me entregaron herramientas comunicativas y teóricas, dichas herramientas me fueron muy útiles en estos años de formación (en especial en el proceso final). Debo agradecer de forma especial a mi profesora guía María Eliana Arias Meriño, gracias por el conocimiento entregado, por su comprensión, por sus consejos, y por su ayuda, gracias a usted pude finalizar mi proceso estudiantil de una manera comprometida y responsable.

Finalmente quiero agradecer a mis “compañeras de lucha”, Dora y Cynthia. Gracias por su comprensión, paciencia, empatía y ayuda, a pesar de mis dificultades académicas y de salud logré (y logramos) salir victorioso de esta batalla.

Simón Olivares Muñoz

ABSTRACTO

La investigación indagó la relación que existe entre la adquisición de los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz con el proceso de la escritura en los alumnos de segundo año básico del colegio New Heinrich High School durante el año 2014 con el objeto de implementar un proyecto de mejoramiento educativo. Con respecto al tipo de diseño fue asociativo, cuantitativo, empírico – documental y transversal. Se utilizó un universo homogéneo de 70 alumnos con una muestra de 35 alumnos no aleatoria intencional. En relación a los resultados obtenidos: para la V1 "Procesos psicolingüísticos" respecto al "Nivel fonológico" un 40% de las unidades de análisis aun se encuentra en un proceso de desarrollo de estas habilidades propias. En el "Nivel sintáctico" el 12% de las unidades de análisis no han adquirido estas habilidades. En el "Nivel de semántica" el 22% de las unidades de análisis aun no adquieren estas habilidades propias. En cuanto al "Nivel pragmático" el 22% de las unidades de análisis no ha desarrollado estas habilidades aún. Para la V2 "Madurez psicomotriz" respecto a "Desarrollo de la motricidad gruesa" en "Dominio del cuerpo un 20 % de los alumnos aún no adquiere esta habilidad, y en "Ubicación temporo- espacial" el 25% no adquirido esta habilidad propia. En "Lateralidad" el 95% de los alumnos es diestro y un 5% zurdo. En "Factores de la motricidad fina asociados a la Escritura" un 17% de los alumnos no adquiere aun estas habilidades propias, En "Dominio psicomotriz" en "Coordinación" y "Estructuración del espacio" un 20% no ha adquirido estas capacidades y respecto a "Independencia" y "Tono-Muscular" un 5% de las unidades de análisis aun no adquieren estas habilidades. Para la V3 "Proceso de la escritura en "Nivel de desarrollo de los requisitos para escribir" un 30% de los alumnos no han adquirido estas capacidades. En relación a "Presencia de dificultades de la escritura" en "Errores gramaticales" y "Trastorno de la presión de la pinza" el 18% de los alumnos no han adquirido las habilidades propias. Y en "Alteraciones tónico- p bosturales" el 29% de los alumnos no ha adquirido dicha habilidad. En "Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura" un 45% de los alumnos se encuentra en la etapa caligráfica. En consecuencia un se realizara un Proyecto de Mejoramiento Educativo para el proceso de la escritura, relacionado al desarrollo de la motricidad.

Palabras claves: Psicopedagogía, procesos psicolingüísticos, lenguaje, madurez psicomotriz, motricidad, proceso de la escritura.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Antecedentes.....	4
1.2 Fundamentación del problema.....	7
1.3 Formulación del problema de investigación.....	10
1.4 Variable del estudio.....	11
1.5 Justificación y relevancia del problema.....	14
1.6 Objetivos.....	14
1.7 Hipótesis.....	15
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Psicopedagogía.....	16
2.2 Procesos psicolingüísticos.....	17
2.2.1 Nivel fonológico.....	18
2.2.2 Nivel sintáctico.....	19
2.2.3 Nivel semántico.....	19
2.2.3 Nivel pragmático.....	20
2.3 Escritura.....	20
2.3.1 Escritura libre.....	22
2.3.2 Escritura guiada	23

2.3.3 Dificultades de la escritura.....	24
2.4 Motricidad.....	26
2.4.1 Motricidad fina.....	27
2.4.2.Motricidad gruesa.....	28
2.5 Funciones básicas.....	29
2.5.1 Lenguaje.....	30
2.5.2 Pensamiento.....	31
2.5.3 Percepción.....	32
2.5.4 Psicomotricidad	33
2.6 Lectoescritura.....	34

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de diseño.....	35
3.2 Universo- Muestra y unidad de análisis.....	36
3.3 Métodos, técnicas e instrumentos.....	36
3.4 Descripción de los instrumentos a utilizar.....	39

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS DATOS

4.1 V1: Procesos psicolingüísticos.....	47
Gráfico N°1: Nivel fonológico.....	48
Gráfico N° 2: Nivel sintáctico.....	50
Gráfico N°3: Nivel semántico.....	52
Gráfico N°4: Nivel pragmático.....	54

Grafico N°5: Nivel fonológico, nivel sintáctico, nivel semántico.....	55
Y nivel pragmático.	
Síntesis de la variable 1: “Procesos psicolingüísticos”	57
4.2 V2: Madurez Psicomotriz.....	59
Gráfico N° 6 Dominio del cuerpo y gráfico N° 7 Ubicación Temporo- Espacial	60
Gráfico N° 8 Dominio del cuerpo y gráfico N° 9 Ubicación Temporo- Espacial.....	62
Gráfico N° 10 “Desarrollo de la motricidad gruesa” I.1, I.2.....	64
Gráfico N°11 “Desarrollo de la motricidad gruesa” I.3.....	67
Gráfico N° 12 I1, gráfico N° 13 I3 ,gráfico N°14 I4 , y gráfico N° 12 I5.....	69
D2 “Factores de la motricidad fina asociados a la escritura”	
Gráfico N° 15 “Factores de la motricidad fina asociados a la escritura”	72
I.1, I.3, I,4	
Gráfico N°16 I.2, I.4 y gráfico 17 Dominio psicomotriz I.1, I.3.....	75
Síntesis de la variable 2: “Madurez Psicomotriz”	75
4.3 V3: Proceso de la escritura.....	78
Gráfico N°18 “Nivel de desarrollo de requisitos para escribir” I.1, I.2, I.3, I.4.....	80
Gráfico N°19 I1, gráfico N° 20 I2, N° 21 I3, y gráfico N° 21 I4 Nivel de.....	82
desarrollo de los requisitos para escribir I4	
Gráfico N°22 I.1, I.2, y gráfico N° 23 I.3, I.4 Presencia de dificultades de la....	85
escritura I.3, I.4	

Gráfico N°24 I1, I2 y gráfico N° 25 I3, I4 Presencia de dificultades de la escritura I3, I4	88
Gráfico N°26 I1, I2, y gráfico N°27 I3, I4 Presencia de dificultades de la escritura” I3, I4	90
Gráfico N°28 Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura I1, I2, I3, I4.	95
Gráfico N°29 Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura I1, I2, I3, I4.	97
Síntesis Variable 3: “Proceso de Escritura”	98
4.4 Docimación de la hipótesis.	99
 CAPÍTULO V CONCLUSIONES	
5.1 Según variables.	101
5.2 Según el problema.	103
5.3 Según la hipótesis.	103
5.4 Propuesta de proyecto de mejoramiento educativo (PME).	104
 CAPITULO VI BIBLIOGRAFÍA	
Bibliografía.	115
 ANEXOS.	 120

INTRODUCCIÓN

El presente seminario de grado tiene como finalidad investigar sobre el proceso de escritura entendida como la reproducción de signos organizando los movimientos de manera que quede una huella grafica y se adquieran modelos aprendidos de movimientos y su relación con los procesos psicolingüísticos referidos a la adquisición y formación de la estructura mental del lenguaje, tomando en cuenta la psiquis del individuo por lo que influyen poderosamente al lenguaje y a las habilidades de aprendizaje de la lectoescritura y la madurez psicomotriz que implica los movimientos de las distintas partes del cuerpo que precisan un control coordinado de los músculos y que progresa a medida que el niño madura física y psíquicamente y que su buen manejo permite desarrollar la motricidad fina, que incluye las manos, dedos y la vista en el control de los movimientos necesarios para la escritura.

Esta investigación fue abordada en alumnos de 2° año de educación básica del establecimiento New Heinrich High School.

La presente investigación consta de seis capítulos: en el Capítulo I El problema de Investigación, está constituido por los antecedentes, la fundamentación, la cual está basada, en la descripción de las características generales del establecimiento donde se realizara la investigación, el tipo de establecimiento, la descripción del entorno, su infraestructura, redes de apoyo y proyectos, así como su rendimiento académico, además de las preguntas significativas que dan origen al problema de investigación. La formulación del problema de investigación donde se manifiesta la pretensión de establecer o determinar, Como se relaciona la adquisición de los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz con el proceso de la escritura en los alumnos de segundo año básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2014.

Las variables del estudio y sus delimitaciones, la justificación y relevancia del problema, así como también los objetivos (general, específicos y de asociación) y la hipótesis de la investigación.

Dentro del Capítulo II Marco Teórico, se definen uno a uno los conceptos que sustentaron el problema de investigación, siendo claramente especificado aquello

referido a la psicopedagogía, procesos psicolingüísticos, escritura, funciones básicas, motricidad y por ultimo lectoescritura.

En el Capítulo III Metodología se incluyeron los pasos que se siguieron para responder a las interrogantes del problema, especificando así el tipo de diseño que se utilizó, el universo, muestra y unidades de análisis que fueron objetos de estudio, los métodos, técnicas e instrumentos empleados para la sistematización y análisis de los datos, y por último la descripción de cada uno de los instrumentos que fueron aplicados.

En el Capítulo IV Presentación de resultados, se exponen los resultados obtenidos en la investigación, considerando el problema y los objetivos planteados. Por lo demás se incluyó la docimación de la hipótesis que corresponde a la manifestación de la veracidad o no veracidad de la hipótesis planteada en el capítulo primero.

Posteriormente en el Capítulo V Conclusiones, se registran por variables, las conclusiones, en relación a la base del problema de investigación y a su vez los objetivos iniciales con los resultados alcanzados. En donde los resultados obtenidos para la variable uno procesos psicolingüísticos, indican que la mayoría de las unidades de análisis se encuentran en un nivel en proceso de desarrollo tanto para el nivel fonológico semántico, nivel sintáctico y pragmático, por otro lado para la variable dos madurez psicomotriz los resultados indican que la mayoría de los alumnos se encuentran en un nivel en proceso de desarrollo para la dimensión “desarrollo de la motricidad gruesa” ,siendo a demás el gran porcentaje del curso diestros, para la dimensión dos factores de la motricidad fina asociados a la escritura los datos indican que los alumnos se encuentran en proceso de desarrollo y también para la dimensión tres dominio psicomotriz la mayoría de los alumnos se encuentran en un nivel en desarrollo, en cuando a la variable tres proceso de la escritura para la dimensión uno “nivel de desarrollo de los requisitos para escribir” y la dimensión dos “presencia de dificultades de la escritura” los alumnos se encuentran en un nivel en proceso de desarrollo y finalmente los resultados para la dimensión tres “nivel de desarrollo de las etapas de la escritura” demuestra que la gran mayoría de los alumnos se encuentran en la etapa caligráfica y solo un porcentaje muy inferior se encuentra en la etapa del grafismo. Además en este capítulo por medio de las conclusiones realizadas se pretendía reflejar los alcances y limitaciones del estudio que se llevo a cabo, junto con ello las indicaciones y sugerencias que pueden ser

útiles para el problema de investigación que fue planteado. Para finalizar con la inclusión de proyecto de mejoramiento educativo, sobre la base de los resultados obtenidos, que tiene como título “Proyecto de mejoramiento educativo para el proceso de la escritura, relacionado al desarrollo de la motricidad”

Finalmente en el capítulo VI Bibliografía registra los antecedentes bibliográficos revisados para realizar la investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes

Respecto a la relación entre la adquisición de los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz con el proceso de escritura, las investigaciones realizadas en Chile sobre el nivel de escritura, han demostrado que niños y niñas provenientes de estrato socioeconómico bajo tanto de zonas urbanas como rurales, presentan serias dificultades en el aprendizaje de la escritura e ingresan a segundo año básico escribiendo solo algunas palabras familiares. Borzone de Manrique y Diuk citados por Castelló (2002)

Además, se puede decir, que los niños y niñas de segundo año básico, presentan claramente elaboraciones de hipótesis respecto al concepto de escritura y su enseñanza, las cuales son más bien orientadas al uso de letras, sin hacer mayores referencias a la escritura como medio de comunicación y herramienta social. El conocimiento de las letras es un predictor potente del rendimiento temprano de la escritura en lengua española. Casillas y Goikoetxea citados en Castello (2002).

También estas investigaciones sobre la escritura principalmente en la línea de la psicolingüística y la lingüística textual se demuestra que como país se tiene una visión tradicional y conductista de la enseñanza de la escritura con énfasis en la transcripción y copia de modelos. Benítez y Reina citados en Castelló (2002).

Investigaciones sobre el proceso de escritura en España muestran una tendencia de desconocer que la escritura es un instrumento capaz de incidir en el conocimiento, ha llevado a que los niños escriban sólo para reproducir modelos a través de copias y dictados, sin considerar al lector potencial de los textos que producen. Díaz, González y Reina citados en Castelló (2002).

Como antecedente de evaluación de la escritura para segundo año básico esta la prueba Simce aplicada en el año 2013 donde los resultados promedio a nivel

nacional fue de 250 puntos, a nivel regional fue de 252 puntos en la Región Metropolitana y en la comuna de Ñuñoa el resultado promedio fue de 261 puntos. La medición arrojó un resultado de 291 puntos para lenguaje y comunicación para el colegio New Heinrich High School. El promedio 2013 del establecimiento comparado con el obtenido en la evaluación anterior es de 25 puntos más alto y el promedio 2013 del establecimiento comparado con el promedio nacional 2013 de establecimiento con similar grupo socioeconómico (GSE) es de 21 puntos más alto., lo cual se traduce a un resultado en un nivel medio alto definiendo al establecimiento como “autónomo”. Agencia de calidad de la educación (2013)

Cabe mencionar que en segundo básico la prueba Simce solo se aplica en lenguaje y comunicación, específicamente en el área de la comprensión lectora ya que para este nivel, los ejes de la lectura, los objetivos de aprendizaje y la prueba Simce solo considera, los objetivos de aprendizaje del eje de lectura, que son posibles de evaluar en pruebas de papel y lápiz.

Las habilidades de comprensión lectora que se evaluaron son las de:

- Localizar información: Involucra la extracción de información visible y relevante presente en el texto.
- Interpretar y relacionar información: Comprensión de elementos implícitos en el texto, estableciendo relaciones entre los elementos que se encuentran explícitos.
- Reflexionar sobre el texto: Reconocimiento de textos escritos con un propósito y la relación entre las imágenes y el contenido del texto en el cual están insertas.

El proceso de la escritura es un proceso largo y complejo en el cual los niños deben esforzarse por alcanzar el dominio del código escrito, que no surge de manera natural y que sustancialmente distinto del código oral. Ello supone sortear diversas dificultades tales como generar el contenido del discurso, pensar en qué decir, mantener un tema, producir un texto coherente y hacer elecciones apropiadas y atingentes a una audiencia que no está presente. Bereiter, Scardamalia y Cassany citados en Castelló (2002) Por otra parte, se sabe que la práctica de la escritura en

la institución escolar es escasa por el tiempo requerido para su evaluación y también por la influencia de las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales que, en nuestro país, se han focalizado en la habilidad de lectura.

Según lo estipulado en los planes y programas de estudio en el área de Lenguaje y comunicación en segundo año básico del Ministerio de Educación (2013 - A), establece que los alumnos de segundo año básico ya deben poder expresar sus conocimientos e ideas mediante la escritura de textos de diversa extensión como por ejemplo, cuentos, cartas, descripciones, respuestas breves, informes, registros y diarios. Además de aprender a organizar y presentar la información a través de esquemas o tablas, y por último usar correctamente la gramática y la ortografía permitiendo así una mejor comunicación. Cabe mencionar también que en los planes y programas de estudio se incorporaron dos aproximaciones para que los alumnos desarrollen las habilidades de la escritura, la primera es la “escritura libre” que promueve la experimentación con diversos formatos, estructuras, soportes y registros que los alumnos pueden elegir y utilizar de acuerdo con sus propósitos comunicativos. La segunda es la “escritura guiada” que contribuye a que los estudiantes aprendan diferentes maneras de ordenar y estructurar sus ideas.

Por último la escritura como proceso permite al alumno establecer propósitos, profundizar las ideas, trabajar con otros, compartir sus creaciones y centrarse en diferentes tareas necesarias para la producción. En este proceso las actividades están orientadas a que el alumno adquiera las herramientas para convertirse en un escritor cada vez más independiente, capaz de usar la escritura de manera eficaz para lograr diversos propósitos y expresar su creatividad, su mundo interior, sus ideas y sus conocimientos. Además de escribir frecuentemente para desarrollar la creatividad y expresar sus ideas, escribir narraciones que tengan inicio, desarrollo y desenlace como cuentos o relatos de hechos, escribir artículos informativos, escribir con letra clara separando las palabras con un espacio. Planificar la escritura, escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad, incorporar de manera pertinente en la escritura el vocabulario extraído de textos escuchados o leídos, comprender la función de los artículos, sustantivos y adjetivos ex textos orales y escritos, reemplazarlos o combinarlos de diversas maneras para enriquecer o precisar sus producciones, identificar el género y número

de las palabras para asegurarla concordancia de sus escritos y por ultimo escribir correctamente las combinaciones “ce –ci, que – qui, ge – gi, gue – gui, güe – güi” “r– rr – nr”, mayúsculas al iniciar una oración y al escribir sustantivos propios, punto al finalizar una oración, signos de interrogación y exclamación al inicio y final de preguntas exclamaciones. Ministerio de Educación (2013 - B) En base a esto y a que los procesos psicolingüísticos que son la semántica, sintáctica, fonológica y el pragmatismo nos permiten facilitar el aprendizaje, decodificación y codificación de letras y palabras. Lo anterior es corroborado por Bravo (1990) y la madurez psicomotriz, que consta en ya que algunas de estas áreas podría ser la causa de alguna dificultad al adquirir el aprendizaje de la escritura.

Este estudio busca analizar los procesos psicolingüísticos, la madurez psicomotriz y su relación con el proceso de la escritura.

1.2 Fundamentación del Problema

La problemática planteada en el párrafo anterior con respecto a la relación entre la adquisición de los procesos psicolingüísticos la madurez psicomotriz y el proceso de escritura, se abordó en el colegio New Heinrich High School. Está ubicado en la Avenida José Pedro Alessandri N° 1427, en la Comuna de Ñuñoa, el cual fue fundado en marzo de 1983, inspirado bajo el legado de Guillermo González Heinrich, Insigne y destacado educador. El Colegio recoge toda su extensa obra pedagógica y fue creada con la finalidad de entregar una educación permanente y integral a sus alumnos, es decir, tiende al desarrollo de competencias intelectuales, morales y físicas de los educandos, respetando la libertad de culto y la fe de cada uno de sus integrantes.

El colegio tiene una matrícula de 958 alumnos, la cual se divide en: Play Group que cuenta con 12 alumnos de entre 2 y 4 años, que presentan Necesidades Educativas especiales, Sala cuna 9 alumnos; Pre- Básica con 72 alumnos ; Básica 473 alumnos y Media Científico – Humanista con 367 estudiantes.

El estrato socioeconómico de la poblaciones de nivel medio, ya que atiende principalmente alumnos que viven en la misma comuna, la cual es reconocida por ser una comuna con mejor calidad de vida, catalogada como una de las más seguras de Chile. Cabe destacar que su ubicación se encuentra cerca con Av. Macul, Providencia y Américo Vespucio.

Se encuentra cerca de centros comerciales, restaurantes, Colegios y las universidades UTEM, UMCE y el Campus Juan Gómez Millas de la Universidad de Chile.

El New Heinrich High School es un establecimiento particular subvencionado, inserto en el sistema Nacional de la República de Chile, laico, coeducacional, de carácter mixto con jornada completa e inglés intensivo. Su sostenedora es el señora Annette González González.

El Colegio promueve una formación en base al respeto, honestidad, integridad, la tolerancia, la solidaridad, la responsabilidad, el amor, la verdad y el patriotismo.

El establecimiento no cuenta con un proyecto de integración, sin embargo cuenta con un aula de recursos para playgroup, pre- básica y básica, la cual cuenta con dos psicopedagogas que atienden necesidades educativas especiales en el área instrumental de carácter transitorio.

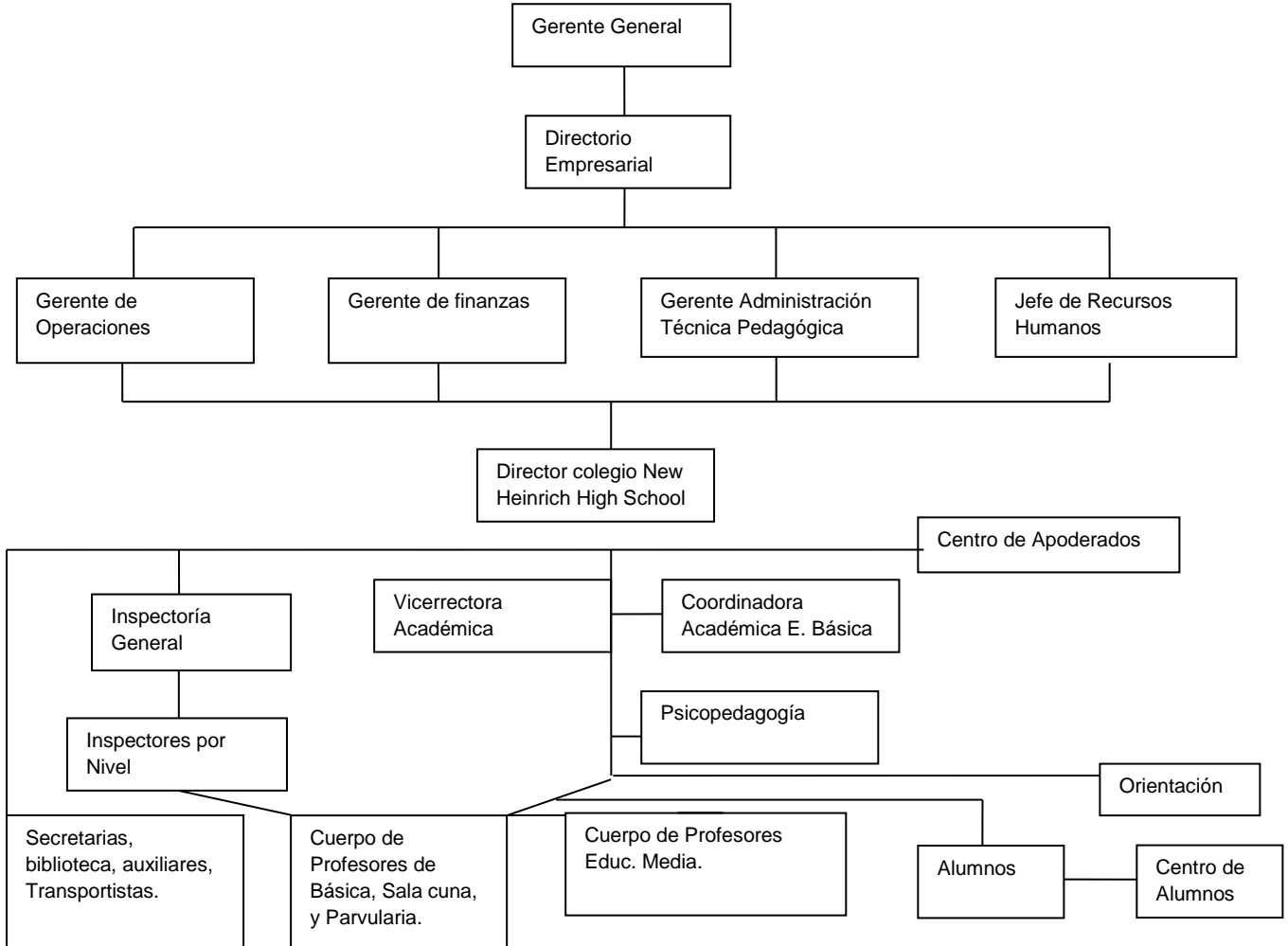
Durante el año 2013 fue aprobado un plan de mejoramiento educativo en el área de lenguaje y comunicación y en el 2014 se encuentra en proceso de aprobación un plan de mejoramiento en el área de matemáticas.

En cuanto a la infraestructura del establecimiento, cabe mencionar que cuenta con: una sala de dirección, una sala de inspectoría general y UTP, una sala de profesores, dos salas de computación, un aula de recursos, un casino y comedor de alumnos, una sala de computación, un aula de recursos, una sala de enfermería, 3 baños de profesores, 3 baños para los alumnos, dos bodega. En relación a los espacios libres, cuentan con un patio techado, un jardín, 3 patios interior, y juegos, un estacionamiento de profesores y un kiosco.

En cuanto a los recursos existen redes de apoyo como el Hospital Luis Calvo Mackenna, Hospital Salvador y un centro de salud integral "Sesana" y una dotación docente que cubre todas las necesidades del establecimiento contando así con 44 profesores que atienden las necesidades curriculares de sala cuna a cuarto medio, siete profesores de idiomas, dos orientadores, dos psicopedagogas, tres secretarias

administrativas, siete auxiliares, un director, un inspector general y 3 coordinadores académicos.

Organigrama del establecimiento



A partir de los antecedentes recopilados hasta el momento y los datos propios del establecimiento donde se abordó. Surgieron una serie de interrogantes a considerar:

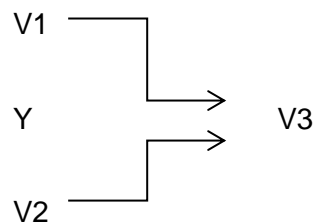
V1. Procesos Psicolingüísticos: ¿Es necesario que las procesos psicolingüísticos se encuentren desarrollados para el proceso de la escritura? ¿El rol del psicopedagogo es necesario en la adquisición de los procesos psicolingüísticos?

V2. Madurez psicomotriz: ¿Cómo influye el dominio psicomotriz en el proceso de la escritura? ¿Cuáles son los factores de las habilidades motrices que interfieren en el proceso de la escritura?

V3. Proceso de la Escritura: ¿En qué etapa de la escritura deben estar los alumnos? ¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los alumnos en la escritura?

1.3. Formulación del problema de investigación:

¿Cómo se relaciona la adquisición de los procesos psicolingüísticos^{v1} y la madurez psicomotriz^{v2} con el proceso de la escritura^{v3}, en alumnos de segundo año básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2014?



1.4. Variables del estudio

Variable 1: "Procesos psicolingüísticos"

Dimensiones	Indicadores
D1. Nivel fonológico	1.1 Fonemas vocálicos
	1.2 Fonología no segmental (fluidez)
	1.3 Combinación entre fonemas
D2. Nivel sintáctico	2.1 Relaciona símbolos
	2.2 Reconoce morfemas
	2.3 Concordancia entre símbolos y morfemas
D3. Nivel de semántica	3.1 Significado de unidades simples
	3.2 Estructura de la oración
	3.3 Significado de oraciones
D4. Nivel pragmático	4.1 Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal
	4.2 Uso de conductas del niño para comunicarse
	4.3 Respeta turnos al hablar.

Validado por: Luz Ofelia Galarce, Licenciada en educación, Educadora de párvulo, postítulo en Psicopedagogía. Magister en Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Variable 2:“Madurez psicomotriz”

Dimensiones	Indicadores
D1. Desarrollo de la motricidad gruesa.	1.1 Dominio del Cuerpo
	1.2 Ubicación Temporo– Espacial
	1.3 Lateralidad
D2. Factores de la motricidad fina asociados a la escritura.	2.1 Prensión de pinza
	2.2 Lateralidad
	2.3 Coordinación viso-manual
	2.4 Movimiento fluido
	2.5 Desplazamiento de la mano sobre línea.
D3. Dominio psicomotriz.	3.1 Independencia
	3.2 Coordinación
	3.3 Tono muscular
	3.4 Estructuración del espacio

Validado por: Luz Ofelia Galarce, Licenciada en educación, Educadora de párvulo, postítulo en Psicopedagogía. Magister en Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Variable 3:“Proceso de escritura”

Dimensiones	Indicadores
D1. Nivel de desarrollo de los requisitos para escribir.	1.1 Capacidades psicomotoras
	1.2 Coordinación funcional
	1.3 Hábitos neuromotrices
	1.4 Requisitos psicomotrices
D2. Presencia de dificultades de la escritura	2.1 Errores gramaticales
	2.2 Trastorno de la prensión de pinza
	2.3 Alteraciones tónico-posturales
	2.4 Trastorno de laterización
D3. Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura	3.1 Grafismo
	3.2 Fase pre caligráfica
	3.3 Fase caligráfica
	3.4 Fase post caligráfica

Validado por: Luz Ofelia Galarce, Licenciada en educación, Educadora de párvulo, postítulo en Psicopedagogía. Magister en Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

1.5 Justificación y relevancia del problema

Considerando que en el establecimiento hasta la fecha no se encuentra información sistematizada relacionada con el problema de investigación y que los aprendizajes en los primeros años de enseñanza, son la base del desarrollo personal, autónomo y profesional de cada individuo se ha elaborado esta investigación que permitirá obtener información relevante al respecto, con el fin de comprobar que los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz están a la base de la escritura.

La importancia de haber realizado la investigación, es permitir recoger información psicopedagógica fundamental, que facilita analizar el proceso de enseñanza de la escritura y también por otro lado permitió tener una base para la formulación de un proyecto de mejoramiento educativo.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general:

Analizar la relación que existe entre la adquisición de los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz con los procesos de escritura en los alumnos del segundo año básico del colegio New Heinrich High School, durante el segundo semestre del año 2014

1.6.2 Objetivos específicos:

1. Describir el nivel fonológico de los alumnos.
2. Establecer el nivel sintáctico, el nivel de semántica y el nivel pragmático de los alumnos.
3. Describir los factores de la motricidad fina asociados a la escritura.
4. Indicar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa y el dominio psicomotriz en los alumnos.
5. Describir el nivel de desarrollo de los requisitos para escribir y las etapas de la escritura.

6. Identificar las dificultades de la escritura de los alumnos.
7. Establecer la asociación entre la manifestación de la semántica y los factores de la motricidad fina con el nivel de desarrollo de las etapas de la escritura.

1.7 Hipótesis

Los alumnos de segundo básico, del colegio New Heinrich High School, manifiestan relación entre el nivel sintáctico y los factores de la motricidad fina asociados a la escritura, con el nivel de desarrollo de las etapas de esta.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Psicopedagogía:

Es una disciplina de estricto rigor que estudia la naturaleza de los procesos de aprendizajes humano, formal y contextualizado proporciona elementos para la comprensión integral del alumnos y suministra los principios fundamentales para ayudar a resolver los problemas que surgen en el medio escolar. Careaga (1993)

Disciplina en vías de epistemologización que estudia la naturaleza y los procesos del aprendizaje humano formal y no formal contextualizada y sus alteraciones. La psicopedagogía es definida por Gispert, C. (2008:10) como “Ciencia aplicada que estudia los comportamientos humanos en situaciones socioeducativas, son importantes sus aportaciones en los campos de la pedagogía, educación especial, terapias educativas, diseño de programas educativos y políticas educativas, también es una ayuda para los niños con problemas de aprendizaje” Según Bravo (1990) La función del tratamiento psicopedagógico es aquella destinada a modificar las funciones psicológicas alteradas o deficitarias y favorecer la integración del niño al sistema escolar común. En consecuencia, su objetivo es doble, rehabilitar al niño a fin que supere sus dificultades e integrarlo al aula común. Este proceso psicopedagógico de ayuda al niño que tiene problemas para aprender solo puede efectuarse adecuadamente dentro de un contexto escolar normal.

De acuerdo a la labor del psicopedagogo en el proceso de la escritura es fundamental ya que esta ligada estrechamente al proceso comunicativo, y toma importancia por el hecho de que gracias a ella podemos expresarnos y darnos a entender, siendo esta una forma de lenguaje y comunicación, en el cual si presentan dificultades en este proceso como por ejemplo disgrafía, dificultades en la lateralidad, errores gramaticales y ortográficos entre otros. Por lo tanto y según lo planteado por los autores mencionados anteriormente, el psicopedagogo es un profesional capacitado para intervenir y ayudar a los alumnos a superar sus

dificultades en el proceso de aprendizaje de la escritura. También es importante destacar que el psicopedagogo se rige por el método científico, ya que, realiza evaluaciones para obtener un diagnóstico específico de las dificultades que presentan los alumnos, con un resultado que es comprobable y a su vez debe generar un plan de intervención para ayudar a los alumnos para superar sus dificultades en el proceso de la escritura. Además, es importante considerar, que el rol que cumple el psicopedagogo para el desarrollo de los procesos psicolingüísticos es de suma importancia, ya que este, ayuda que el alumno tenga una adecuada fonología, concordancia entre símbolos y morfemas, logre identificar el significado de unidades simples, estructurar la oración y que exista una coherencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal.

Por último es importante destacar también el rol que cumple el psicopedagogo para la madurez psicomotriz ya que este puede intervenir en el desarrollo de esta a través de su estimulación, dominio del cuerpo lo que permitirá un dominio psicomotriz, a través de la manipulación de objetos, con esto el niño va adquiriendo experiencias sensoriomotoras que le permitirán construir conceptos, que se traducirán ideas y desarrollarán su pensamiento, su capacidad de razonar. Entrevista especializada sostenida con la especialista Luz Galarce.

2.2 Procesos psicolingüísticos

Considerado como la ciencia o la disciplina que se encarga de estudiar y comprender el proceso de la adquisición y formación de la estructura mental del lenguaje, tomando en cuenta la psiquis del individuo. La psicolingüística trata de profundizar en los procesos previos que permiten la existencia de las estructuras lingüísticas. Condemarin, Chadwick y Milicic(1994) La psicolingüística estudia los procesos psicológicos que subyacen al uso y a la adquisición del lenguaje. Estas habilidades independientemente de si son consideradas como interactivas o precursoras de las habilidades lingüísticas, influyen poderosamente al lenguaje y a las habilidades del aprendizaje.

Muchos de los procesos involucrados son necesarios para el adecuado desarrollo del lenguaje, y los aprendizajes de la lectoescritura. Bush W. J. y Giles M. T (1974) Los procesos psicolingüísticos constituyen la comunicación a través del lenguaje, es por esto que la relación lenguaje pensamiento es estudiada desde el punto de vista de que los seres humanos constituirían un complejo sistema de procesamiento de la información, es decir, los modelos de procesamiento psicolingüísticos se focalizan en la descripción de los procesos involucrados en el hablar y leer que explican la producción y la comprensión. Condemarin(1997)

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, se puede inferir que los procesos psicolingüísticos están constituidos por la fonología, la sintáctica, la semántica y el pragmatismo, y estos, son importante en el proceso de la escritura, ya que constituyen el proceso comunicativo.

2.2.1 Nivel fonológico

El nivel fonológico incluye la pronunciación, la entonación, la articulación, el énfasis, el volumen y otras prioridades del discurso oral. También da cuenta de los signos no verbales que acompañan al discurso hablado como los gestos, posición del cuerpo, proximidad, mirada, sonrisa, etc. Pérez (2001)

Onieva, citado en Acosta (2005) relata que el componente fonológico, esta “vinculado a la pronunciación” se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema valiéndose de sus caracteres articulatorios y de la distribución o suma de los contextos en que pueden aparecer.

“El aspecto fonológico da cuenta de la toma de conciencia de las unidades mínimas que componen las emisiones lingüísticas de nuestra lengua. Los niños no descubren por si mismos los fundamentos psicolingüísticos que llevaron a la invención del lenguaje; por lo tanto se requiere de un proceso sistemático para que el niño llegue a conocer el sistema alfabético”. Según Orellana, citado en Correa (2011:19).

2.2.2 Nivel sintáctico

Los procesos sintácticos identifican las partes de la oración y su valor relativo, se establece la relación entre las palabras y se encuentra el significado de la oración. Este análisis sintáctico de las palabras aporta información a la comprensión al señalar funciones semánticas subyacentes. Aragon (2011)

Según Bravo (1990) estos son definidos como “la habilidad para emplear información acerca de las relaciones gramaticales como objeto de comprender el lenguaje escrito o hablado.

Chomsky (1999) se refiere específicamente del componente sintáctico, haciendo énfasis en el orden, indicando que son:” las reglas que especifican las cadenas bien-formadas de minias unidades de función sintáctica (formantes) y asignan información estructural de varios tipos tanto a estas cadenas como a las cadenas en ciertos aspectos no-bien-formadas”.

2.2.3 Nivel semántico

Se define como la habilidad del lector para relacionar una palabra con el contexto y significado familiar, que facilitara la memorización del aprendizaje de la palabra leída. En otros términos, la retención que el niño hace en su memoria de una palabra nueva depende tanto del significado de la palabra misma, como de la variedad de contextos en los cuales puede darse y que sean previamente conocido por él. Bravo (1990)

Según Owens (2006)“La semántica tiene que ver con las relaciones, con las formas del lenguaje, nuestras percepciones de los objetos, acontecimientos, relaciones, y con nuestros pensamientos. Las palabras que utilizamos no representan la realidad en sí misma, sino más bien nuestras propias ideas o concepciones sobre esa realidad”

Baylon (1994:34) nos habla de la semántica pragmática indicando que :” por descripción semántica de una lengua se puede entender el estudio paradigmática que describe la relación de los signos entre si, desde esta perspectiva, la semántica intenta definir el sentido de las palabras o de las unidades significativas mínimas, monema o morfema, según las terminologías”.

2.2.4 Nivel pragmático

Según Acosta, V. (2005; 12) Su unidad de estudio son las reglas que presiden el uso del lenguaje en un contexto determinado. “El nivel pragmático está abarcando todos los niveles, puesto que es el que le confiere a cada uno de ellos su carácter concreto, realizado. Cada uno de estos niveles puede observarse en la situación comunicativa. Cada enunciado producido se traduce en una estructura sintáctica, que puede ser analizada a través de los niveles antes mencionados para poder ser entendida, según la intención de quien enuncia y lo que quiere comunicar, lo que pretende lograr del receptor”. Lo anterior lo corrobora Domínguez (1998)

Según Cárdenas A. & Morillo M. (2010) el nivel pragmático es la disciplina de la lingüística que estudia los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación; es decir las condiciones que determinan tanto el empleo de un enunciado concreto por parte de un hablante en una situación comunicativa, como su interpretación por parte del destinatario.

2.3 Escritura

Según Rigal R. (2006: 235) “La escritura es una actividad perceptivo – Motriz que requiere la coordinación visomanual (La guía visual de la mano) y la coordinación controlada de los músculos y las articulaciones de los miembros superior que gestiona la motricidad fina de la mano. La grafía necesita trazar (hacer los rasgos de las letras) desplazando la mano (para unir o yuxtaponer las letras y formar así las palabras” Saber escribir gráficamente, es saber reproducir signos, organizando los

movimientos de manera que quede una huella gráfica y se adquieran modelos aprendidos de movimientos”. Las escrituras de las letras, palabras y frases, rectilíneas unidireccional y orientada surge de la unión de algunos signos. La dimensión perceptiva de la escritura se encuentra en la adquisición de la información de la forma de las letras o las palabras y la representación mental de la forma en que se va a reproducir o del gesto que se va a realizar; el componente motor consiste en la ejecución de la forma percibida o representada. Se produce una traducción motriz de la percepción visual en la que intervienen, en grados diversos, la mayoría de nuestros órganos sensoriales. Este movimiento grafico requiere la participación de diferentes grupos musculares, cada vez mejor controlados con el entrenamiento, y solamente escribiendo y entrenándose es como se puede mejorar el propio grafismo.

Según Marinkovich J. (1998: 1) menciona la escritura como “Un instrumento de reflexión y recurso valioso para organizar el conocimiento en áreas del currículum de la enseñanza básica. Pretende postular que la sistematización de la producción escrita no sólo es parte integrante de la asignatura de castellano o lenguaje, sino también de otras disciplinas en que la escritura constituye un instrumento afianzador del aprendizaje. Al enseñar la producción escrita, enseñamos contextos, enseñamos nuestros mundos imaginarios, enseñamos nuestras disciplinas –sus definiciones, sintaxis, conjeturas, objetivos, código moral, sus modos de ser en el mundo intelectual.” Es decir la importancia que manifiesta la escritura en los seres humanos, es que es el reflejo del pensamiento de cada persona.

Según Diez C. (2004: 36) “los niños, en contacto con el material impreso y con los otros, van formulando diversas hipótesis acerca del lenguaje escrito, creencias que someten continuamente a prueba analizándolas y comparándolas con los diferentes tipos de textos y con la información obtenida en su interacción social” De este modo, descubren progresivamente las características de nuestro sistema de escritura. Por consiguiente, los niños poseen ciertas representaciones de la escritura antes de su aprendizaje formal en la escuela.

De acuerdo a lo anterior se puede inferir que alrededor de los seis años, el niño habrá alcanzado el grado necesario de madurez para aprender a escribir correctamente y de forma autónoma. Por eso los estudios pedagógicos y psicológicos consideran esta edad como la más apropiada para aprender a escribir. Pero hasta llegar a afianzar y culminar el proceso de escritura, automatizándolo, también deberán pasar por tres fases diferenciadas:

- Grafismo: Según Condemarín (1997) el grafismo se manifiesta alrededor de los 2 años representa un esfuerzo del niño por acercarse a imitar la realidad y es considerado un intermedio entre el juego y la imagen mental.
- Fase Pre Caligráfica: (5-6) En esta etapa los alumnos escriben muy despacio letra a letra, mirando a menudo el modelo y entre los 6-7 años, es la etapa de transcripción de la palabra dictada o de las suyas propias.
- Fase Caligráfica: (8-9 años) En esta etapa los niños son capaces de escribir fácilmente al dictado, pero su ortografía todavía es muy insegura, por lo que les cuesta escribir libremente. El objetivo de esta etapa será automatizar la escritura, regularizando los trazos y haciendo hincapié en aprender las reglas ortográficas.-
- Fase Post Caligráfica: (11-12 años) En esta etapa de la escritura, está casi automatizada, lo que hace que el alumno tienda a modificar su tipo de letra. En esta fase es fundamental que hagan comentarios de texto y redacciones.

2.3.1 Escritura libre

La escritura libre es capaz de originar grandes ideas y aligerar la carga cognitiva mediante la facultad de exponer a la luz, o poner sobre el papel nuestros pensamientos. Gorrie (2012; 70)

“Promueve la experimentación con diversos formatos, estructuras, soportes y registros que los alumnos pueden elegir y utilizar de acuerdo con sus propósitos comunicativos. Mediante esta práctica, se promueve la idea de que la escritura es una herramienta eficaz para reflexionar, comunicarse con los demás y participar de

la vida social de la comunidad. Además hace que los alumnos adquieran flexibilidad, descubran un estilo personal y desarrollen el gusto y la necesidad de escribir con diversos propósitos. Ministerio de Educación (2013 - A)

“En la escritura libre se considera el papel activo del niño con capacidad de reflexionar y buscar el significado de las ideas y del pensamiento. El trabajo de los docentes es el de darles estrategias que acerquen su pensamiento a la complejidad de la escritura”. Ahumada y Álvarez (2007)

2.3.2 Escritura guiada

“La escritura guiada es esencial en todas las etapas. A través de la discusión de clase o de grupo sobre la mecánica de la escritura basada en palabras, frases, textos, antes y después del trabajo individual, los niños pueden aprender nuevas destrezas, a la vez que aprenden a evaluar su propio trabajo y a estudiar formas de mejorarlo”. Agudo (2006:25)

Una forma de escritura guiada se da cuando a los alumnos se les pide que reescriban un cuento que se les leyó. De este modo el cuento que escucharon es una especie de guía o sostén que apoya su producción. Ministerio de Educación (2013- A)

Contribuye a que los estudiantes aprendan diferentes maneras de ordenar y estructurar sus ideas de acuerdo con sus propósitos y el género discursivo en estudio. También permite que los alumnos se familiaricen con las ventajas y los desafíos que presente la estructura de cada género, y permite lograr escritores entusiastas y creativos capaces de darles sentido a sus textos y experimentar el efecto que tienen en los demás. Ministerio de educación (2013 - B)

2.3.3 Dificultades de la escritura

Castejón y Navas (2011) plantean el concepto de digrafía como uno de los más importantes dentro de las dificultades de la escritura y a su vez plantean que esta se divide en varios tipos:

- Disgrafía adquirida: Surge a causa de una lesión cerebral. Se le denomina con el prefijo "dis" porque se supone que el sujeto tenía adquirida la escritura y ésta queda alterada luego de la lesión.
- Disgrafía secundaria: Son aquellos consecuentes de un síndrome o trastorno mayor como en el caso de un retraso mental, discapacidad motriz, dislexia, etc.
- Disgrafía evolutiva y disléxica: No hay daño cerebral, neurológico ni motor que se refiere a la alteración de las funciones cognitivas específicas para la escritura. La dificultad mayor se encuentra a nivel léxico.
- Disgrafía motriz: Hay trastornos psicomotores que perturban la dinámica de la escritura. El niño disgráfico motor comprende la relación existente entre grafema y fonema, es decir, entre los sonidos escuchados, y que él mismo pronuncia perfectamente, y la representación gráfica de estos sonidos; pero encuentra dificultad en la escritura como consecuencia de una motricidad deficiente. Se manifiesta con lentitud, movimientos gráficos disociados, signos gráficos indiferenciados, manejo incorrecto del lápiz y postura inadecuada al escribir.

Diversos autores llegan a un consenso en denominar a las dificultades para aprender a escribir con el nombre de disgrafía, sin embargo, este término engloba en realidad a las dificultades de naturaleza muy diverso”.

Mardomingo y Sautullo (2010) entregan una serie de factores que nos permiten comprobar cuando se presenta dificultades en la escritura indicando que ”la persona que padece un trastorno de la expresión escrita presenta habilidades de escritura significativamente menores de lo esperado(atendiendo a la edad del niño y a su capacidad intelectual).

Estas dificultades afectan el rendimiento académico y a escritura en la vida diaria. Entre los componentes del trastorno de la expresión escrita se incluye: un pobre deletreo (los errores de deletreo se encuentran entre las dificultades más comunes), errores en la puntuación y gramática y una mala caligrafía. También señala de forma implícita los problemas de lateralidad que podrían tener los niños indicando que :”estos niños tienen un nivel de escritura inferior al que les corresponde :omiten letras, juntan palabras, distorsionan el orden y la posición de las palabras , invierten letras y números trastocan el orden de las letras en las palabras, cometen muchos faltas de ortografía y presentan dificultades extraordinarias para expresar por escrito lo que ellos piensan, sienten y saben ,específicamente en la escritura expositiva”.Sadock citado en Mardomingo y Sautullo (2010)

Hernández (2011) nos plantea la digrafía y dentro de esta incluye los errores gramaticales indicando que: el termino digrafía se utiliza ampliamente para hacer referencia a un conjunto de trastornos de aprendizaje del lenguaje en el niño que afectan sobre todo, al lenguaje escrito. Los síntomas de la digrafía suelen ser los siguientes: confusiones direcciones, escritura y deletreo deteriorados, problemas para diferenciar los nombres de los dedos, diferencias de percepción visual, anomalías de la dominación cerebral, fragilidad en el almacenamiento de contenidos en la memoria, incidentes perinatales o maternas, disfunciones motoras, demoras en la maduración, desarrollo tardío del habla, disfunciones neurológicas, incapacidad familiar o hereditaria, diferencias en cuanto a la incidencia en ambos sexos y retrasos en el lenguaje. La etiología de la digrafía parece tener solidos indicios en el enfoque neurológico que apoyad la hipótesis de una supuesta conexión entre funcionamiento hemisférico y digrafía .parece que hay cierto tipo de asociación entre digrafía y un funcionamiento neurológico anormal o ciertamente diferente. Los errores que comete un niño disgrafico normalmente serán del tipo:”pato” por plato,”barzo” por brazo y “trezna “por trenza. Además pueden haber otras dificultades en la escritura como el trastorno de la prensión, alteraciones de la posturas y trastornos de la laterización.

2.4 Motricidad

Vial. M citado en Condemarin M. (1994:123) indica que:” se entiende por motricidad como el movimiento considerado desde un punto de vista anatómico-fisiológico y neurológico. Es decir, es el movimiento considerado como la suma de actividades de tres sistemas: el sistema piramidal (movimientos voluntarios), el sistema extrapiramidal (motricidad automática) y el sistema cerebeloso, que regula la armonía del equilibrio interno del movimiento.

Si bien Condemarin (1997) centra la definición de motricidad a nivel neuronal también resalta la importancia del desarrollo motor para el proceso de aprendizaje, relacionándola con la psicomotricidad, indica que: ”el movimiento humano constituye una realidad psicofisiológica, se distingue entre los términos de motricidad y psicomotricidad, no como realidades o tipos de actividades diferentes, sino como dos puntos de vista o niveles de análisis de una realidad que es intrínsecamente, unitaria”. Esta importancia de la motricidad también se ve mencionada y apoyada en otros autores como Pikler, E. (2000) que nos comenta sobre la relevancia de la motricidad en el desarrollo vital de los niños hablando de la importancia del desarrollo psicomotriz y del dominio psicomotriz indicando que:” el desarrollo de la motricidad- en el curso del cual el niño adquiere las diferentes posiciones estáticas de su cuerpo, aprende a cambiar de posición y a desplazarse a sentarse, a ponerse de pie y andar-solo constituye en el fondo uno de los aspectos de este conjunto. El movimiento representa una parte muy importante de la actividad en el curso de los primeros años., especialmente los cambios de postura y el desplazamiento. tras los recientes descubrimientos se concede cada vez más importancia a los movimientos activos en relación con el desarrollo de las funciones psíquicas(como por ejemplo la formación del esquema corporal, la constitución de las funciones de orientación, de las primeras nociones abstractas y de las primeras estructuras del pensamiento)”.

Tomando en cuenta lo anterior, autores como Camerino y Castañer (2006) definen la motricidad como:”toda manifestación de la dimensión corporal humana de carácter cinestésico, simbólico y cognoscitivo. El carácter cinestésico derivado de la raíz

latina cine, que conforma el cinema como unidad básica de la motricidad. Carácter simbólico: el símbolo constituye una herramienta concreta para expresar pensamientos y conocimientos. así toda acción motriz se sirve de simbolismos del lenguaje corporal. El carácter cognoscitivo: derivado de cognoscere, entendido que la motricidad es subyacente a todo tipo de desarrollo cognoscitiva y de aprendizaje. Por lo tanto, nos referimos a una dimensión corpórea que, mas allá de lo meramente física, permite ser significativa y cognoscitiva. la motricidad es excelente motor para todo tipo de aprendizaje”.

2.4.1 Motricidad fina

Para Williams citado por Berruezo, P. (1994:24) “Las conductas motrices finas afectan a las manos, los dedos, y la vista en el control de los movimientos. El desarrollo de las conductas motrices finas es de suma relevancia debido a que requiere de coordinación viso – manual y la coordinación de las articulaciones y los músculos de la parte superior de la mano que gestiona la motricidad fina. Para escribir se necesita el desplazamiento de la mano para unir las letras y así formar palabras. Este movimiento requiere de la participación de diferentes grupos musculares los cuales deben entrenarse para potenciar su funcionamiento”.

Por otro lado Condemarin M. (1994:155 - 156) se refiere a la motricidad fina como un proceso que prosigue a la motricidad gruesa, indicando que “los movimientos de los grandes grupos musculares de localización más cercana al tronco, se diferencian antes que los de las partes extremas. Así, la diferenciación de los movimientos globales del brazo es previa a la del codo y esta, a la vez, procede a la del puño que, a su vez, es previa a los movimientos finos de los dedos”:

Rigal, R. (2006:179) La motricidad fina se refiere básicamente a las actividades motrices manuales o manipularías (utilización de los dedos, a veces los dedos de los pies) lo más habitual guiadas visualmente y que necesitan destreza. En este caso, se trata de coordinación viso manual y no “ocumano”, pues no es el ojo ciertamente el que guía la mano sino la visión. Para que resulten eficaces, estas actividades requieren la localización del objetivo que debe agarrar. La identificación o la determinación de sus características, el control del desplazamiento para la aproximación del brazo y la mano, la recogida del objeto su utilización. Es fácil

entender que el actitud coger no sea un comportamiento espontaneo, sino que requiere entender que brazos y manos le pertenecen y son unos órganos que le permiten llegar a los objetos que están a su alcance. Para guiar la mano también debo asociar dos mapas espaciales, del desplazamiento sentido por la misma mano. Más tarde esto hará que pueda dirigir las manos sin estar obligado a verlas continuamente (se donde tengo la mano aunque no la vea) .el niño guía primero la mano antes de utilizarla para coger algo: la acerca a los objetos pero experimente la dificultad para cerrar los dedos alrededor del objeto. El conocimiento de las características del objeto (forma, orientación, seco o mojado, pegajoso o deslizante, duro o muy blando) determina en gran parte la orientación de los dedos y la fuerza empleada para cogerlo; la experiencia y el aprendizaje son aquí fundamentales.

2.4.2 Motricidad gruesa

“Cuando se habla de motricidad gruesa se hace referencia al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos, a la vez que le permite un funcionamiento cotidiano, social y específico”. Comellas, M (2003:34)

Miller citado en Blesedell (2005) “El desarrollo de la motricidad gruesa, es decir, de los grandes músculos del cuerpo, (brazos, piernas y tronco), es el aspecto más visible del crecimiento de un niño. También podría considerarse como el más excitante dado que en esta etapa de su vida el pequeño experimenta muchos cambios además del desarrollo de sus huesos y músculos” Por lo tanto la motricidad gruesa es uno de los aspectos que más rápido se desarrollan en los niños, las habilidades que estos van adquiriendo se van generando de manera gradual, según la edad debido a que se requiere una fuerza muscular mínima para realizar cada movimiento específico como por ejemplo; saltar o correr.

Condemarin (1994:155) indica que la importancia de la motricidad gruesa es que un buen manejo de esta nos permite posteriormente desarrollar la motricidad fina

indicando que el desarrollo psicomotor es importante considerar los principios de cefalocaudal y próximo-distal. El primero se refiere al hecho que la motricidad de la región de la cabeza y tronco procede a la de las extremidades inferiores”

2.5 Funciones básicas para el proceso de la escritura

En el desarrollo psicológico del niño, hay determinadas habilidades específicas directamente relacionadas con el aprendizaje escolar denominadas “funciones psiconeurológicas básicas” o simplemente “funciones básicas” el aprendizaje escolar, y específicamente el de la lectoescritura requiere de ciertas habilidades mentales básicas, susceptibles de ser desarrolladas a través de programas que el profesor puede elaborar para trabajar con sus alumnos permitiéndoles responder adecuadamente a las exigencias escolares.

Las Funciones básicas, son ciertos aspectos del desarrollo psicológico del niño, que evolucionan y condicionan el aprestamiento para determinados aprendizajes. Las funciones básicas son llamadas por otros autores como Kephart, y Frostig citados en Castillo (2009)

“Este concepto determina los aspectos del desarrollo psicológico del niño, que al evolucionar condicionan y favorecen el logro de determinados aprendizajes. La mayor parte de estas funciones a nivel de conducta están íntimamente relacionadas y con un grado de superposición. Estas funciones han sido denominadas como “destrezas y habilidades pre académicas” y “funciones del desarrollo” Kephart, y Frostig citados en Castillo (2009)

Las funciones básicas se perciben como una secuencia graduada que puede desarrollarse a diversos ritmos, según las capacidades y nivel de madurez del niño. El periodo de apresto es algo valioso; sin embargo no es suficiente, ya que los niños requieren de esta estimulación durante todo el primer ciclo básico. Estas deben seguir desarrollándose y ejercitándose en forma integrada. Rioseco (1992:8).

Dentro de las funciones básicas se encuentran: lenguaje, pensamiento, percepción y psicomotricidad.

2.5.1 Lenguaje

“El lenguaje puede definirse como un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de estos, que están regidas por reglas”. Owens, Jr; Robert, E (2006: 5) Es importante porque permite que exista una interacción entre personas, poder establecer cambios de opiniones y principalmente para entenderse entre si.

Según Saussure, F. (1984:16) “El lenguaje es la función y uso individual que se hace; por lo tanto, es una actividad y comportamiento individual, El lenguaje por un lado es lengua; sistemas de signos en donde nada cuenta, sino los valores marcados por diferencia, un juego de correspondencias y oposiciones, sistemas extra individuales de existencia solo social” de acuerdo a lo citado, es un sistema de signos orales y escritos intervenido por la cultura propia de una nación o pueblo. “El lenguaje también es habla; el uso que se hace de ese sistema es fundamentalmente para comunicarse” Se puede inferir que lengua y habla son dos realidades distintas pero inseparables que van unidas por la interacción que supone una actividad individual y una utilización del sistema.

De hecho se puede deducir que el lenguaje es el fundamento principal del desarrollo humano. Saussure, F. (1984;16)

Chomsky, citado en Garton (1994:17), plantea que el lenguaje es una propiedad de la especie humana y que se adquiere de forma innata gracias a la herencia biológica. Es decir, “para todo aquel que alcance la competencia gramatical, esa capacidad lingüística debe ser parte de su dotación genética”

En cuanto al nivel de lenguaje que ya deben haber alcanzado los alumnos de segundo básico respecto a la escritura, escribir creativamente narraciones (experiencias personales, relatos de hechos, cuentos, etc.) que tengan inicio, desarrollo y desenlace, escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema, escribir con letra clara, separando las palabras con un espacio para que puedan ser leídas por otros con facilidad, planificar la escritura generando ideas, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad, incorporar de manera pertinente en la escritura el vocabulario nuevo extraído de textos escuchados o leídos. Comprender la función de los artículos,

sustantivos y adjetivos en textos orales y escritos identificar el género y número de las palabras para asegurar la concordancia en sus escritos. Respecto a la comunicación oral estos alumnos ya deben participar activamente en conversaciones grupales sobre textos leídos o escuchados en clases o temas de su interés, interactuar de acuerdo con las convenciones sociales en diferentes situaciones como presentarse a sí mismo y a otros, saludar, preguntar, expresar opiniones, sentimientos e ideas, expresarse de manera coherente y articulada sobre temas de su interés, desempeñar diferentes roles para desarrollar su lenguaje y autoestima, recitar con entonación y expresión poemas, rimas, canciones, trabalenguas y adivinanzas para fortalecer la confianza en sí mismos, aumentar el vocabulario y desarrollar su capacidad expresiva. Ministerio de educación (2013 - A)

2.5.2 Pensamiento

Según Martínez J. (2013) es la capacidad que tenemos para solucionar problemas o situaciones en un momento determinado de la vida a partir del uso de habilidades cognitivas y de conocimientos previamente adquiridos. Para realizar una acción el niño debe razonar y seleccionar la información necesaria para dicho momento, por ejemplo: si el niño quiere pasar un espacio húmedo en el pasto, primero mira el espacio, piensa en opciones (caminar alrededor o tirar piedras y armar un camino o tirar una madera para poder pasar el espacio húmedo en el pasto), todas las opciones tomadas por el niño requirió de un razonamiento y por ende de un pensamiento ya establecido en él. Es importante exponer al niño a la exploración de su medio ambiente y promover la independencia encaminada a la solución y análisis de los problemas y situaciones que se le presentan. Es importante también evitar solucionarles todo a los niños sin antes exponerlos a la intensión de la solución de manera independiente

Según Papalia E. (2005) El pensamiento se divide en 3 tipos;

- Pensamiento Convergente(2-7 años); Es el pensamiento dirigido a encontrar la única respuesta correcta a un problemas. Este tipo de pensamiento se encuentra en la etapa pre operacional en cual los niños no logran entender la
- reversibilidad de las cosas, debido a que se centran en un solo aspecto del estímulo.

- Pensamiento Divergente(7 -12 años): Pensamiento que produce una variedad de posibilidades frescas y diversas. Este pensamiento se encuentra en la etapa de las operaciones concretas, en la cual los niños tienen la capacidad creciente de centrarse en más de un aspecto de un estímulo.
- Pensamiento Posformal (etapa del pensamiento adulto): Tipo Maduro de pensamiento que se basa en la experiencia subjetiva y en la intuición, tanto como en la lógica; es útil para enfrentar la ambigüedad, la incertidumbre, la inconsistencia, contradicción, imperfección y compromiso. El pensamiento post formal es aquel donde el adulto se ve identificado por la coordinación interpersonal y las interacciones entre personas, mas que por las interacciones con el entorno físico.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente por el autor los alumnos de Segundo año básico, según la edad que poseen, se encuentran en proceso de desarrollo del pensamiento divergente.

El departamento de psicología de la salud (2007) Considera el “pensamiento o cognición una actividad mental asociada con el procesamiento, la comprensión, la capacidad para recordar y para recordar” Es decir que nuestro sistema cognitivo recibe, percibe y recupera información la cual nos permite comunicarnos.

2.5.3 Percepción

Kelly, W. (1982: 86) “el proceso perceptivo implica analizar y comparar las características de lo percibido con los significados y con las categorías retenidas en la memoria, donde la percepción visual lleva implícito un proceso de búsqueda de claves discriminativas que confirman o no el contenido esperado, dentro del texto” es así como entendemos el proceso perceptivo como aquel que permite interpretar la información que se ha recibido a través de los sentidos, donde los procesos de la percepción implican la decodificación cerebral y el encontrar algún sentido a la información que se está recibiendo.

Condemarin (1994:237):”la percepción se define como una respuesta a una estimulación físicamente definida. Implica un proceso constructivo mediante el cual un individuo organiza los datos que le entregan sus modalidades sensoriales y los

interpreta y completa a través de sus recuerdos, es decir, sobre la base de sus experiencias previas. Las destrezas perceptivas no solo implican discriminación de los estímulos sensoriales, sino también la capacidad para organizar todas las sensaciones en un todo significativo; es decir, la capacidad de estructurar la información que se recibe a través de las modalidades sensoriales para llegar a un conocimiento de lo real. el proceso total de percibir es una conducta psicológica que requiere atención, organización, discriminación y selección y que se expresa indirectamente-a través de respuestas verbales , motrices y graficas”

Según Berger (2006:146), la percepción se produce cuando el cerebro advierte y procesa una sensación. Este proceso se lleva a cabo en la corteza, generalmente como resultado de un mensaje proveniente de uno de los órganos de los sentidos, un mensaje que las experiencia indica que vale la pena interpretar. Las percepciones requieren de experiencia.

2.5.4 Psicomotricidad

“La psicomotricidad es aquella ciencia, que considerando al individuo en su totalidad, psique – soma, pretende desarrollar al máximo las capacidades individuales, valiéndose de la experimentación y la ejercitación consciente del propio cuerpo, para conseguir un mayor conocimiento de sus posibilidades en relación consigo mismo y con el medio en que se desenvuelve.” (Pérez 2005;2)

La psicomotricidad integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotrices en la capacidad de ser y de expresarse la persona en un contexto psicosocial.

Según (Martínez 1988:13), la psicomotricidad se refiere a movimientos de las diferentes partes del cuerpo que comporta o precisa un control coordinado de los elementos responsables. Conlleva una actividad evolutiva intencional. Progresa a medida que el niño madura física y psíquicamente. Estos movimientos coordinados se adaptan a las necesidades espaciotemporales que capta gracias a su propia imagen corporal. En el niño el movimiento influye en su desarrollo psíquico, en su personalidad, en su comportamiento con los demás, en la adquisición del pensamiento conceptual y en la adquisición de las nociones fundamentales para los aprendizajes escolares.

Según (Berruezo 1995:15 -26) la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello, como por ejemplo disfunciones, estimulación, etc.

“Durante los dos primeros años del ciclo básico, se espera que los estudiantes demuestren habilidades motrices básicas de locomoción, manipulación y estabilidad. En este plano, el énfasis está en que adquieran categorías de ubicación espacial y que desarrollen su capacidad expresiva. Por otra parte, se espera que practiquen distintos tipos de juegos en diversos entornos físicos, como el patio del colegio, parques y playas, entre otros”. Ministerio de educación (2013 - B)

2.6 Lectoescritura

Vygotski citado en Forero y Montealegre (2006) El aprendizaje del lenguaje escrito consiste en apropiarse de un sistema determinado de símbolos y signos cuyo dominio marca un momento crucial en el desarrollo cultural del niño.

La lectoescritura implica habilidades de escucha, habla y escritura (aspectos tanto de la lengua oral como de la escrita. Las funciones (como el saber de las letras están asociadas a sonidos y saber que las palabras tienen significado), así como las formas de la lectoescritura (saber nombrar las letras) han aparecido como puntos clave en el aprendizaje durante las primeras etapas del desarrollo infantil. La lectoescritura por lo tanto es más que aprender a leer y escribir, es aprender a disfrutar con las palabras y las historias y textos. Es una manera de interacción social a través del intercambio de experiencias de lectura y escritura. Miranda (2007:18)

Reyes citado en Forero Y Montealegre (2006) El proceso de aprendizaje de la lectoescritura está condicionado por una serie de factores genéticos, personales, ambientales, de recursos y de método, donde el dominio cognoscitivo de éste aprendizaje depende de la forma cómo se oriente la adquisición.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de diseño

El diseño según nivel de abstracción del conocimiento, fue de tipo asociativo, donde se busca relacionar los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz con el proceso de la escritura, presente en los alumnos de 2º año básico del colegio New Heinrich High School. durante el segundo semestre del año 2014.

Por otro lado, considerando el diseño según el paradigma empleado este fue de tipo cuantitativo, realizándose un diseño preestablecido, con la intención de explicar la relación del problema o fenómeno planteado.

Según la naturaleza de las fuentes, el diseño de la investigación fue empírica documental. Debido a que la variable 1 “Procesos psicolingüísticos” correspondió a una fuente empírica dado que los datos se obtuvieron a través de una “Prueba de lenguaje escrito” y una “Pauta de observación”. Para la variable 2 “Madurez psicomotriz” se utilizó el “Test Psicomotor de Picq y Vayer”, “La Ficha de Observación de la motricidad gráfica”, la “Batería de Integración Cerebral Básica” y la “Prueba de Lateralidad Usual”, esta correspondió a una fuente empírica. Finalmente para la variable 3 “Proceso de la escritura” se utilizó la “Prueba Exploratoria de la Escritura Cursiva” la “Batería Evalúa 2, sub test de escritura” y la “Rubrica de Escritura”, correspondiente a una fuente empírica documental ya que además fue indispensable la revisión de documentos como los textos escolares y de caligrafía de los alumnos, por lo demás cabe señalar que el diseño fue transversal desde el punto de vista temporal, entendiendo que la investigación fue cubierta en menos de un año.

El diseño según el propósito fundamental del investigador fue de conocimiento práctico o, debido a que tuvo como finalidad elaborar un plan de mejora para el desarrollo del procesos de escritura de 2º año básico, finalmente según la manipulación de las variables el diseño fue no experimental, donde las variables no fueron manipuladas y los alumnos fueron observados en su contexto natural para posteriormente ser analizados.

3.2 Universo, muestra y unidades de análisis.

U1: 70 alumnos de 2º año de educación general básica (2º A y 2º B) del establecimiento New Heinrich High School, durante el segundo semestre del año 2014. El universo puede interpretarse como homogéneo, ya que se considera como única característica ser alumnos de segundo año básico.

M1: 35 alumnos del establecimiento New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2014, lo que corresponde a una muestra no aleatoria intencional, ya que se seleccionó solo los alumnos del 2ºA debido a razones administrativas.

Unidad de analisis1: Cada uno de los 35 alumnos de 2º año de educación general básica durante el segundo semestre del año 2014.

3.3 Métodos, técnicas e instrumentos

Variables	Métodos	Técnicas	Instrumentos
Variable 1: Procesos Psicolingüísticos	Empírico	Observación Directa	Instrumento 1: a)Prueba de lenguaje escrito elaborada por el equipo investigativo. b)Pauta de observación directa de prueba de lenguaje escrito Ítem nivel pragmático. Autores: Equipo Investigativo

Variables	Métodos	Técnicas	Instrumentos
Variable 2: Madurez Psicomotriz	Empírico	Observación Directa.	<p>Instrumento 2: Test Psicomotor de Picq y Vayer Autor: L. Picq y P. Vayer Pruebas: 2. Coordinación dinámica. 3. Control postural. 4. b) Organización latero – espacial. 5. b) Estructuración espacio – temporal. 10. Movimientos simultáneos. 11. Control segmentario.</p> <p>Instrumento 3: Ficha de observación de la Motricidad Grafica Autores:Ajuriaguerra y Auzias</p> <p>Instrumento 4: Batería Integración Cerebral básica. Sub test: 1. Recorte con tijeras. 8. Figuras en el aire. 10. Búsqueda de figuras incluidas. 11. Copias de Figuras Geométricas.</p>

			<p>Autor: Ricardo Olea.</p> <p>Instrumento 5: Prueba de Lateralidad Usual</p> <p>Autor: M. Auzias</p>
--	--	--	--

Variables	Métodos	Técnicas	Instrumentos
Variable 3: Proceso de la escritura	Empírico	Observación Directa.	<p>Instrumento 6: Prueba Exploratoria de la Escritura Cursiva</p> <p>Autores: Mabel Condemarin y Marina Chadwick</p> <p>Instrumento 7: Batería Evalúa 2, sub test; Escritura.</p> <p>Autores: Jesús García y Daniel González.</p> <p>Instrumento 8: Rubrica de Escritura.</p> <p>Autor: Sergio Ulloa - Wexman</p>

3.4 Descripción de los instrumentos a utilizar

Instrumento 1:a) Prueba de lenguaje escrito elaborada por el equipo investigativo.

Autores: Equipo Investigativo

Descripción: El instrumento consta de ocho ítems los cuales evalúan el desempeño de los alumnos en los procesos psicolingüísticos, los cuales están constituidos por cuatro niveles que son el fonológico, sintáctico, semántico y pragmático, donde el alumno debe manifestar acorde a su edad actitudes que manifiesten su rendimiento en dichas áreas. Es un validado en su aplicación por la profesora Marlenne Díaz Chamorro.

b) Pauta de observación directa

Descripción: El instrumento que consta de tres indicadores con los criterios de siempre (1 punto), y nunca (1 punto),cuya finalidad es evaluar el nivel pragmático que tienen los alumnos, según la prueba elaborada por el equipo investigativo. Instrumento validado por la profesora Tania Aguilera Araya.

Instrumento 2: Test Psicomotor de Picq y Vayer

Autor: L. Picq y P. Vayer

Descripción: Instrumento estandarizado. Se test se utiliza con los niños/as de 2 a 11 años; varia de sus pruebas, son fundadas sobre la observación, por el experimentador del comportamiento del sujeto. La representación grafica de los resultados permite una lectura de las debilidades del niño/a.Las diferentes pruebas presentadas permiten evaluar: la coordinación de las manos, la coordinación dinámica general, el equilibrio, la rapidez, la organización del espacio, la estructuración espacio-temporal, la lateralidad, el mantenimiento respiratorio y la adaptación a un ritmo.

El Test de Picq y Vayer (Perfil Psicomotor) Instrumento tiene como objetivo la evaluación de los siguientes aspectos psicomotores (incluimos también las pruebas de dicho exámen psicomotor). Su valoración es con puntaje directo por tarea. Este instrumento evalúa la variable madurez psicomotriz, específicamente la dimensión 1

que corresponde al desarrollo de la motricidad gruesa con los indicadores; dominio del cuerpo, ubicación temporo- espacial y lateralidad.

Pruebas aplicadas:

2. Coordinación dinámica.
3. Control postural.
4. b) Organización latero – espacial.
5. b) Estructuración espacio – temporal.
10. Movimientos simultáneos.
11. Control segmentario.

Instrumento 3: Ficha de observación de la motricidad gráfica.

Autor: Ajuriaguerra – Auzias

Descripción: Es una ficha estandarizada, en la que a través de la observación se miden los siguientes aspectos: Postura y posiciones segmentarias, movimientos y tonicidad. Este instrumento evalúa la variable madurez psicomotriz específicamente ciertos indicadores de la dimensión 1 Desarrollo de la motricidad gruesa, los cuales son; dominio del cuerpo y ubicación temporo – espacial, y la dimensión 2; Factores de la motricidad gruesa asociadas a la escritura con todos sus indicadores.

El instrumento tiene tres criterios para su puntuación en cada uno de sus ítems.

- Se asigna 1 si el movimiento es leve
- Se asigna 2 si el movimiento es mediano
- Se asigna 3 si el movimiento es exagerado.

Se miden los aspectos de:

Postura y posiciones

- 1.- Tronco x observaciones
- 2.- Hombros x observaciones
- 3.- Codo x observaciones
- 4.- Antebrazo x observaciones
- 5.- Apoyo del puño por observaciones
- 6.- Pronación/ Supinación de la mano
- 7.- Flexión extensión de la mano (Ángulo de la mano con el antebrazo)
- 8.- Rol de la otra mano
- 9.- Posición de los dedos
- 10.- Posición del papel

II.- Movimiento

- 1.- Progresión grande
- 2.- Progresión pequeña

III.- Tonicidad

- 1.- Hombros con tensión excesiva
- 2.- Brazo Duro
- 3.- Puño Rígido
- 4.- Dedos con angulación excesiva o crispada

Instrumento 4: Batería Integración Cerebral básica. (INFUCEBA)

Autor: Ricardo Olea.

Descripción: Esta Batería está constituida por una recopilación de pruebas hecha por el Dr. Ricardo olea y dadas a conocer en el medio profesional de la educación especial en el año 1970, se ha constituido en uno de los elementos más relevantes utilizados en Chile en el diagnóstico de algunos déficit funcionales del sistema nervioso y /o su deficiente integración y las implicaciones en los trastornos de aprendizaje. Este instrumento evalúa en su totalidad la variable madurez psicomotriz con sus tres dimensiones y respectivos indicadores, excepto el indicador lateralidad. Para la utilización de esta prueba se necesitan materiales tan sencillos como papel, lápiz y tijeras, esta batería incluye en total 11 pruebas diferentes, de las cuales se seleccionaron las siguientes:

- Recorte con tijeras: mide coordinación viso-motriz manual
- Figuras en el aire: mide coordinación viso motriz manual, ,orientación y organización espacial, memoria visual y memoria kinestésica
- Búsqueda de figuras incluidas: mide coordinación viso motriz manual, análisis y síntesis.
- Copia de figuras geométricas: mide coordinación viso motriz manual, orientación y organización espacial (representación y reproducción del espacio)

En esta batería los test tienen una valoración que en la mayoría de los casos van del 1 al 4 dependiendo del nivel de logro del alumno en cada actividad siendo 3 o 4 el puntaje asignado a los alumnos con mejor desempeño.

Los puntajes obtenidos en cada una de ellas se suman y en total es una cifra que pretende ser un indicio del grado de integración de las funciones cerebrales básica que específicamente capacitan al niño para el aprendizaje de a lengua escrita y matemática.

36 o más puntos normal en integración de funciones

32 o 35 puntos limítrofe en integración de funciones

28 a 31 puntos deficiencia grado 1 en integración de funciones

24 a 27 puntos deficiencia grado 2 en integración de funciones

20 a 23 puntos deficiencia en grado 3 en integración de funciones

19 o menos puntos deficiencia grado 4 en integración de funciones

Instrumento 5: Prueba de Lateralidad Usual

Autor: M. Auzias

Descripción: El instrumento consiste en la lateralidad de dominio que deben tener los estudiantes. Determinará la lateralidad del cuerpo de un extremo (diestro o zurdo) del niño, a través del cociente de lateralidad, además evaluará la preferencia manual en las praxias manipulativas habituales. Ayudará a conocer el grado de desarrollo de la lateralización en los aspectos fundamentales que suelen medirse (ojo-mano-pie y audición), los que permiten participar principalmente en actividades de psicomotricidad global y fina que están implicados en aprendizajes básicos que son fundamentales en la grafomotricidad.

De acuerdo a su aplicación, se indicará cuando se debe aplicar y como utilizar cada material para poder valorar el desarrollo de la lateralidad y así se podrá tomar decisiones sobre la dominancia manual del estudiante. Este instrumento evalúa la variable madurez psicomotriz específicamente el indicador lateralidad de la dimensión 1.

La prueba consta de 10 Ítems:(prueba reducida)

- 1) Encender un fosforo
- 2) Borrar
- 3) Puntear
- 4) Lustrar un zapato
- 5) Usar un cuenta gotas
- 6) Meter un cordón por el agujero
- 7) Cepillarse
- 8) Usar una cuchara

- 9) Trasvasar
- 10) Tocar una Campanilla

Instrumento 6: Prueba Exploratoria de la Escritura Cursiva

Autor: Mabel Condemarin y Mariana Chadwick

Descripción: El instrumento evalúa el nivel de desarrollo de la escritura cursiva en cuanto a rapidez de ejecución y calidad de la copia. Los elementos evaluados por esta prueba proporcionan al educador o psicopedagogo una estimación del nivel de desarrollo de las destrezas básicas en la escritura cursiva. La prueba permite detectar deficiencias o errores que presenten los alumnos en el ritmo o velocidad que impriman al escribir y en la modalidad de ejecución de los elementos de la escritura inicial, especialmente en lo que se refiere al aprendizaje de las letras una a una, al ligado y a la regularidad de la escritura. Es una prueba de papel y lápiz que puede aplicarse en forma individual o colectiva. La validación de la prueba fue realizada en Chile en 1982. Su valoración es con puntaje T, puntaje Z y percentil. Este instrumento evalúa la variable proceso de la escritura, específicamente las dimensiones 2 y 3 con sus respectivos indicadores.

La prueba consta de tres subtest:

- El subtest N° 1, Velocidad normal de ejecución, evalúa la velocidad que el niño imprime habitualmente al escribir la misma oración: “sobre ese río veo un puente de piedra”.
- El subtest N° 2, Velocidad rápida de ejecución, evalúa la velocidad máxima que el niño puede alcanzar al escribir la misma oración.
- El subtest N° 3, Calidad de la copia, evalúa los siguientes elementos que constituyen el grafismo: trazos, bucles, arcos, dirección de los círculos, regularidad de la dirección y la dimensión de las letras, proporciones, espaciados, alineación, ligado y presión gráfica.

Instrumento 7: Batería Evalúa 2, sub test; Escritura

Autor: Jesús García Vidal y Daniel González.

Descripción: El sub test correspondiente a Escritura, de la Batería Evalúa 2 pretende valorar el nivel alcanzado por los alumnos en los procesos grafomotrices que subyacen a la escritura a través de tareas, cinco directamente relacionadas con dichos procesos; copia de palabras, copias de frases, completación de frases, escritura de frases y composición; también, puede ser tomada en cuenta la tarea de dictado de la prueba de ortografía. Este instrumento evalúa la variable proceso de escritura en su totalidad. Su valoración es con puntaje directo (PD) en cual debe traducirse a percentil (PC), a través de este último se podrá ubicar al alumno en uno de los cinco niveles los cuales son:

- Nivel alto 80 – 99
- Nivel medio alto 60 – 79
- Nivel medio 40 – 59
- Nivel medio bajo 20 – 39
- Nivel bajo 0 - 19

La validación de la prueba fue revisada en Chile en el 2001

Este sub test consta de 2 ítems;

- Grafía; Esta prueba se refiere a la realización motriz de la escritura, es decir la calidad de la grafía y el modo en que se realiza.

-Ortografía: En esta prueba se realiza una valorización analítica de la calidad ortográfica de lo escrito, identificar los diferentes tipos de errores cometidos por el alumno/ a, inversiones, omisiones, etc. Se incluyen también errores ortográficos convencionales (b/v,g/j...) y de transgresión de las reglas ortográficas propias de este nivel escolar.

Instrumento 8: Rubrica de Escritura.

Autor: Sergio Ulloa Wexman

Descripción: “6 Rasgos Analíticos del Lenguaje Escrito”: El instrumento estandarizado en Chile, evalúa con un puntaje de 0 a 5. Este instrumento evalúa la variable proceso de la escritura específicamente las dimensiones 1 y 2 con sus respectivos indicadores.

El instrumento tiene los siguientes puntajes para cada uno de sus ítems:

5 = Sobrepasa el nivel

4 = Alcanza el nivel

3 = Progresa hacia el alcance del nivel

2 – 0 = No alcanza el nivel esperado / No intenta

Se evalúa el nivel de logro de:

- Ideas y contenido: Calidad, detalle descriptivos, explicación, criterios del tema del texto
- Organización: Orden y estructura del texto
- Voz: El autor claramente se involucra en el texto y escribe para ser leído, hay una expresión y compromiso con el texto escrito y posteriormente leído.

- Elección de palabras: Transmisión del mensaje de una manera precisa, interesante, selección de palabras y vocabulario.
- Fluidez de oraciones: Fluidez, ritmo, transiciones, nexos. Se evalúa además si hay malas construcciones, incoherencias y variaciones en la estructura de una oración.
- Convenciones: Concordancia, puntuación, ortografía, tiempos verbales, mayúsculas, sangrías de los párrafos.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS DATOS.

Los datos se presentan, según variable:

4.1 V1: “Procesos Psicolingüísticos”.

Criterio de evaluación para análisis de prueba de lenguaje escrito: Cuartil (Q)

- ✓ 0-25% no desarrollado
- ✓ 26%- 75% en desarrollo o emergente
- ✓ 76%-100% adecuado

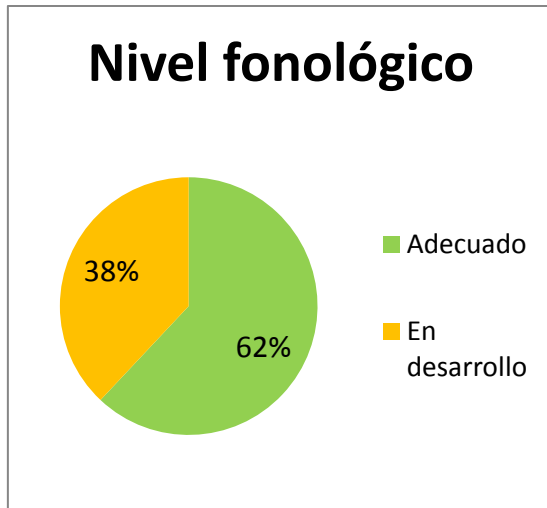
TVD N°1: (D1) “Nivel fonológico” (I1, I2, I3).

Fuente: “Prueba de lenguaje escrito elaborada por el equipo investigativo”.

Unidades de análisis	D.1 Nivel fonológico (T.E: 65)				
	Fonemas vocálicos (32)	Fonología no segmental (20)	Combinación entre fonemas (13)	Total	% de logro
1	29	10	11	50	77 %
2	30	0	13	43	66 %
3	30	15	11	56	86 %
4	15	15	5	35	53 %
5	29	16	12	57	88 %
6	30	5	13	48	74 %
7	31	15	13	59	91 %
8	30	18	13	61	94 %
9	26	13	13	52	80 %
10	30	18	13	61	94 %
11	30	20	11	61	93 %
12	31	13	11	55	85 %
13	30	8	13	51	78 %
14	32	19	13	64	98 %
15	30	4	13	47	72 %
16	28	0	13	41	63 %
17	30	18	11	59	90 %
18	31	15	11	57	88 %
19	9	15	10	34	52 %
20	11	6	13	30	46 %
21	29	20	11	60	92 %
22	31	20	11	62	95 %
23	10	8	4	22	33 %
24	26	1	12	39	60 %
25	24	20	13	57	88 %
26	26	11	13	50	77 %
27	26	2	10	38	58 %
28	20	19	0	39	60 %

29	10	18	12	40	62 %
30	24	14	11	49	75 %
31	24	8	13	45	69 %
32	30	20	13	63	96 %
33	10	16	11	37	57 %
34	23	20	13	56	86 %
35	27	20	12	59	90 %
Total	1128	460	395	1737	76,35

Gráfico N°1: Nivel Fonológico (Prueba de lenguaje escrito)



Interpretación

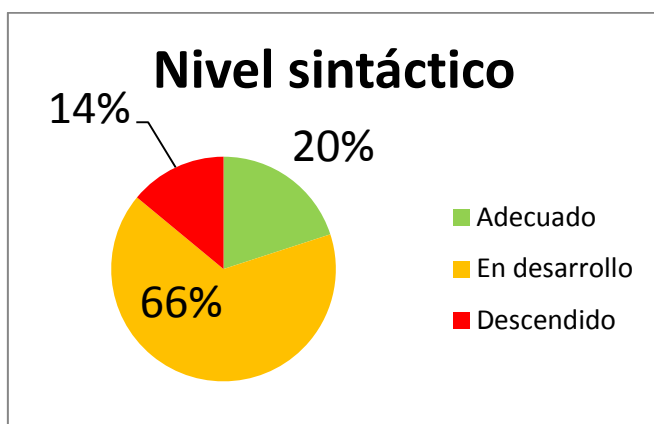
De acuerdo a los datos obtenidos para la dimensión uno "nivel fonológico" en lo que respecta a "fonemas vocálicos", "fonología no segmental" y "combinación entre fonemas" las unidades de análisis correspondientes al 1,3,5,7,8,9,10,11,13,14,17,18,21,22,25,,26,30,31,32,34,y 35 que equivalen al 62% de la muestra se encuentran adecuado, mientras que la unidad de análisis correspondiente a los alumnos 2,4,6,15,16,19,20,23,24,27,28,29 y 33 equivalentes al 38% de la muestra se encuentran en un nivel descendido.

TVD N°2: (D2) “Nivel Sintáctico” (I1, I2, I3).

Fuente: “Prueba de lenguaje escrito elaborada por el equipo investigativo”.

Unidades de análisis	D.2 Nivel Sintáctico (T.E: 24)				
	Relaciona símbolos (8)	Reconoce morfemas (10)	Concordancia entre símbolos y morfemas (6)	Total	% de logro
1	3	8	4	15	63 %
2	1	0	1	2	8 %
3	7	5	6	18	75 %
4	2	5	5	12	50 %
5	8	0	6	14	58 %
6	6	3	6	17	71 %
7	8	5	5	18	75 %
8	8	0	5	13	54 %
9	8	0	5	13	54 %
10	6	5	6	19	79 %
11	8	0	6	14	58 %
12	1	5	3	9	38 %
13	3	0	5	8	33 %
14	7	10	16	23	96 %
15	2	3	0	5	20 %
16	0	0	0	0	0 %
17	2	1	5	8	33 %
18	8	3	6	19	71 %
19	6	2	5	13	54 %
20	0	0	4	4	17 %
21	8	9	6	23	96 %
22	1	10	4	15	62 %
23	1	3	1	5	20 %
24	6	5	2	13	54 %
25	8	8	6	22	92 %
26	7	0	5	12	50 %
27	3	1	2	6	25 %
28	0	0	2	2	8 %
29	7	5	5	17	71 %
30	8	1	5	14	58 %
31	8	0	6	14	58 %
32	7	0	6	13	54 %
33	4	0	6	10	42 %
34	7	10	4	21	88 %
35	8	1	6	15	62 %
Total	177	108	165	444	52.85

Gráfico N°2: Nivel Sintáctico (Prueba de lenguaje escrito)



Interpretación:

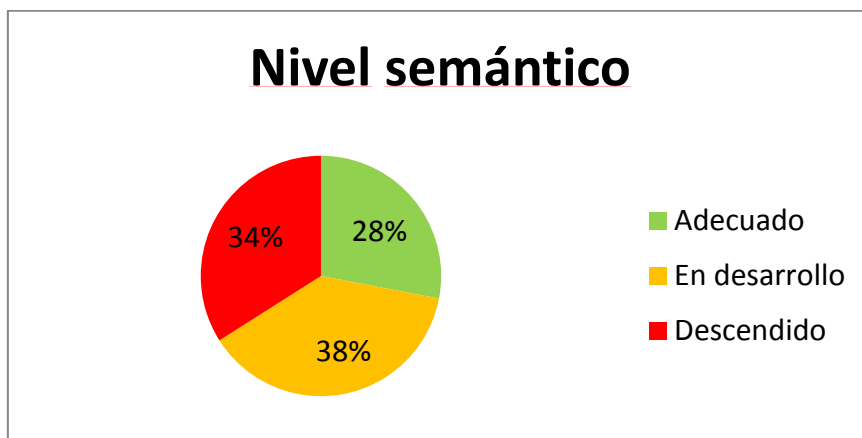
De acuerdo a los datos obtenidos para la dimensión dos "nivel sintáctico" en lo que respecta a "Relacionar símbolos", "Reconoce morfemas" y "Concordancia entre símbolos y morfemas" las unidades de análisis correspondientes al 3,7,10,7,21,25, y 34 equivalen al 20% de la muestra se encuentran adecuado, mientras que la unidad de análisis correspondiente a los alumnos 1,,4,6,8,9,11,12,13,17,18,19,22,23,24,26,27,29,30,31,32,33 y 35 equivalentes al 68% de la muestra se encuentran en un nivel de desarrollo, mientras que la unidad de análisis correspondiente al 2,15,16,20 y 28 equivalente al 12% se encuentran descendidos.

TVD N°3: (D3) “Nivel semántico” (I1, I2, I3).

Fuente: “Prueba de lenguaje escrito elaborada por el equipo investigativo”.

Unidades de análisis	D.3 Nivel semántico				
	Significado de unidades simples (10)	Estructura de la oración (6)	Significado de oraciones (9)	Total	% de logro
1	6	6	9	21	84 %
2	4	6	2	12	48 %
3	7	5	9	21	84 %
4	2	2	1	5	20 %
5	6	6	9	21	80 %
6	0	0	0	0	0 %
7	6	4	8	18	72 %
8	7	3	9	19	76 %
9	10	6	8	24	96 %
10	0	0	1	1	4 %
11	0	0	0	0	0 %
12	2	0	5	7	28 %
13	0	4	0	4	6 %
14	7	6	7	20	80 %
15	6	4	3	13	52 %
16	6	6	3	15	52%
17	0	1	5	6	24 %
18	6	1	9	16	68 %
19	10	3	7	20	80 %
20	6	5	7	18	72 %
21	7	4	9	20	80 %
22	7	4	7	16	64 %
23	1	1	1	3	12 %
24	7	2	3	12	48 %
25	6	6	8	20	80 %
26	0	0	0	0	0 %
27	3	3	0	6	24 %
28	0	0	0	0	0 %
29	0	0	0	0	0 %
30	5	3	9	17	68 %
31	3	5	1	9	36 %
32	6	6	6	18	72 %
33	0	0	0	0	0 %
34	10	4	9	23	92 %
35	6	4	3	13	52 %
Total	152	110	158	413	47 %

Gráfico N°3: Nivel Semántico (Prueba de lenguaje escrito)



Interpretación

En cuanto a los datos obtenidos para la dimensión tres "nivel semántico", en lo que se refiere a "Significado de unidades simples", "Estructura de la oración" y "Significado de oraciones" las unidades de análisis correspondientes al 1,3,5,8,9,14,19,21,25 y 34 equivalen al 28% de la muestra se encuentran adecuado, mientras que las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 2,7,12,15,16,18,20,22,24,30,31,32 y 35 equivalentes al 38% de la muestra se encuentran en un nivel de desarrollo, mientras que la unidad de análisis correspondiente al 4,6,10,11,13,17,23,26,27,28,29 y 33 equivalente al 34% se encuentran descendidos.

Criterio de evaluación para análisis de pauta de observación de nivel pragmático:
Cuartil (Q)

- ✓ 0-25% no desarrollado
- ✓ 26% - 75% en desarrollo o emergente
- ✓ 76% - 100% adecuado

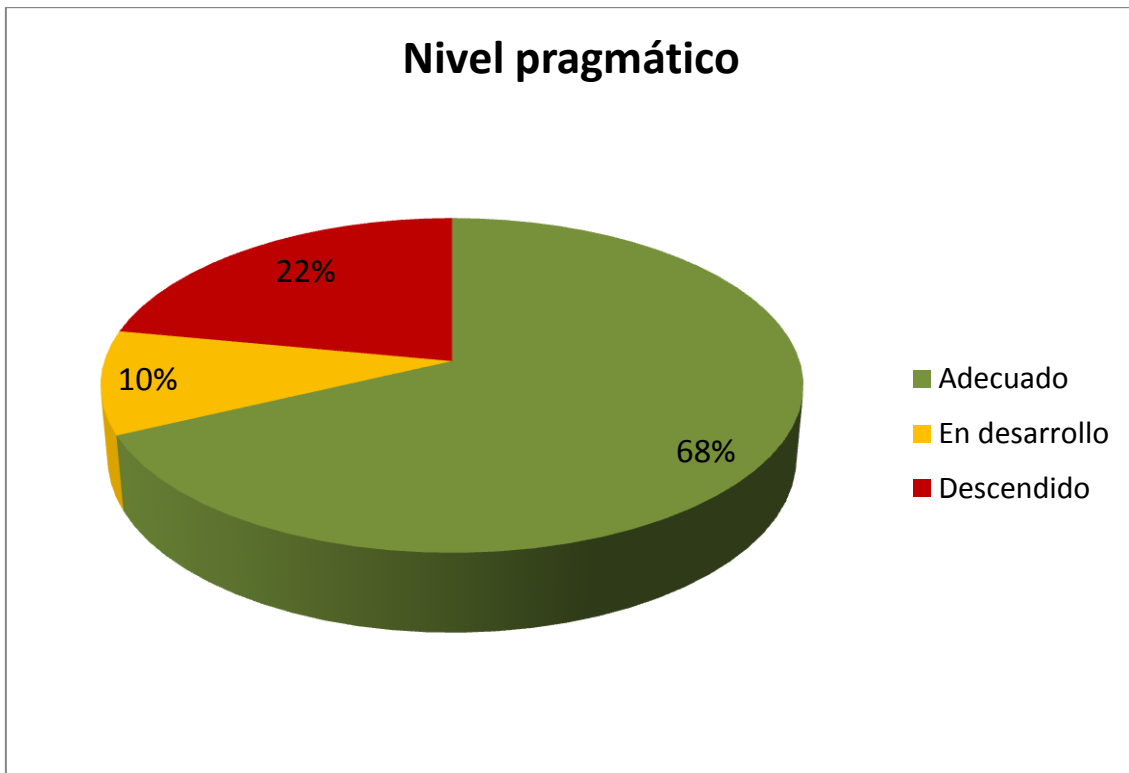
TVD N°4:(D4) “Nivel Pragmático” (I1, I2, I3).

Fuente: Pauta de observación Directa

Unidad de análisis	Dimensión N°4: Nivel Pragmático			Total (3)	%
	Observaciones				
	I.1 Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje Verbal	I.2 Uso conductas del niño para comunicarse.	I.3 Respeto turnos al hablar.		
1	1	1	1	3	100
2	0	0	0	0	0
3	1	1	1	3	100
4	0	0	0	0	0
5	1	1	1	3	100
6	1	1	1	3	100
7	1	1	1	3	100
8	1	0	1	2	67
9	1	1	1	3	100
10	0	1	1	2	67
11	1	1	1	3	100
12	0	0	1	1	33
13	1	1	1	3	100
14	1	1	1	3	100
15	1	1	1	3	100
16	1	1	1	3	100
17	1	1	1	3	100
18	1	1	1	3	100
19	1	1	1	3	100
20	0	0	0	0	0
21	1	1	1	3	100
22	1	1	1	3	100
23	1	1	1	3	100
24	1	1	1	3	100
25	0	0	0	0	0
26	0	1	0	1	33
27	1	1	1	3	100
28	1	1	1	3	100
29	1	1	1	3	100
30	1	0	1	2	67
31	1	1	1	3	100
32	0	1	0	1	33

33	0	1	0	1	33
34	1	1	1	3	100
35	1	1	1	3	100
Total	26	28	28	82	78%

Gráfico N° 4: Nivel pragmático (Pauta de observación directa de prueba de lenguaje escrito)

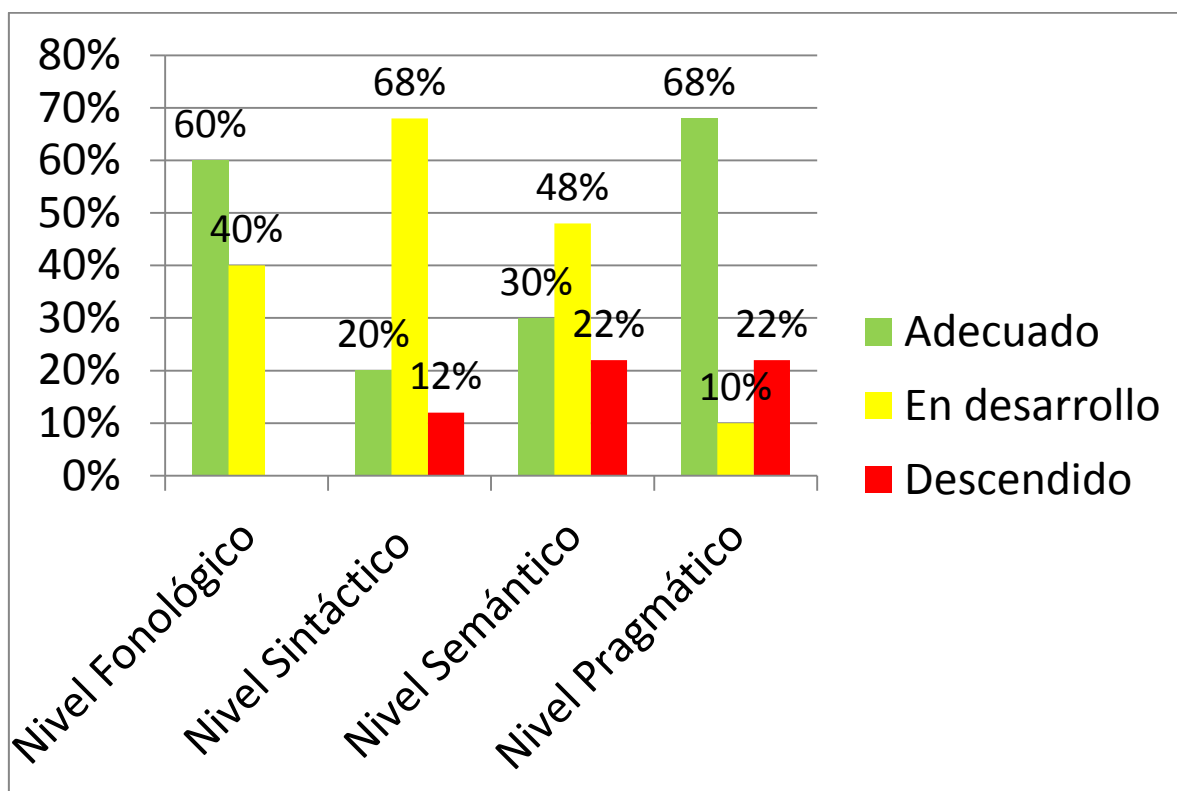


Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la dimensión número cuatro “Nivel Pragmático” en lo que respecta a la “Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal”, “Uso de conductas del niño para comunicarse” y “Respeto turnos al hablar” los sujetos de análisis correspondiente a 1,3,5,6,7,9,11,13,14,15,16,17,18,19,21,22,23,24,27,28,29,31,34 y 35 equivalentes a 68% manifiestan un nivel adecuado en lo que corresponde al nivel pragmático, mientras que los sujetos de análisis correspondientes a 8,10,y el 30 equivalentes 10% presentan un nivel en procesos de desarrollo en lo que corresponde al nivel pragmático, y en cuanto a los sujetos de análisis correspondientes a

2,4,12,20,25,26,32 y 33 equivalente al 22% se encuentran un nivel descendido correspondiente al nivel pragmático.

Grafico N°5: Nivel fonológico, nivel sintáctico, nivel semántico y nivel pragmático (Prueba de lenguaje escrito)



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable uno “Procesos Psicolingüísticos”, en su dimensión número uno “Nivel Fonológico”, en lo que respecta a los “fonemas Vocálicos, “Fonología no Segmental” y “Combinación entre fonemas”. Los sujetos de análisis correspondientes al 1,3, 5,7,8,9,10,11,12,13,14,17,18,21,22,25,26,30,32,34 y 35 equivalentes al 60% manifiestan un nivel adecuado. Mientras que los sujetos de análisis correspondiente al 2,4,6,15,16,19,20,23,24,27,28, 29,31 y 33 equivalentes al 40% se encuentran en proceso de desarrollo.

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la dimensión número dos “Nivel Sintáctico” en lo que respecta a los “Relaciona símbolos”, “Reconoce Morfemas” y “Concordancia entre símbolos y Morfemas”, los sujetos de análisis correspondientes a 3,7,10,14,21,25 y 34 equivalente al 20% manifiestan un nivel adecuado en lo que corresponde al nivel sintáctico, mientras que los sujetos de análisis correspondientes al 1,4,5,6,8,9,11,12,13,15,17,18,19,22,23,24,26,27,29,30,31,32,33 y 35 equivalentes al 68% se encuentran en proceso de desarrollo correspondiente al nivel Sintáctico. En cuanto a los sujetos de análisis correspondientes al 2, 16,20 y 28 equivalente al 12% manifiestan un nivel descendido correspondiente al nivel sintáctico.

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la dimensión número tres “Nivel de Semántica” en lo que respecta a los “ Significado de unidades simples”, Estructura de la Oración” y “Significado de oraciones” los sujetos de análisis correspondientes 1,3,5,,8,9,14,19,21,25 y 34 equivalentes a 30% manifiestan un nivel adecuado en lo que corresponde al nivel de Semántica, mientras que los sujetos de análisis correspondientes 2,7,12,15,16,17,18,20,22,23,24,27,30,31,32,33 y 35 equivalentes a 48% y en cuanto a los sujetos de análisis correspondientes al 4,6,10,11,13,26,28 y 29 equivalentes a 22% presentan un nivel descendido correspondiente al nivel de semántica.

Con respecto a la dimensión número cuatro “Nivel Pragmático” en lo que respecta a la “Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal”, “Uso de conductas del niño para comunicarse” y “Respeto turnos al hablar” los sujetos de análisis correspondiente a 1,3,5,6,7,9,11,13,14,15,16,17,18,19,21,22,23,24,27,28,29,31,34 y 35 equivalentes a 68% manifiestan un nivel adecuado en lo que corresponde al nivel pragmático, mientras que los sujetos de análisis correspondientes a 8,10,y el 30 equivalentes 10% presentan un nivel en procesos de desarrollo en lo que corresponde al nivel pragmático, y en cuanto a los sujetos de análisis correspondientes a 2,4,12,20,25,26,32 y 33 equivalente al 22% se encuentran un nivel descendido correspondiente al nivel pragmático.

Síntesis de la variable 1: “Procesos psicolingüísticos”

Los datos indican que los resultados obtenidos, con respecto a la variable 1 “Procesos psicolingüísticos” en su D1: “Nivel fonológico” en lo que respecta a sus indicadores “Fonemas vocálicos”, “Fonología no segmental (fluidez)” y “Combinación entre fonemas” el 60% de las unidades de análisis correspondientes a 21 se encuentran en un nivel adecuado por lo que no presentan dificultades en los indicadores ya mencionados. Mientras que un 40 % equivalente a 14 unidades de análisis se encuentran en proceso de desarrollo de estas habilidades. Lo cual definiría a la dimensión en un nivel de desempeño adecuado.

Para la D2: “Nivel sintáctico” en lo que se refiere a sus indicadores “Relaciona símbolos” “Reconoce morfemas” y “Concordancia entre símbolos y morfemas”, el 20% de las unidades de análisis equivalente a 7 de la muestra se encuentran en un nivel adecuado por lo que no manifiestan dificultades. Mientras que un 68 % de las unidades de análisis correspondiente a 24 alumnos están en proceso de desarrollo de estas habilidades y por último un 12 % de las unidades de análisis que equivalen a 4 se encuentran en un nivel descendido lo que da a entender que manifiestan dificultades en todo lo que es sintaxis. Esto definiría a la dimensión en un nivel de desempeño que se encuentra en proceso de desarrollo

Para la D3: “Nivel de semántica” respecto a sus indicadores “Significado de unidades simples”, “Estructura de la oración” y “Significado de oraciones”, un 30% de las unidades de análisis que corresponde a 10 alumnos manifiestan un nivel adecuado. Por otro lado un 48 % de las unidades de análisis que equivalen a 17 de estas se encuentran en proceso de desarrollo de los indicadores que ya se mencionaron. Y un 22 % de las unidades de análisis correspondientes a 8 alumnos se encuentran en un nivel descendido, lo que quiere decir que presentan dificultades respecto a los indicadores ya dichos anteriormente. Lo cual definiría a esta dimensión como en proceso de desarrollo.

En relación a la D4: “Nivel pragmático” en cuanto a los indicadores “Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal”, “Uso de conductas del niño para comunicarse” y “Respeto turnos al hablar” el 68 % de las unidades de análisis correspondientes a 24 alumnos manifiestan un nivel adecuado por lo que no tienen dificultades en los indicadores ya mencionados. Mientras que un 10% de las

unidades de análisis que corresponden a 3 de estas se encuentran en proceso de desarrollo de las habilidades y por último un 22% de las unidades de análisis que equivalen a 8 de estas manifiestan un nivel descendido por lo que poseen dificultades a nivel pragmático. Lo cual definiría a la dimensión en un nivel de desempeño adecuado ya que más del 50 % de la muestra tiene las habilidades de este nivel adquirido.

4.2 V2: “Madurez Psicomotriz”.

TVD N°5: “Desarrollo de la motricidad gruesa” (D1), (I1, I2).

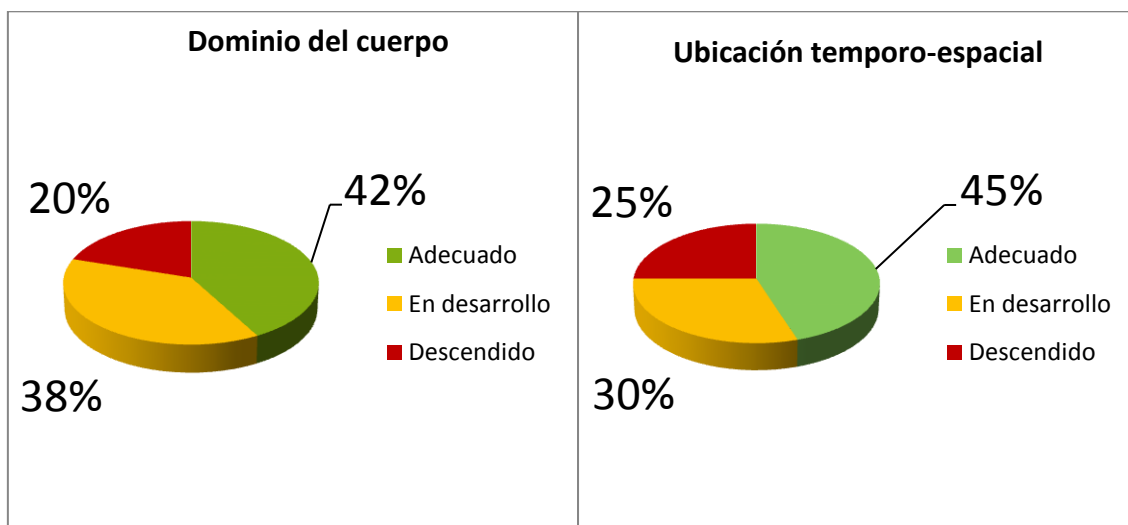
Criterio de evaluación para análisis de test psicomotor de Picq y Vayer: Escala de likert

- ✓ 0-25% no desarrollado
- ✓ 26%- 75% en desarrollo o emergente
- ✓ 76%-100% adecuado

Fuente: Test Psicomotor de Picq y Vayer

Unidad de análisis	I.1 Dominio del cuerpo			I.2 Ubicación Temporo-Espacial		
	Coordi. Dinámica	Control postural	Control segmentario	Orga. Latero-espacial	Estruc. espacio-temporal	Movi. Simultaneo
	T.E: 3			T.E: 3		
	P.D		% de logro	P.D		% de logro
1	2	67	2	67		
2	1	33	1	33		
3	3	100	3	100		
4	1	33	1	33		
5	2	67	3	100		
6	3	100	3	100		
7	2	67	1	33		
8	3	100	2	67		
9	3	100	3	100		
10	3	100	3	100		
11	3	100	1	33		
12	1	33	2	67		
13	3	100	3	100		
14	2	67	1	33		
15	2	67	2	67		
16	2	67	2	67		
17	3	100	3	100		
18	2	67	3	100		
19	2	67	3	100		
20	3	100	3	100		
21	3	100	3	100		
22	1	33	1	33		
23	2	67	2	67		
24	3	100	2	67		
25	1	33	0	0		
26	3	100	3	100		
27	2	67	1	33		
28	2	67	2	67		
29	2	67	3	100		
30	3	100	3	100		
31	1	33	1	33		
32	2	67	3	100		
33	3	100	2	67		
34	1	33	2	67		
35	3	100	3	100		
TOTAL	78	74,28	76	72,38		

**Gráfico N° 6 Dominio del cuerpo y gráfico N° 7 Ubicación Temporo- Espacial
(Test Psicomotor de Picq y Vayer)**



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable dos “Madurez psicomotriz”, en su dimensión uno “Desarrollo de la motricidad gruesa” en lo que respecta al “Dominio del Cuerpo” los sujetos de análisis correspondientes al 3,6,8,9,10,11,13,17,20,21,24,26,30,33 y 35 equivalentes al 42% manifiestan un nivel adecuado en lo que corresponde a una coordinación dinámica, control postural y control segmentario, mientras que los sujetos de análisis correspondientes al 1,5,7,14,15,16,18,19,23,27,28,29 y 32 equivalentes al 38% se encuentran en proceso de desarrollo y en cuanto a los sujetos de análisis correspondientes al 2,4,12,22,25,31 y 34 equivalentes al 20% manifiestan un nivel descendido en lo que corresponde a un dominio del cuerpo del desarrollo de la motricidad gruesa.

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable dos “Madurez Psicomotriz” en su dimensión uno “Desarrollo de la motricidad Gruesa” en lo que respecta a la “Ubicación temporo-Espacial” los sujetos de análisis correspondientes 3,5,6, 9, 10, 13, 17, 18, 19,20, 21, 26, 29, 30, 32 y 35 equivalentes al 45% se encuentran en un nivel adecuando en lo que corresponde a organización latero- espacial, estructuración espacio- temporal y movimiento simultaneo, mientras que los sujetos 1, 8, 12, 15, 16, 23, 24, 28, 33 y 34 equivalentes al 30% se encuentran en proceso de desarrollo y en cuanto a los sujetos de análisis

correspondientes al 2,4,7,11, 14, 22, 25, 27 y 31 equivalentes al 25% manifiestan un nivel descendido en lo que corresponde a ubicación Tempo-Espacial del desarrollo de la motricidad gruesa.

T.V.D N°6: D1 “Desarrollo de la motricidad gruesa” (I1, I2).

Criterio de evaluación para análisis de ficha de observación de la motricidad grafica:

criterios propios de la prueba

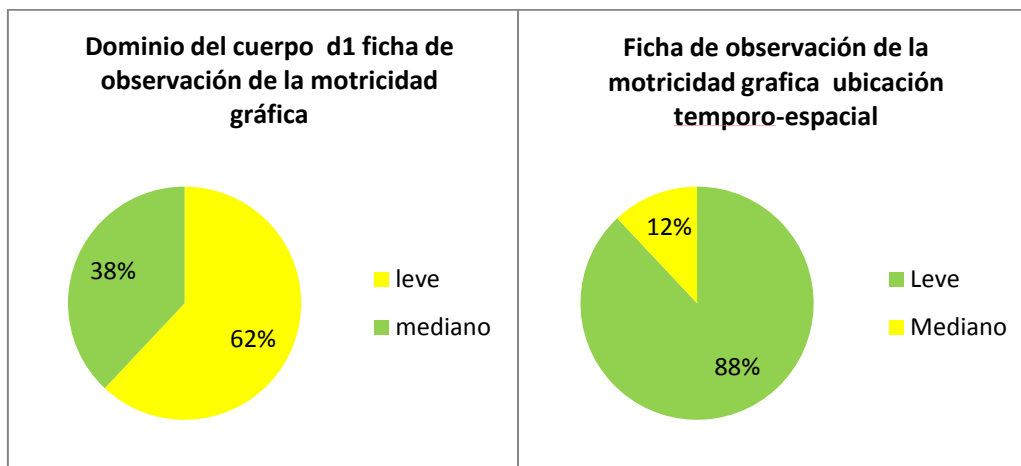
- ✓ Leve:25
- ✓ Mediano:10
- ✓ Exagerado: 0

Fuente: “Ficha de Observación de la Motricidad gráfica”

Unidad de análisis	I.1 Dominio del cuerpo.	I.2 Ubicación Temporo-Espacial.	Total alumno	Criterio
	Tronco, hombros, codo, antebrazo. T.E: 1-2	Posición del papel T.E: 1		
1	1	1	2	1
2	1	1	2	1
3	1	1	2	1
4	1	1	2	1
5	1	1	2	1
6	1	1	2	1
7	1	1	2	1
8	1	1	2	1
9	1	1	2	1
10	1	1	2	1
11	1	1	2	1
12	1	1	2	1
13	2	1	3	2
14	1	1	2	1
15	1	1	2	1
16	1	1	2	1
17	2	1	3	2
18	1	1	2	1
19	1	1	2	1
20	2	2	4	2
21	2	1	3	2
22	2	1	2	1
23	2	1	2	1
24	2	1	2	1
25	2	2	4	2
26	2	1	3	2
27	2	2	4	2
28	1	1	2	1
29	2	1	3	2
30	1	1	2	1
31	2	2	4	2
32	2	1	3	2

33	1	1	2	1
34	1	1	2	1
35	1	1	2	1
Total Curso	Leve:25 Mediano:10 Exagerado: 0			

**Gráfico N° 8 Dominio del cuerpo y gráfico N° 9 Ubicación Temporo- Espacial.
(Ficha de observación de la motricidad gráfica)**



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable dos “Madurez psicomotriz”, en su dimensión uno “Desarrollo de la motricidad gruesa” en lo que respecta al “Dominio del Cuerpo” los sujetos de análisis correspondientes al 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,18,19,23,24,28,30,33,34 y 35 equivalentes al 62% manifiestan un nivel adecuado o Leve en lo que corresponde a un buen dominio de tronco, hombros, codos y antebrazo, mientras que los sujetos de análisis correspondientes al 13,17,20,21,22,25,26,27, 29 31 y 32 equivalentes al 38% se encuentran en un nivel mediano o en proceso de desarrollo.

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable dos “Madurez psicomotriz”, en su dimensión uno “Desarrollo de la motricidad gruesa” en lo que respecta a la “Ubicación temporo-espacial” las unidades de análisis 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,21,22,23,24,26,28,29,30,32,33,34 y

35 equivalentes al 88% manifiestan un nivel adecuado o leve en lo que corresponde a ubicación espacial, mientras que las unidades de análisis correspondientes a 20, 25, 27 y 31 equivalentes al 12% se encuentran en un nivel mediano o en proceso de desarrollo.

Criterio de evaluación para análisis de batería de integración cerebral básica: criterios propios de la prueba

- ✓ Buena reproducción de las figuras: 4
- ✓ Buena reproducción de dos y mediocre o mala de una:3
- ✓ Mediocre de las figuras ,o buena de una y mala de dos o mediocre de dos y buena de una:2
- ✓ Mala reproducción de las todas.

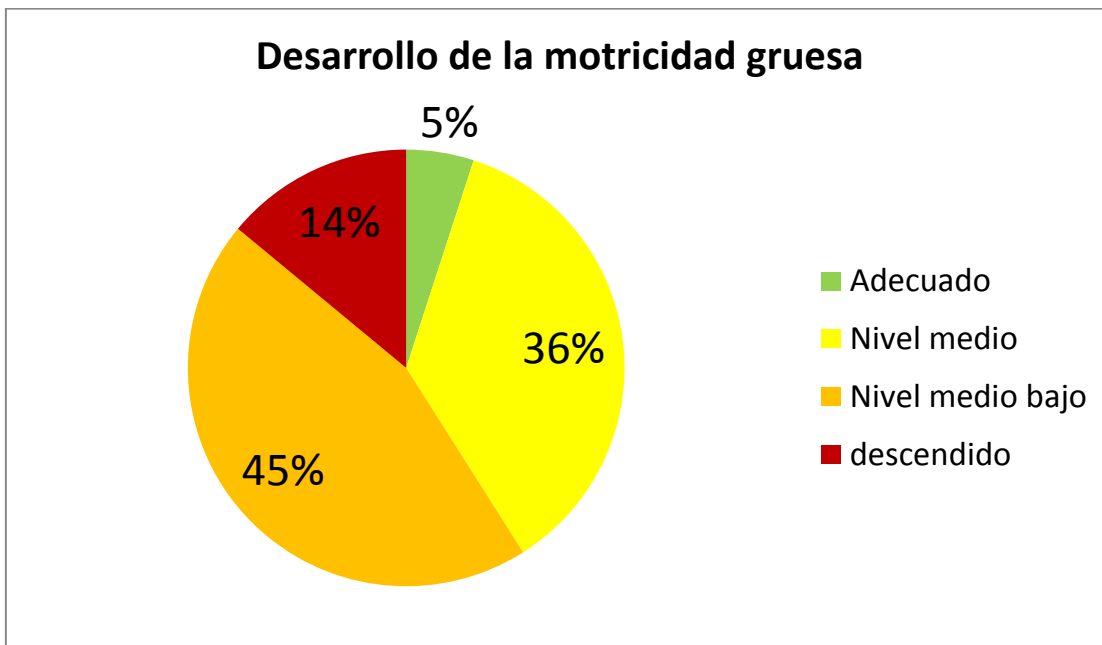
T.V.D N°7: D1 “Desarrollo de la motricidad gruesa” (I,1, I2)

Fuente: Batería integración cerebral básica

D.1 Desarrollo de la motricidad gruesa		
Unidad de Análisis	I.1 Dominio del cuerpo espacial	I 2 Ubicación temporo - espacial
	Tarea: Figuras en el aire T.E:4	
	P.D	
1		2
2		1
3		2
4		1
5		3
6		3
7		2
8		2
9		2
10		2
11		3
12		2
13		3
14		2
15		2
16		1
17		2
18		4
19		2
20		3
21		3
22		2
23		3

24	3
25	4
26	2
27	3
28	2
29	2
30	3
31	3
32	1
33	1
34	2
35	3
TOTAL	81

Gráfico N° 10 “Desarrollo de la motricidad gruesa” I.1, I.2 (Batería de integración cerebral básica)



Interpretación:

Según los resultados obtenidos para la variable dos madurez psicomotriz ,dimensión uno desarrollo de la motricidad gruesa indicador dominio del cuerpo y ubicación tempro-espacial, las unidades de análisis correspondientes a los alumnos el 18 y 25 se encuentran adecuado lo que equivale a un 5 %, por otro lado las unidades de análisis sujetos de la unidad de análisis 20,21,23,24,27,30,31 y 35 correspondientes aun 36% se encuentra en proceso de desarrollo, los alumnos dela unidad de análisis 1,3,7,8,9,10,12,14,15,17,19,22,26,28,29 equivalente al 45 % se encuentran en un

nivel medio bajo y las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 2,4,26,32 y 34 equivalente al 14 % se encuentran descendidos por lo que no han adquirido las habilidades de los indicadores ya mencionados.

Síntesis D1-V1, I1, I2

Respecto a la dimensión uno “Desarrollo de la motricidad gruesa” en lo que respecta a su indicador uno “Dominio del Cuerpo” el 42% de la muestra, equivalente a 15 unidades de análisis, lo que significa que se encuentran en un nivel de desarrollo adecuado en lo que se refiere a coordinación dinámica, control postural, y control segmentario del dominio del cuerpo, mientras que 13 alumnos equivalente al 38% de la muestra se encuentra en proceso de desarrollo y en cuanto al 20% de la muestra equivalente a 7 alumnos se encuentran en un nivel descendido. Por otro lado para el Indicador dos “Ubicación Temporo- Espacial” el 45% de las unidades de análisis, equivalentes a 16 alumnos de la muestra, obtuvieron un puntaje de 100% de logro, lo que corresponde a un nivel adecuado en organización latero espacial, estructuración-espacio temporal y movimiento simultaneo del Desarrollo de la motricidad gruesa, mientras que 10 unidades de análisis equivalente al 30% se encuentran en procesos de desarrollo, debido a que obtuvieron un puntaje del 67% de logro, sin embargo se encuentran en un nivel descendido 9 unidad de análisis equivalente al 25% de la muestra debido a que obtuvieron un puntaje de 33% de logro.

Por otro lado para los indicadores “Dominio del cuerpo” y “Ubicación temporo espacial 25 unidades de muestra equivalente al 62% se encuentra en un nivel adecuado ya que obtuvieron un total de 2 puntos, mientras que 10 unidades de análisis correspondiente al 38% se encuentra un nivel mediano o en proceso de desarrollo. Y finalmente para los indicadores “Dominio del cuerpo” y “Ubicación temporo Espacial” el 5%, equivalente a 2 unidades de análisis de la muestra, obtuvieron el total esperado de 4 puntos, correspondiente al nivel adecuado en lo que se refiere a dominio del cuerpo, mientras que 8 unidades de análisis, equivalentes al 36% , se encuentran en un nivel de desempeño medio, debido a que obtuvieron 3 puntos de 4, y el 45% de la muestra, equivalente a 15 unidad de análisis presenta un nivel de desarrollo medio bajo, ya que obtuvieron 2 puntos de un total de 4, y en relación a 5 unidades de análisis correspondiente al 14% de la

muestra se encuentra en un nivel descendido ya que obtuvieron 1 punto de un total de 4. El cual definiría en su totalidad a los indicadores “Dominio del Cuerpo” y Ubicación temporo Espacial en proceso de desarrollo.

Criterio de evaluación para análisis de prueba de lateralidad usual: criterios propios de la prueba

- ✓ Sobre el 50% de uso de la mano derecha : diestro
- ✓ Sobre el 50% de uso de la mano izquierda: zurdo

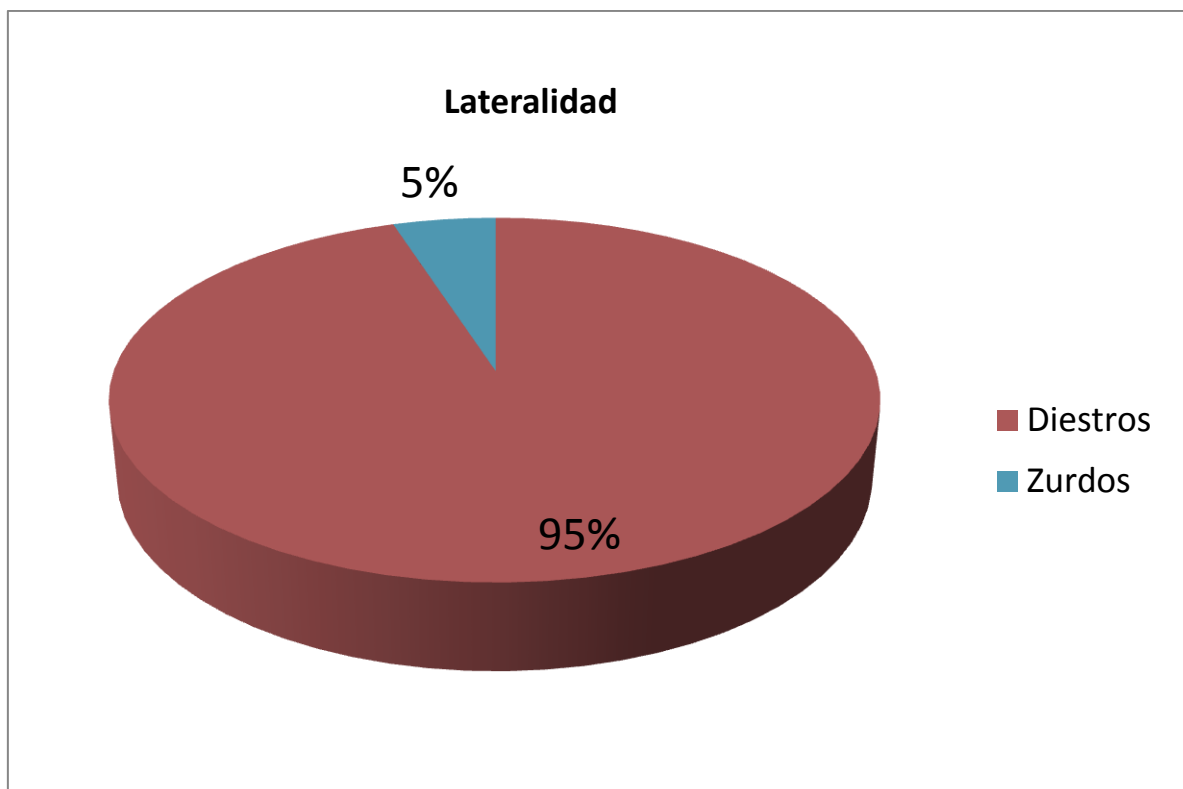
T.V.D N°8: “Desarrollo de la Motricidad Gruesa” (D1), I.3

Fuente: Prueba de Lateralidad Usual

Dimensión N°1 Desarrollo de la Motricidad Gruesa					
Unidad de Análisis	1.3 Lateralidad				Cuociente de Lateralidad
	T.E:10				
	Diestro		Zurdo		
	P.D	%	P.D	%	
1	10	100	0	0	Diestro
2	10	100	0	0	Diestro
3	10	100	0	0	Diestro
4	9	80	1	20	Diestro
5	10	100	0	0	Diestro
6	10	100	0	0	Diestro
7	9	80	1	20	Diestro
8	9	80	1	20	Diestro
9	8	60	2	40	Diestro
10	9	80	1	20	Diestro
11	0	0	10	100	Zurdo
12	10	100	0	0	Diestro
13	10	100	0	0	Diestro
14	9	80	1	20	Diestro
15	10	100	0	0	Diestro
16	10	20	9	80	Zurdo
17	10	100	0	0	Diestro
18	9	80	1	20	Diestro
19	10	100	0	0	Diestro
20	10	100	0	0	Diestro
21	10	100	0	0	Diestro
22	9	80	1	20	Diestro
23	10	100	0	0	Diestro
24	10	100	0	0	Diestro
25	9	80	1	20	Diestro
26	10	100	0	0	Diestro

27	10	100	0	0	Diestro
28	10	100	0	0	Diestro
29	10	100	0	0	Diestro
30	9	80	1	20	Diestro
31	10	100	0	0	Diestro
32	10	100	0	0	Diestro
33	8	60	2	40	Diestro
34	0	0	10	100	Zurdo
35	10	100	0	0	Diestro
Total	317	90,5	42	12	

Gráfico N°11 “Desarrollo de la motricidad gruesa” I.3 (Prueba de lateralidad usual)



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable dos "Madurez psicomotriz". en su dimensión dos "Factores de la motricidad fina asociados a la escritura." en lo que respecta al indicador "Lateralidad" las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,33,3

4 y 35 equivalentes al 95% demuestran utilizar mayoritariamente la mano derecha por lo que son diestros, mientras que las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 11,16 y 34 equivalentes al 5% .demuestran usar mayoritariamente la mano izquierda por lo que son zurdos

Criterio de evaluación para análisis de ficha de observación de la motricidad grafica: criterios propios de la prueba

- ✓ Leve:25
- ✓ Mediano:10
- ✓ Exagerado: 0

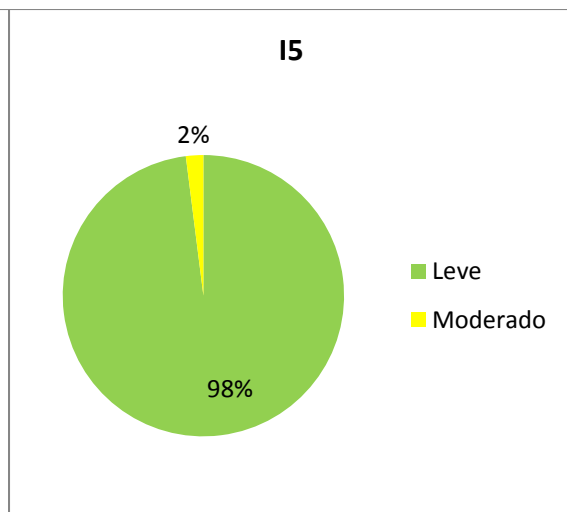
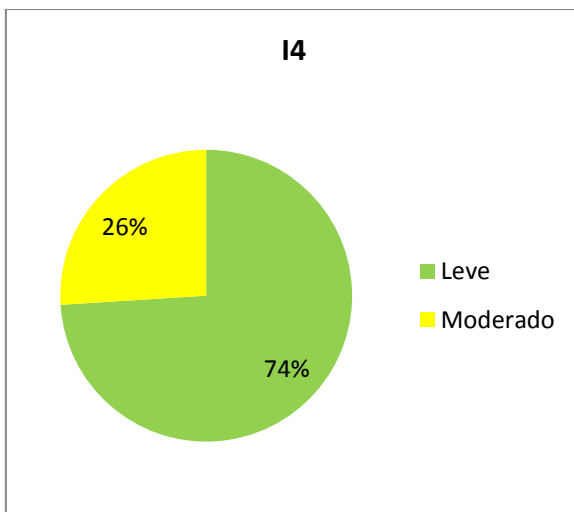
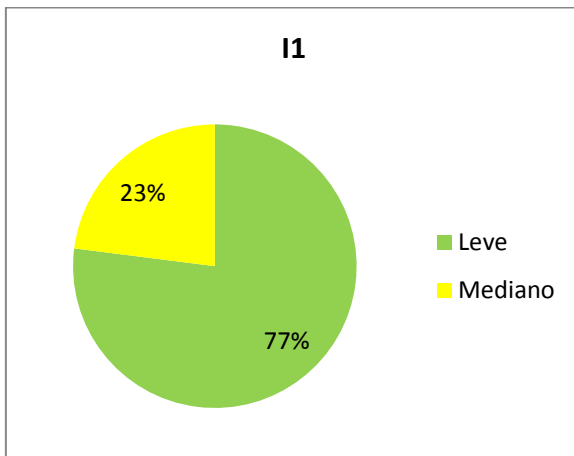
T.V.D N°9: D2“Factores de la motricidad fina asociados a la escritura” (I1, I3, I4, I5)

Fuente: Ficha de Observación de la Motricidad Grafica

Unidad de Análisis	Observaciones				Total alumno (4)	Criterio
	I.1 Prensión de pinza T.E:1	I.3 Coordinación viso-manual T.E:1	I.4 Movimiento Fluido. T.E:1	I.5 Desplazamiento de la mano sobre la Línea. T.E:1		
1	1	1	1	1	4	1
2	1	1	1	1	4	1
3	1	1	1	1	4	1
4	2	1	2	1	6	2
5	1	1	1	1	4	1
6	1	1	1	1	4	1
7	2	1	2	1	6	2
8	2	1	2	1	6	2
9	1	1	1	1	4	1
10	1	1	1	1	4	1
11	1	1	1	1	4	1
12	2	1	2	2	7	2
13	2	1	2	1	6	2
14	1	1	2	1	6	2
15	1	1	1	1	4	1
16	1	1	1	1	4	1
17	1	1	1	1	4	1
18	1	1	1	1	4	1
19	1	1	1	1	4	1
20	1	1	1	1	4	1
21	1	1	1	1	4	1
22	1	1	1	1	4	1
23	1	1	1	1	4	1
24	2	1	2	1	6	2
25	1	1	1	1	4	1

26	1	1	1	1	4	1
27	2	1	2	1	6	2
28	1	1	1	1	4	1
29	1	1	1	1	4	1
30	2	1	2	1	6	2
31	1	1	1	1	4	1
32	1	1	1	1	4	1
33	1	1	1	1	4	1
34	1	1	1	1	4	1
35	1	1	1	1	4	1
Total del curso	Leve: 25 Mediano:10 Exagerado: 0					

Gráfico N° 12 I1, gráfico N°13 I4 , y gráfico N° 14 I5 D2 “Factores de la motricidad fina asociados a la escritura”(Ficha de observación de la motricidad gráfica)



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable dos “Madurez psicomotriz”, en su dimensión dos “Factores de la motricidad fina asociados a la escritura” en lo que respecta a la “Prensión de pinza” las unidades de análisis correspondientes a los alumnos. 1,2,3,5,6,9,10,11,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,25,28,29,31,32,33,34 y 35 equivalentes al 77 % manifiestan un nivel adecuado o leve, mientras que las unidades de análisis equivalentes a los alumnos 4,7,8,12,13,24,27 y 30 que corresponden al 23 % manifiestan un nivel en proceso de desarrollo o mediano.

En lo que respecta a “Coordinación viso - manual” las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34 y 35 que equivalen al 100 % manifiestan un nivel adecuado o leve, lo cual indicaría que toda la muestra posee un adecuado desempeño respecto al indicador mencionado ya anteriormente.

En lo que se refiere a “Movimiento fluido” las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 1,2,3,5,6,9,10,11,15,16,17,18,19,20,21,22,23,25,26,28,29,31,32,33,34 y 35 que equivalen al 74% se encuentran en un nivel adecuado o leve. Y las unidades de análisis correspondiente a los alumnos 4,7,8,12,13,24,27 y 30 que equivalen a un 26% evidencian un desempeño mediano o en desarrollo.

Finalmente en “Desplazamiento de la mano sobre línea” las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34 y 35 que corresponden al 98% manifiestan un nivel adecuado o leve. Mientras que la unidad de análisis correspondiente al alumno 12 que corresponde a un 2% muestra un nivel de desempeño mediano o en desarrollo.

T.V.D N°10: D2 “Factores de la motricidad fina asociados a la escritura” (I.1, I.3, I,4)

Criterio de evaluación para análisis de batería de integración cerebral básica: criterios propios de la prueba

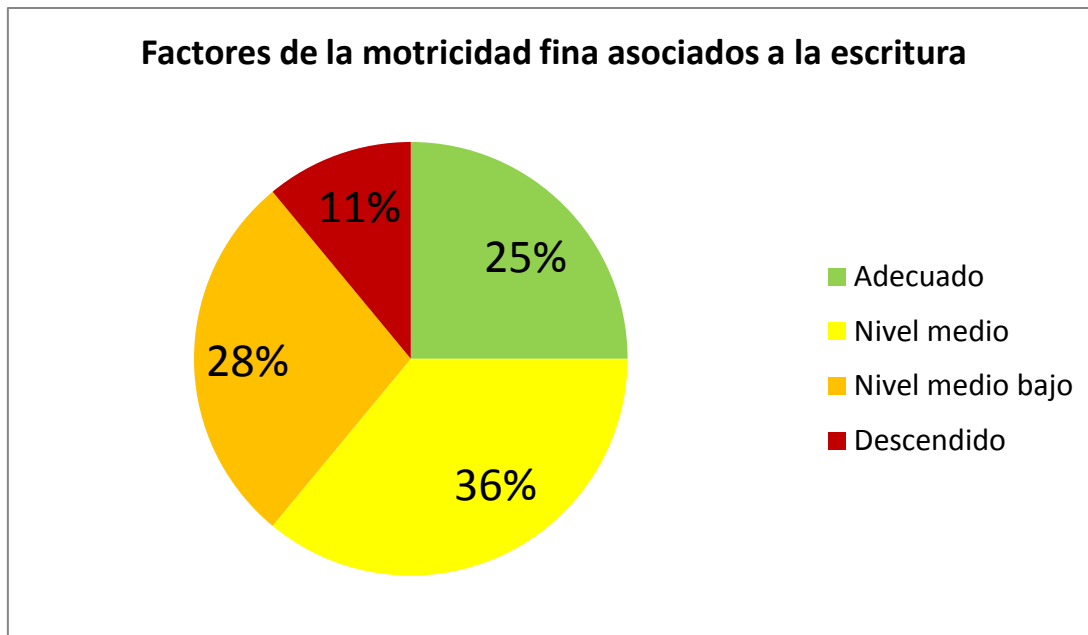
- ✓ Más de la mitad de cada diseño sin salir del trazo: 4
- ✓ Más de la mitad en uno y menos del otro pero sin salirse del trazo en ninguno de los dos: 3
- ✓ La mitad de uno pero parte del otro o menos de la mitad de los dos,pero sin salirse del trazo:2
- ✓ No respetando el diseño: 1

Fuente: Batería de integración cerebral básica

D.2.Factores de la motricidad fina asociados a la escritura			
Unidad de Análisis	I.1 Presión de pinza	I.3 Coordinación viso manual	I.4 Movimiento fluido
	T: Recorte con tijeras T.E4 P.D		
1		1	
2		1	
3		2	
4		1	
5		3	
6		3	
7		4	
8		1	
9		3	
10		2	
11		2	
12		4	
13		3	
14		4	
15		4	
16		2	
17		3	
18		3	
19		2	
20		3	
21		2	
22		4	
23		2	
24		2	
25		3	
26		2	
27		3	
28		4	
29		3	
30		2	
31		4	
32		4	
33		3	

34	3
35	4
TOTAL	96

Gráfico N° 15 “Factores de la motricidad fina asociados a la escritura” I.1, I.3, I.4 (Batería de integración cerebral básica)



Interpretación:

En relación a los resultados obtenidos para la variable dos “Madurez psicomotriz” , dimensión dos factores de la motricidad fina asociados a la escritura con los indicadores “Prensión de pinza” ,”Coordinación Visomanual” y “Movimiento fluido”, las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 7,12,14,15,22,28,31,32 y 35 equivalente al 25% se encuentran en un nivel adecuado, mientras que unidades de análisis correspondientes a los alumnos 5,6,9,13,17,18,20,25,27,29,33 y 34 equivalente al 36% se encuentran en desarrollo, por otra parte las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 3,19,11,16,19,21,23,24,26 y 30 equivalente al 28% se encuentran en un nivel medio bajo, y los alumnos 1,2,4 y 8 equivalente al 18% se encuentran descendidos.

Síntesis D.2, V2: Indicadores 1,3 y 4

Respecto a la dimensión dos “Factores de la motricidad fina asociado a la escritura” en lo que respecta a sus indicadores 1, 2 y 4, 25 unidades de análisis equivalente al 87% de la muestra se encuentran en un nivel adecuado ya que obtuvieron el puntaje total esperado, mientras que 10 unidades de análisis, equivalente al 17% de la muestra se encuentra en un nivel descendido, debido a que obtuvieron un puntaje superior al total esperado que corresponde a 4 puntos.

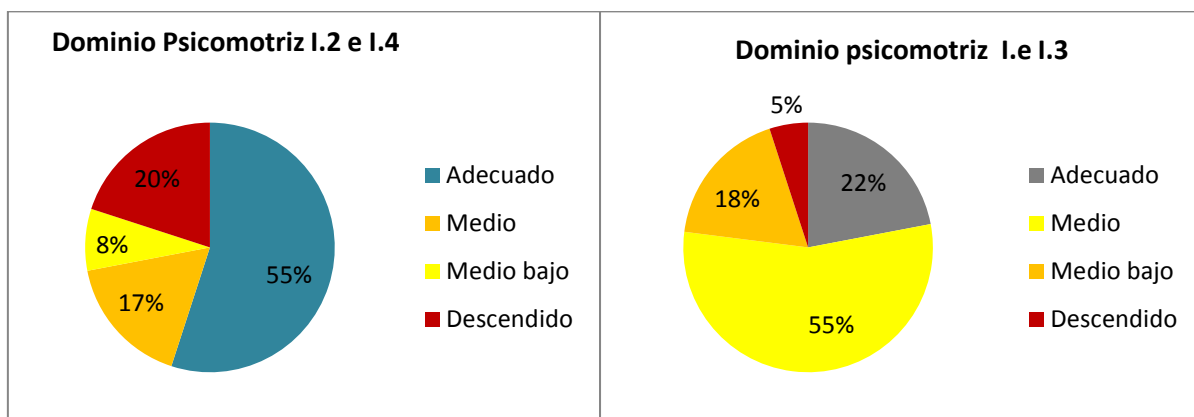
Por otro lado para los indicadores “Prensión de la pinza”, “Coordinación Visomanual” y “Movimiento fluido” 9 unidades de análisis equivalente al 25% de la muestra, se encuentra en un nivel adecuado, 12 unidades de análisis, correspondiente al 36% de la muestra se encuentra en un nivel medio, mientras que 10 unidades de la muestra, equivalente al 28% se encuentran en un nivel medio bajo, sin embargo se encuentran descendidas en un 11% del total de la muestra, 4 unidades de análisis. Lo cual definiría a la dimensión dos en proceso de desarrollo.

T.V.D N°11:D3 “Dominio psicomotriz” I.2, I.4

Fuente Batería de integración cerebral básica

Unidad de Análisis	D.3 Dominio psicomotriz	
	I.2 Coordinación I.4 Estructuración del espacio	I.1 Independencia I.3 Tono muscular
	T: Búsqueda de figuras incluidas T.E:4	T: Copia de figuras geométricas T.E:4
	PD	PD
1	4	3
2	3	3
3	2	3
4	4	3
5	4	3
6	3	3
7	4	3
8	4	3
9	2	3
10	4	4
11	4	3
12	4	1
13	1	2
14	4	3
15	4	4
16	4	3
17	3	3
18	4	4
19	1	3
20	4	2
21	3	4
22	1	2
23	4	2
24	1	1
25	4	4
26	1	2
27	1	3
28	4	4
29	2	3
30	3	3
31	4	4
32	4	4
33	4	3
34	1	3
35	3	2
TOTAL	105	103

Gráfico N°16 I.2, I.4 y gráfico 17 Dominio psicomotriz I.1, I.3 (Batería de integración cerebral básica)



Interpretación:

Según los resultados obtenidos para la dimensión tres con sus indicadores “Coordinación” y “Estructuración del espacio”, las unidades de análisis correspondiente a los alumnos 1,4,5,7,10,11,12,14,15,16,18,20,21,23,25,28,31,32 y 33 equivalente al 50% se encuentran adecuados, las unidades de análisis 3,9 y 29 equivalente al 8% se encuentran en proceso desarrollo, mientras que las unidades de análisis 2,6,17,21 y 35 equivalentes al 17% se encuentran en un nivel medio bajo y los sujetos de la unidad de análisis 13,19,22,24,26,27 y 34 equivalente al 20% se encuentran descendidos.

Síntesis de la variable 2: “Madurez Psicomotriz”

Respecto a la Variable dos se encuentra en proceso de desarrollo, ya que para la D1: “Desarrollo de la motricidad gruesa” en lo que respecta a su indicador uno “Dominio del Cuerpo” el 42% de la muestra, equivalente a 15 unidades de análisis, lo que significa que se encuentran en un nivel de desarrollo adecuado en lo que se refiere a coordinación dinámica, control postural, y control segmentario del dominio del cuerpo, mientras que 13 alumnos equivalente al 38% de la muestra se encuentra en proceso de desarrollo y en cuanto al 20% de la muestra equivalente a 7 alumnos se encuentran en un nivel descendido.

En relación al Indicador dos “Ubicación Temporo- Espacial” el 45% de las unidades de análisis, equivalentes a 16 alumnos de la muestra, obtuvieron un puntaje de 100% de logro, lo que corresponde a un nivel adecuado en organización latero espacial, estructuración-espacio temporal y movimiento simultaneo del Desarrollo de la motricidad gruesa, mientras que 10 unidades de análisis equivalente al 30% se encuentran en procesos de desarrollo, debido a que obtuvieron un puntaje del 67% de logro, sin embargo se encuentran en un nivel descendido 9 unidad de análisis equivalente al 25% de la muestra debido a que obtuvieron un puntaje de 33% de logro.

Por otro lado para los indicadores “Dominio del cuerpo” y “Ubicación temporo espacial 25 unidades de muestra equivalente al 62% se encuentra en un nivel adecuado ya que obtuvieron un total de 2 puntos, mientras que 10 unidades de análisis correspondiente al 38% se encuentra un nivel mediano o en proceso de desarrollo. Y finalmente para los indicadores “Dominio del cuerpo” y “Ubicación temporo Espacial” el 5%, equivalente a 2 unidades de análisis de la muestra, obtuvieron el total esperado de 4 puntos, correspondiente al nivel adecuado en lo que se refiere a dominio del cuerpo, mientras que 8 unidades de análisis, equivalentes al 36% , se encuentran en un nivel de desempeño medio, debido a que obtuvieron 3 puntos de 4, y el 45% de la muestra, equivalente a 15 unidad de análisis presenta un nivel de desarrollo medio bajo, ya que obtuvieron 2 puntos de un total de 4, y en relación a 5 unidades de análisis correspondiente al 14% de la muestra se encuentra en un nivel descendido ya que obtuvieron 1 punto de un total de 4. El cual definiría en su totalidad a los indicadores “Dominio del Cuerpo” y Ubicación temporo Espacial en proceso de desarrollo.

Y en cuanto al indicador 3 “Lateralidad” 32 unidades de análisis equivalentes al 95% presentan un cociente de lateralidad Diestro, mientras que el 5% de la muestra equivalente a 3 unidades de análisis corresponden a zurdos. La cual definiría a la dimensión 1 en proceso de desarrollo

En relación a la D2: “Factores de la Motricidad Fina” en lo que corresponde a todos sus indicadores, 25 unidades de análisis equivalente al 87% de la muestra se encuentran en un nivel adecuado ya que obtuvieron el puntaje total esperado, mientras que 10 unidades de análisis, equivalente al 17% de la muestra se encuentra en un nivel descendido, debido a que obtuvieron un puntaje superior al

total esperado que corresponde a 4 puntos. Sin embargo los indicadores “Prensión de la pinza”, “Coordinación Visomanual” y “Movimiento fluido” 9 unidades de análisis equivalente al 25% de la muestra, se encuentra en un nivel adecuado, 12 unidades de análisis, correspondiente al 36% de la muestra se encuentra en un nivel medio, mientras que 10 unidades de la muestra, equivalente al 28% se encuentran en un nivel medio bajo, sin embargo se encuentran descendidas en un 11% del total de la muestra, 4 unidades de análisis. Lo cual definiría a la dimensión dos en proceso de desarrollo.

En cuanto a la D3: “Dominio Psicomotriz” en cuanto a “Coordinación” y “Estructuración del espacio” 27 unidades de análisis, equivalente al 50% de la muestra se encuentran en un nivel adecuado. Mientras que 3 unidades de análisis, que equivalen al 8% de la muestra se encuentran en un nivel medio, sin embargo 5 unidades de análisis correspondiente al 17% de la muestra presenta un nivel medio bajo y 7 unidades de análisis que equivale al 20% de la muestra se encuentran descendidas en los respectivos indicadores. En cuanto a la “Independencia” y “Tono-Muscular” 7 unidades de análisis, equivalentes al 22% se encuentran adecuadas, mientras que 20 unidades de análisis correspondiente al 55% del total de la muestra, se encuentran en un nivel medio, y en cuanto 6 unidades de análisis correspondientes al 18% del grupo se encuentran en un nivel medio bajo, sin embargo 2 unidades de análisis, equivalente al 5% del grupo, presenta un nivel descendido en independencia y tono muscular. La cual definiría a la dimensión 3 en proceso de desarrollo.

4.3 V3: “Proceso de la escritura”.

TVD N°12:D1 “Nivel de desarrollo de requisitos para escribir” (I1, I2, I3, I4).

Criterio de evaluación para análisis de batería evalúa 2: percentil

Nivel alto 80-99

Nivel medio-Alto 60-79

Nivel Medio 40-59

Nivel Medio-Bajo 20-39

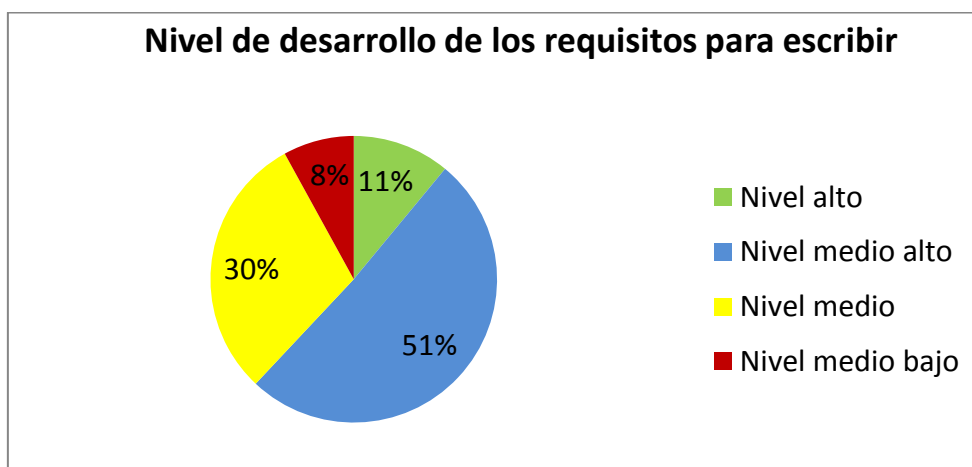
Nivel Bajo 1-19

Fuente: “Sub test Escritura, Evalúa 2”

Unidad de Análisis	I.1 Capacidades psicomotoras	I.2 Coordinación funcional	I.3 Hábitos neuromotrices	I.4 Requisitos psicomotrices
	Prueba: Grafía TE:1			
	PD		PC	
1	2		70	
2	2		70	
3	4		30	
4	3		30	
5	3		50	
6	2		70	
7	2		70	
8	2		70	
9	2		70	
10	3		50	
11	2		70	
12	4		30	
13	2		70	
14	2		70	
15	3		50	
16	3		50	
17	1		90	
18	2		70	

19	2	70
20	2	70
21	2	70
22	2	70
23	2	70
24	4	30
25	3	50
26	2	70
27	3	50
28	2	70
29	3	50
30	3	50
31	2	70
32	1	90
33	3	50
34	1	90
35	1	90
Total curso	-Nivel alto: 4 alumnos -Nivel medio alto :18 alumnos -Nivel medio 10 -Nivel medio bajo: 3 -Nivel bajo : 0	

**Gráfico Nº18 “Nivel de desarrollo de requisitos para escribir” I.1, I.2, I.3, I.4
(Batería evalúa 2 sub test escritura)**



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable tres, “Procesos de la Escritura” en su dimensión uno “Nivel de desarrollo de requisitos para escribir” en lo que respecta a “Capacidades Psicomotoras”, “Coordinación funcional”, “Hábitos Neuromotrices” y “Requisitos psicomotrices” las unidades de análisis correspondiente a los alumnos 17, 32, 34 y 35 equivalente al 11% de la muestra manifiestan un nivel alto en lo que corresponde al procesos de la escritura, mientras que la unidad de análisis correspondiente a los alumnos 1,2,6,7,8,9,11,13,14,18,19,20,21,22,23,26,28 y 31 equivalentes al 51% de la muestra manifiestan un nivel Medio Alto. En cuanto a la unidades de análisis correspondientes a los alumnos 4,5 10, 15, 16, 25, 27, 29,30 y 33 equivalente al 30% de la muestra se encuentran en un nivel medio, sin embargo las unidades de análisis 3, 12 y 24 equivalentes al 8% de la muestra se encuentran en un nivel medio bajo en lo que respecta al proceso de la escritura.

TVD N°13:(D1) “Nivel de desarrollo de requisitos para escribir” (I1, I2, I3, I4).

Criterio de evaluación para análisis de Rubrica de la escritura: criterios propios de la prueba

Descendido:1-3

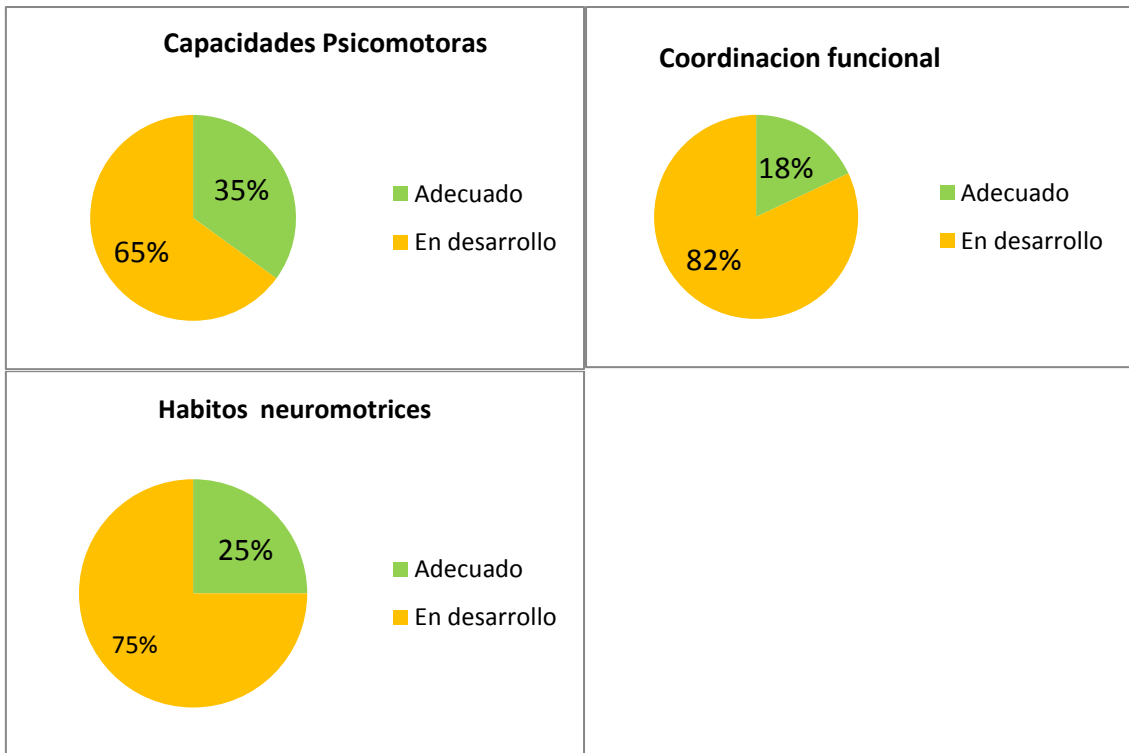
Adecuado:3-5

Fuente: Rubrica de la escritura

Unidad de análisis	D.1 Nivel de desarrollo de los requisitos para escribir.			
	I.1 Capacidades psicomotoras	I.2 Coordinación funcional	I.3 Hábitos neuromotrices	I.4 Requisitos psicomotrices
	T: 1 Ideas y contenido TE: 5	T: 4 Elección de palabras TE: 5	T: 2 Organización TE:5	T: 3 Voz TE: 5
	PD	PD	PD	PD
1	3	3	3	5
2	3	3	3	5
3	3	3	3	5
4	3	3	3	5
5	5	3	5	5
6	5	5	5	5
7	5	3	3	5
8	5	3	3	5
9	5	5	5	5
10	3	3	3	5
11	3	3	3	5
12	3	3	5	5
13	3	3	3	5
14	5	5	5	5
15	3	5	3	5
16	3	3	3	5
17	5	5	3	5
18	3	3	3	5
19	5	3	3	5

20	5	3	3	5
21	3	3	3	5
22	3	3	5	5
23	3	3	3	5
24	3	3	3	5
25	3	3	5	5
26	3	3	3	5
27	5	3	3	5
28	3	3	3	5
29	3	3	3	5
30	3	3	3	5
31	3	3	3	5
32	5	5	5	5
33	5	3	3	5
34	3	3	3	5
35	3	3	5	5

Gráfico N°19, I1, gráfico N° 20, I2 y gráfico N°21 I3, Nivel de desarrollo de los requisitos para escribirI4 (Rubrica de la escritura)



Interpretación:

En relación a los resultados obtenidos para la variable tres procesos de la escritura en la dimensión uno indicador uno “Capacidades psicomotrices” las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 5,6,7,8,9,14,17,19,20,21,32 y 33 equivalente al 35 % se encuentran en un nivel adecuado ,mientras que los sujetos de la unidad de análisis 1,2,3,4,10,11,12,13,15,16,18,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31 ,34 y 35 equivalentes al 65% se encuentran en un nivel en proceso de desarrollo.

En cuanto a los resultados obtenidos para la misma variable en el indicador dos que es la “Coordinación funcional”, las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 6,8, 17 y 32 , equivalente al 8% se encuentran en un nivel adecuado, mientras que las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 1,2,3,4,5,7,8,10,11,12,13,16,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,31,34y 35 equivalente al 82% de la muestra encuentran en proceso de desarrollo de las habilidades de los indicadores ya mencionados.

En cuanto al indicador 3 “Hábitos neuromotrices” los sujetos de la unidad de análisis 5,6,6,9,12,14,22 y 35 equivalentes al 25% se encuentran en un nivel adecuado adecuado, mientras que las unidades de análisis correspondiente a los alumnos 1,2,3,4,,7,8,10,11,13,15,16,17,18,19,20,21,,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,34 y 35 equivalente al 75% se encuentra en un nivel en proceso de desarrollo.

Con respecto al indicador cuatro “Requisitos para escribir” podemos decir que el 100% de los alumnos posee esta habilidad desarrollada.

TVD N°14: D2 “Presencia de dificultades de la escritura”.I.1, I.2, I.3, I.4

Criterio de evaluación para análisis de batería evalúa 2: percentil

Nivel alto 80-99

Nivel medio-Alto 60-79

Nivel Medio 40-59

Nivel Medio-Bajo 20-39

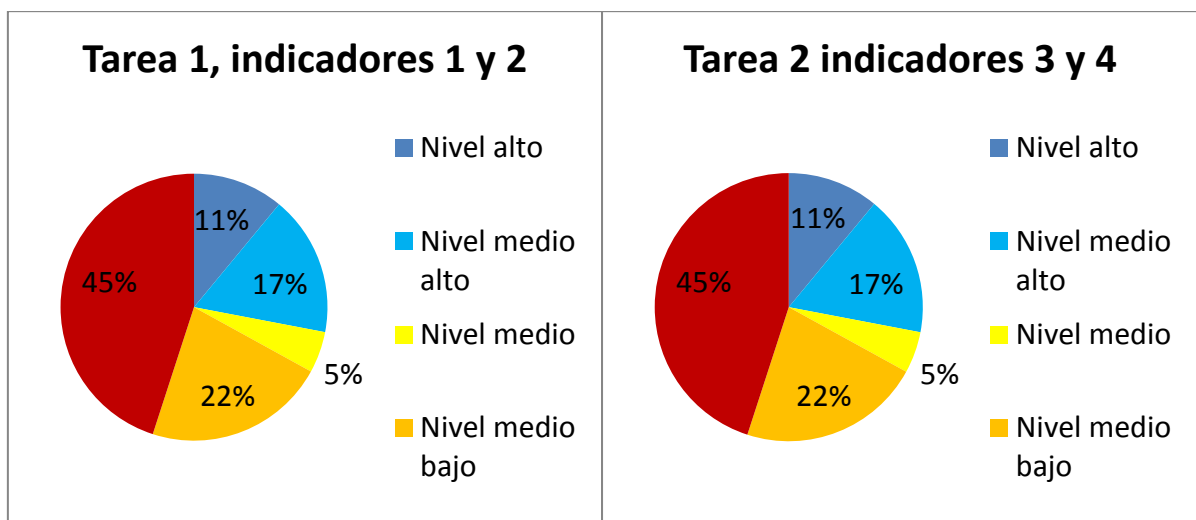
Nivel Bajo 1-19

Fuente: Fuente: “Sub test Escritura, Evalúa 2”

Unidad de análisis	I.1 Errores gramaticales.	I.2 Trastorno de la prensión de pinza.	I.3 Alteraciones Tónico-posturales.	I.4 Trastorno de laterización	Total por Alumno (44)	Percentil Por Alumno
	Tarea 1 (T.E:12)		Tarea 2 (T.E:32)			
1	8		28		36	75
2	5		1		6	2
3	1		13		14	5
4	9		3		12	4
5	7		1		8	2
6	7		1		8	2
7	10		26		36	75
8	10		25		35	70
9	9		20		29	40
10	7		1		8	2
11	7		14		21	17
12	4		24		28	35
13	6		20		26	30
14	8		25		33	60
15	8		1		9	3
16	9		1		10	3
17	10		29		39	83
18	9		18		27	30
19	9		24		33	60

20	9	1	10	3
21	6	18	24	25
22	7	29	36	75
23	7	14	21	20
24	5	4	9	3
25	10	17	27	30
26	10	26	36	75
27	6	15	21	17
28	8	20	28	35
29	9	3	12	4
30	8	1	9	3
31	8	21	29	40
32	11	32	43	99
33	8	1	9	2
34	12	30	42	95
35	9	30	39	83
Total del curso			804	52.2

Gráfico N°22 I.1, I.2, y gráfico N° 23 I.3, I.4 Presencia de dificultades de la escritural.3, I.4 (Batería evalúa 2 sub test escritura)



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable tres “Proceso de la escritura” en su dimensión dos “Presencia de dificultades de la escritura”, en lo que refiere a los indicadores “Errores gramaticales” y “Trastorno de la prensión de pinza” las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 17,32,34 y 35 que corresponden a un 11% de la muestra manifiestan un nivel alto. Por otro lado las unidades de análisis que equivalen a los alumnos 7,10,14,19,22 y 26 que corresponden a un 17% evidencian un nivel medio alto. Las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 9 y 32 equivalentes al 5% de la muestra poseen un nivel medio. En cuanto a las unidades de análisis equivalentes a los alumnos 1,12,13,18,21,23,25 y 28 que corresponden al 22% manifiestan un nivel medio bajo. Por último, respecto a las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 2,3,4,5,6,10,11,15,16,20,24,27,29,30 y 33 y que equivalen al 45% estos posee un nivel bajo respecto a los indicadores ya antes mencionados.

En referencia a los indicadores “Alteraciones tónico - posturales” y “Trastorno de laterización” en lo que concierne a las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 17,32,34 y 35 que equivalen a un 11% estos manifiestan un nivel alto.

En cuanto a las unidades de análisis equivalentes a los alumnos 7,8,14,19,22 y 26 que corresponden a un 17% estos sujetos presentan un nivel medio alto. Respecto a las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 9 y 31 que son equivalentes a un 5% de la muestra manifiestan un nivel medio. Respecto a las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 1,12,13,18,21,23,25 y 28 que equivalen a un 22% de la muestra poseen un nivel medio bajo de desempeño. Finalmente las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 2,3,4,5,6,10,11,15,16,20,24,27,29 y 30 que equivalen a un 45% de la muestra manifiestan un nivel bajo de desempeño respecto a los indicadores ya antes mencionados.

TVD N°15: D2 “Presencia de dificultades de la escritura” (I1, I2, I3, I4).

Criterio de evaluación para análisis de prueba exploratoria de la escritura cursiva: percentil

Nivel alto 80-99

Nivel medio-Alto 60-79

Nivel Medio 40-59

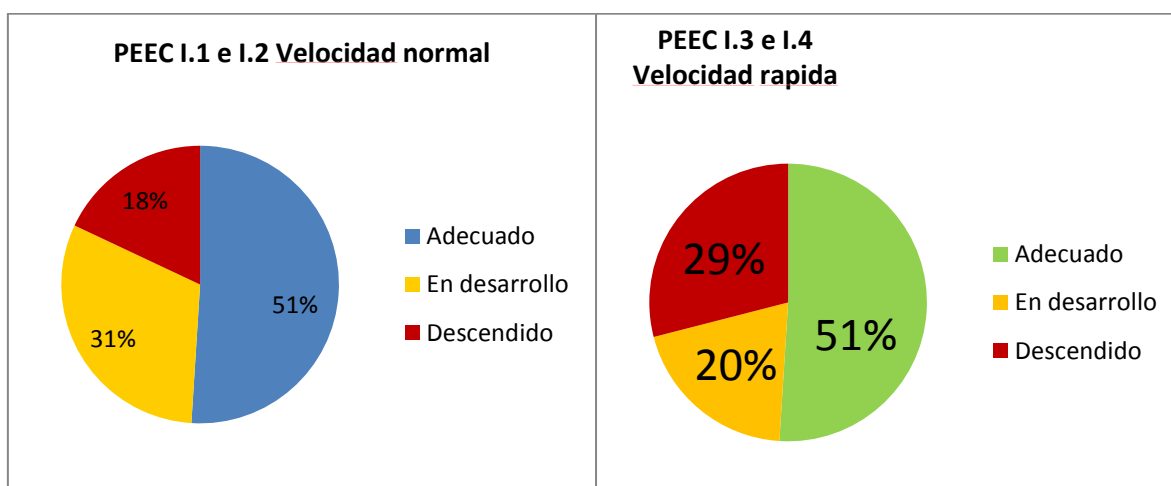
Nivel Bajo 1-39

Fuente: Prueba exploratoria de la escritura

cursiva

Unidad de Análisis	I.1 Errores Gramaticales		I.2 Trastorno de la Prensión de la Pinza.		I.3 Alteraciones tónicoPosturales.		I.4 Trastorno de lateralización.	
	Prueba: Velocidad Normal				Prueba: Velocidad Rápida			
	P.D		P.C		P.D		P.C	
1	59	85	116	100				
2	3	1	20	3				
3	90	100	120	100				
4	30	40	43	45				
5	30	40	120	100				
6	24	25	120	100				
7	60	86	70	88				
8	150	100	95	100				
9	35	63	44	45				
10	52	83	90	100				
11	22	23	12	2				
12	25	33	0	1				
13	35	63	65	5				
14	60	86	30	8				
15	65	93	22	3				
16	30	40	47	53				
17	60	86	68	87				
18	52	83	82	97				
19	0	1	180	100				
20	56	85	45	50				
21	92	100	90	100				
22	52	83	94	100				
23	52	83	60	68				
24	65	93	91	100				
25	30	40	72	90				
26	13	7	77	95				
27	30	40	35	25				
28	46	77	77	95				
29	30	40	63	80				
30	41	73	81	97				
31	5	93	42	73				
32	60	86	49	35				
33	30	40	30	8				
34	120	100	0	1				
35	47	81	70	88				

Gráfico N°24 I1, I2 y gráfico N° 25 I3, I4 Presencia de dificultades de la escritura I3, I4 (Prueba exploratoria de la escritura cursiva).



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable tres “Proceso de la escritura”, en su dimensión dos “Presencia de dificultades de la escritura” en lo que respecta a “Errores gramaticales” y “Trastorno de la prensión de la pinza” las unidades de análisis correspondientes a los alumnos ,3,7,8,10,14,15,17,18,19,20,21,22,23,24,26,31,32,34 y 35 equivalentes al 51% de la muestra se encuentran en un nivel adecuado, mientras que las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 4,5,9,13,16,25,27,28,29,30 y 33 equivalentes al 31% de la muestra se encuentran en un nivel en desarrollo en lo que respecta a errores gramaticales y trastornos de la prensión de la pinza, sin embargo se encuentran en un nivel bajo las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 2,6,11 y 12 equivalentes al 18% de la muestra.

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable tres “Proceso de la escritura”, en su dimensión dos “Presencia de dificultades de la escritura” en lo que respecta a “Alteraciones Tónico- Posturales” y “ Trastorno de Lateralización” las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 1,3,5,6,7,8,10,17,18,19,21,22,24,25,26,28,29 y 30 equivalentes al 51% de la muestra se encuentran en un nivel adecuado, mientras que las unidades de análisis correspondientes a los alumnos 4,9,16,20,23 y 31 equivalente al 20% se encuentra en un nivel de desarrollo, y en cuanto a las unidades de análisis correspondientes a

los alumnos 2, 11, 12, 13, 14, 15, 27, 32, 33 y 34 equivalentes al 29% de la muestra se encuentra en un nivel bajo en lo que respecta a las Alteraciones Tónico-Posturales y Trastorno de Lateralización.

TVD N°16 D2: “Presencia de dificultades de la escritura”, (I1, I2, I3, I4).

Criterio de evaluación para análisis de Rubrica de la escritura: criterios propios de la prueba

Descendido:1-3

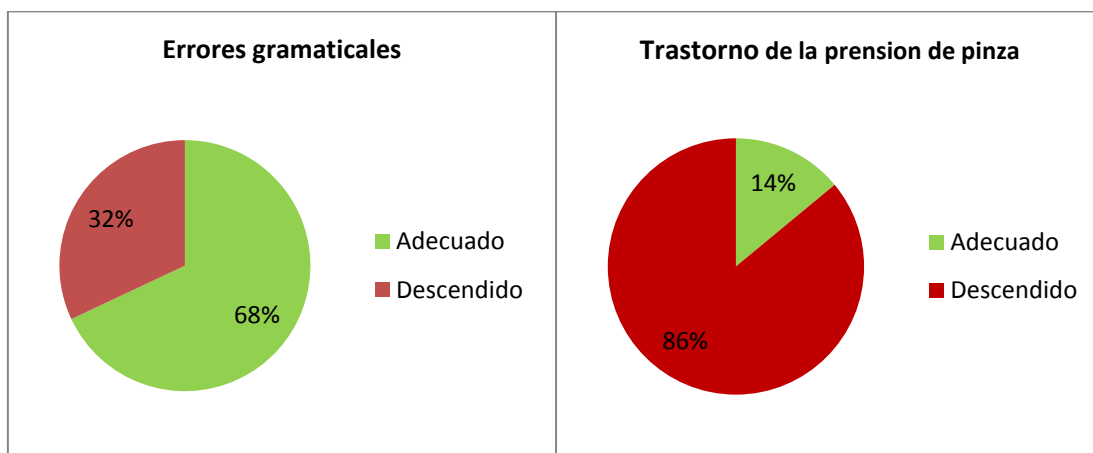
Adecuado:3-5

Fuente: Rubrica de la escritura

Unidad de analisis	I.1 Errores Gramaticales	I.2 Trastorno de la prensión de pinza.
	Tarea: Convenciones T.E: 5	Tarea: Fluidez de oraciones T.E: 5
1	5	3
2	5	3
3	5	3
4	5	3
5	5	3
6	5	3
7	3	3
8	3	3
9	5	5
10	5	3
11	5	3
12	3	3
13	5	3
14	5	5
15	3	3
16	5	3

17	5	5
18	5	3
19	3	3
20	3	3
21	3	5
22	3	3
23	5	3
24	5	3
25	3	3
26	5	3
27	3	3
28	5	3
29	5	3
30	5	3
31	5	3
32	5	5
33	3	3
34	5	3
35	3	3

Gráfico N°26 I1, I2, y gráfico N°27 I3, I4 Presencia de dificultades de la escritura”I3, I4 (Rubrica de la escritura).



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos para la variable tres “Proceso de escritura”, en su dimensión dos “Presencia de dificultades de la escritura”, en lo que respecta al indicador 1 “errores gramaticales”, las unidades de análisis correspondientes al 1,2,3,4, 5, 6, 9,10,11, 13,14, 16, 17, 18, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 32 y 34 equivalentes al 68% de la muestra, manifiestan un nivel adecuado en lo que respecta a errores gramaticales en la tarea de convenciones, mientras que las unidades de análisis 7,8,12, 15, 19,20,21,22, 25, 27, 33 y 35 equivalentes al 32% , se encuentran en un nivel de desarrollo en lo que respecta a dicho indicador.

Síntesis D2, V3

Con respecto a la dimensión dos “Presencia de dificultades de la escritura” en lo que se refiere a los indicadores “Errores gramaticales” y “Trastorno de la presión de pinza” 4 unidades de análisis, que corresponden al 11% de la muestra manifiestan un nivel alto, mientras que el 17% equivalente a 6 unidades de análisis evidencian un nivel medio alto y en cuanto 2 unidades de análisis, que equivale al 5% de la muestra se encuentran en un nivel medio, sin embargo en lo que corresponde al 22% de la muestra total se encuentra en un nivel medio bajo, lo que corresponde a 8 unidades de análisis y se encuentra en un nivel bajo el 45% del grupo el cual corresponde a 15 unidades de análisis. Por otro lado, para los “Errores gramaticales” y “Trastorno de la presión de la pinza” las unidades de análisis correspondientes a 19 alumnos, equivalentes al 51% de la muestra se encuentran en un nivel adecuado, mientras que las unidades de análisis correspondientes a 11 alumnos, equivalentes al 31% de la muestra se encuentran en un nivel en desarrollo en lo que respecta a errores gramaticales y trastornos de la presión de la pinza, sin embargo se encuentran en un nivel bajo 4 alumnos, equivalentes al 18% de la muestra. Y en lo que respecta al indicador 1 “errores gramaticales”, las unidades de análisis correspondientes a 23 unidades de análisis, equivalentes al 68% de la muestra, manifiestan un nivel adecuado, mientras que 12 unidades de análisis, equivalentes al 32% se encuentran en un nivel de desarrollo. Y en lo que respecta al indicador “trastorno presión de pinza”

Mientras que para los indicadores Alteraciones Tónico posturales y “Trastorno de lateralización 4 unidades de análisis manifiestan un nivel alto, equivalente al 11% de la muestra, 6 alumnos se encuentran en un nivel medio alto, lo que corresponde a un 17%, 2 alumnos se encuentran en un nivel medio, lo que equivale a un 5%, mientras que el 22% de la muestra presenta un nivel medio bajo y finalmente el 45% de la muestra se encuentra en un nivel bajo de desempeño lo que equivale a 14 alumnos. Sin embargo los datos indican que para los mismos indicadores el 51% de la muestra, equivalente a 18 alumnos se encuentran en un nivel adecuado, mientras que el 20% de la muestra, equivalente a 6 alumnos se encuentra en un nivel de desarrollo y en cuanto al 29% de la muestra, equivalente a 10 alumnos se encuentra en un nivel bajo.

TVD N°17: D3 “Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura”, (I1, I2, I3, I4).

Criterio de evaluación para análisis de batería evalúa 2: percentil

Etapa Grafismo: 0-19

Etapa pre – Caligráfica: 20-39

Etapa Caligráfica: 40 – 79

Etapa pos Caligráfica: 80 – 99

Fuente: “Sub test Escritura, Evalúa 2”

	Dimensión 3: Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura.		Etapa de la Escritura
	Prueba de grafía y Ortografía		
	P.D	P.C	
1	30	53	Caligráfica
2	8	36	Pre-Caligráfica
3	18	18	Grafismo
4	15	27	Pre-Caligráfica
5	11	26	Pre-Caligráfica
6	10	26	Pre-Caligráfica
7	38	73	Caligráfica
8	37	70	Caligráfica
9	31	55	Caligráfica
10	11	26	Pre-Caligráfica
11	23	44	Caligráfica
12	32	33	Pre-Caligráfica
13	28	50	Caligráfica
14	35	65	Caligráfica
15	12	27	Pre-Caligráfica
16	13	27	Pre-Caligráfica
17	40	87	Pos-Caligráfica
18	29	50	Caligráfica
19	35	65	Caligráfica
20	12	37	Pre-Caligráfica

21	26	30	Pre Caligráfica
22	38	73	Caligráfica
23	23	44	Caligráfica
24	13	17	Grafismo
25	30	40	Caligráfica
26	38	73	Caligráfica
27	24	34	Pre-Caligráfica
28	30	53	Caligráfica
29	15	27	Pre-Caligráfica
30	12	27	Pre-Caligráfica
31	31	55	Caligráfica
32	44	95	PosCaligráfica
33	11	26	Pre-Caligráfica
34	43	93	PosCaligráfica
35	40	87	PosCaligráfica
Total	Etapa Grafismo: 2		
Curso	Etapa pre – Caligráfica: 14		
	Etapa Caligráfica: 9		
	Etapa pos Caligráfica: 4		

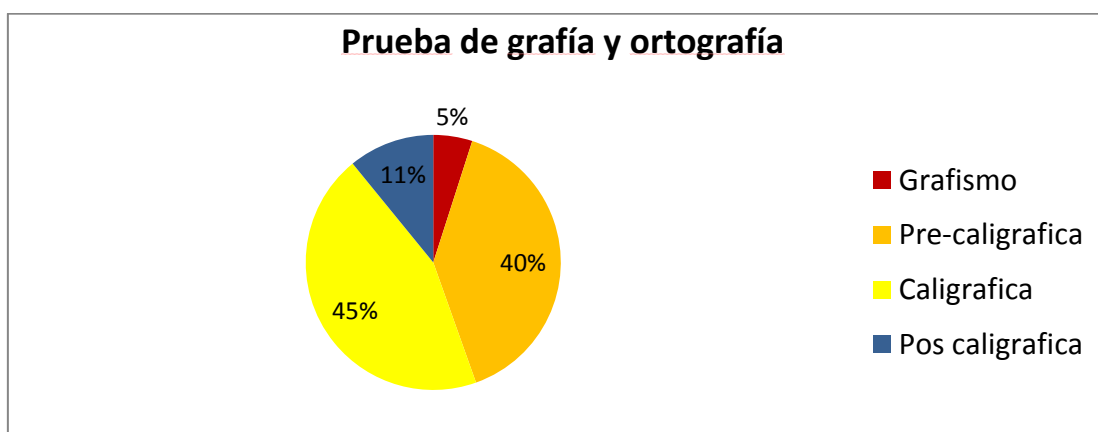
Etapa Grafismo: 0-19

Etapa pre – Caligráfica: 20-39

Etapa Caligráfica: 40 – 79

Etapa pos Caligráfica: 80 - 99

**Gráfico N°28 Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura I1, I2, I3, I4.
(Batería evalúa 2 sub test escritura)**



Interpretación:

Según los resultados obtenidos para la variable tres “Procesos de escritura”, dimensión tres “Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura”, se puede decir que los alumnos que están en la etapa “Pos caligráfica” son los alumnos de la unidad de análisis 17,32,34 y 35 representando un 11 % de la muestra, mientras que los que se encuentran en la etapa “Caligráfica” corresponden a los alumnos de la unidad de análisis 1,7,8,,9,11,13,14,18,19,22,23,25,28 y 31 equivalen al 45% total de estos. Por otro lado los alumnos de la unidad de análisis que corresponden al 2,4,5,6,10,12,15,16,17,20,21,27,29 y 30 equivalente al 40% se encuentra en la etapa “Pre caligráfica” y los alumnos de la unidad de análisis 3 y 34 equivalente al 5% total de estos se encuentran en la etapa del grafismo.

TVD N°18:D3. “Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura”(I1, I2, I3, I4).

Criterio de evaluación para análisis de prueba exploratoria de la escritura cursiva: percentil

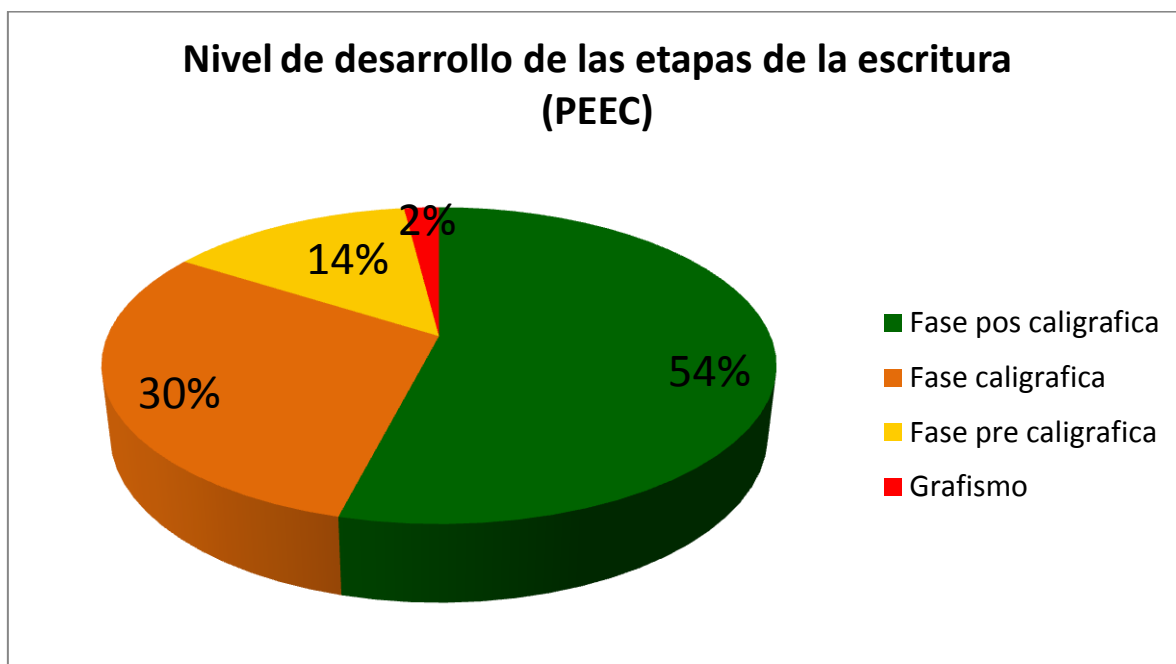
Post caligráfica	80-99
Caligráfica	60-79
Pre caligrafico	40-59
grafismo	1-39

Fuente: Prueba exploratoria de la escritura cursiva

Unidad de Análisis	I.1 Grafismo	I.2 Fase pre caligráfica	I.3 Fase caligráfica	I.4 Fase post caligráfica.
	Prueba: Calidad de la copia			
	P.D	P.C		
1	8			82
2	0			4
3	7			84
4	6			89
5	1			100
6	8			82
7	15			25
8	1			100
9	11			53
10	2			100
11	5			93
12	12			53
13	12			53
14	8			82
15	5			93
16	12			53
17	12			53
18	15			25
19	13			43
20	11			63
21	6			89
22	14			33
23	9			74
24	4			98
25	13			43
26	4			98
27	15			25
28	8			82
29	8			82
30	14			33
31	42			90
32	5			93
33	4			98
34	7			74
35	3			99

Verde: Fase pos caligráfica
Naranja: Fase Caligráfica
Amarillo: Fase pre caligráfica
Rojo: Grafismo

Gráfico N°29 Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura I1, I2, I3, I4 (Prueba exploratoria de la escritura cursiva)



Interpretación:

Los datos indican que los resultados obtenidos con respecto a la variable tres “Proceso de la escritura” en su dimensión tres “Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura” en lo que se refiere a las etapas de la escritura, partiendo por la “Fase pos caligráfica” en esta se ubican las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 1,3,4,5,6,8,10,11,14,15,21,24,26,28,29,31,32,33 y 35 lo que corresponde a un 54% de la muestra. En lo que se refiere a la “Fase caligráfica” en esta se ubican las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 9,12,13,16,17,19,20,23,25 y 34 lo que equivale a un 30% de la muestra. En cuanto a la “Fase pre caligráfica” en esta se ubican las unidades de análisis que corresponden a los alumnos 7,18,22,27 y 30 lo que equivale a un 14% de la muestra. Finalmente en la “Fase de grafismo” se ubica una unidad de análisis que corresponde al alumno 2 que equivale al 2% de la muestra.

Síntesis D3, V3:

Según los resultados obtenidos para la dimensión tres a “Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura”, se puede decir que 4 alumnos se encuentran en la etapa “Pos caligráfica” representando un 11 % de la muestra, mientras que los que se encuentran en la etapa “Caligráfica” corresponden a los 15 alumnos de la unidad de análisis, equivalen al 45% total de estos, mientras que 14 los alumnos de la unidad de análisis equivalente al 40% de la muestra se encuentra en la etapa “Pre caligráfica” y el 5% de la muestra equivalente a 2 alumnos, se encuentran en la “fase de grafismo. Y por otro lado el 54% de la muestra, equivalente a 19 unidades de análisis se encuentra en la etapa pos caligráfica, mientras que el 30% se encuentra en la fase caligráfica, equivalente a 10 alumnos, en cuanto a la “Fase pre caligráfica” se encuentran 5 unidades de análisis la cual corresponde al 14% de la muestra, sin embargo 2%, equivalente a un alumno, se encuentra en la “fase de grafismo”

Síntesis Variable 3: “Proceso de Escritura”

Respecto a los datos obtenidos para la Variable 3, indican que se encuentra en un nivel Medio, debido a que a la D1: “Nivel de desarrollo de los requisitos para escribir”, en lo que respecta a todos sus indicadores el 11% de la muestra, equivalente a 4 unidades de análisis, lo que significa que se encuentra en un nivel alto, mientras que 18 unidades de análisis equivalentes al 51% se encuentra en un nivel medio alto y en cuanto a 10 unidades de análisis, correspondiente al 30% del grupo presenta un nivel medio, sin embargo 3 unidades de análisis se encuentran en un nivel medio bajo. Sin embargo en lo que respecta a “Requisitos Psicomotrices” las 35 unidades de análisis correspondiente al 100% de la muestra se encuentra adecuado, mientras que “Capacidades psicomotrices”, “Coordinación funcional” y “Hábitos Neuromotrices” se encuentran en un nivel medio. Lo cual define a la dimensión 1 en un nivel Medio.

En relación a la D2: “Presencia de dificultades de la escritura” en lo que corresponde a todos sus indicadores, 4 unidades de análisis, correspondiente al 11% de la muestra, se encuentran en un nivel alto, mientras que 6 unidades la cual equivale al 17% del grupo se encuentra en un nivel medio alto, y en cuanto 2 unidades de análisis, que equivale al 5% de la muestra se encuentran en un nivel medio, sin

embargo en lo que corresponde al 22% de la muestra total se encuentra en un nivel medio bajo, lo que corresponde a 8 unidades de análisis y se encuentra en un nivel bajo el 45% del grupo el cual corresponde a 15 unidades de análisis.

Sin embargo en lo que respecta a “Errores gramaticales” y “Trastorno de la prensión de la pinza” el 51% de la muestra se encuentra en un nivel adecuado, mientras que el 31% se encuentra en nivel de desarrollo y el 18% del grupo en un nivel bajo, y con respecto a “Alteraciones Tónico- Posturales” y “ Trastorno de la prensión de pinza” el 51% de la muestra se encuentra en un nivel adecuado, mientras que el 20% se encuentra en nivel de desarrollo y el 29% del grupo total se encuentra en un nivel bajo. La cual define a la dimensión 2 en un nivel medio bajo.

En relación a la D3: “ Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura” en lo que corresponde a la etapa Pos caligráfica, 4 unidades de análisis, lo que equivale al 11% del grupo se encuentra en esta etapa, mientras que 14 unidades de análisis, correspondiente al 45% de la muestra total se encuentra en la etapa Caligráfica, por otro lado se encuentran en la etapa Pre- Caligráfica el 40% del curso y por ultimo en la etapa de grafismo se encuentran 2 unidades de análisis correspondiente al 5% de la muestra. La cual define a la dimensión 3, entre la etapa Caligráfica y Pre-Caligráfica.

4.4 Docimación de la hipótesis

Hipótesis	Datos Obtenidos	Docimación
Los alumnos del segundo año básico (a) manifiestan relación entre el “Nivel sintáctico” (D2- V1) y	Los datos indican que los resultados obtenidos, para la D2: “Nivel Sintáctico” se encuentra en proceso de desarrollo en lo que respecta a relación de símbolos, reconocimiento de morfemas y concordancia entre símbolos y morfemas. Nivel adecuado: 20% Nivel en desarrollo: 68%	No Verdadera

	Nivel Descendido: 12%	
<p>los</p> <p>“Factores de la motricidad fina relacionado a la escritura” (D2- V2)</p> <p>con</p>	<p>Los datos indican que los factores de la motricidad fina relacionada a la escritura se encuentran en proceso de desarrollado, ya que sus factores; prensión de pinza, lateralidad, Concordancia viso-manual, movimiento fluido y desplazamiento no se encuentran desarrollados.</p> <p>Nivel adecuado: 25% Nivel Medio: 28% Nivel Medio Bajo: 4%</p>	No Verdadera
<p>el</p> <p>Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura. (D3- V3)</p>	<p>Los datos indican que la D3, se encuentra en entre la etapa Pre-Caligráfica y Caligráfica, lo que significa que los alumnos presentan irregularidad en la forma de las letras, falta de dominio de la motricidad fina y no respetan márgenes, lo que indica que se encuentran en proceso de desarrollo.</p> <p>Etapas Pos-Caligráfica: 11% Etapas Caligráfica: 45% Etapas Pre-Caligráfica: 40% Grafismo: 5%</p>	No Verdadera

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

La presentación de los resultados se distribuye de la siguiente forma:

Variable 1: “Procesos psicolingüísticos”

Variable 2: “Madurez psicomotriz”

Variable 3: “Proceso de la escritura”

Las conclusiones se presentan según los siguientes criterios:

5.1 Según las variables:

Según los datos obtenidos durante la investigación, es importante señalar las siguientes conclusiones:

Variable 1 Procesos psicolingüísticos:

Los datos indican que los resultados obtenidos, con respecto a la variable uno “Procesos psicolingüísticos” en lo que respecta a la D1 “Nivel fonológico” el 60% de las unidades de análisis correspondientes a 21 se encuentran en un nivel adecuado, en lo que se refiere a “Fonemas vocálicos”, “Fonología no segmental (fluidez)” y “Combinación entre fonemas” por lo que ya han adquirido las habilidades de ese aspecto. Un 40% aún está en proceso de desarrollo de estas.

En lo perteneciente a la D2 “Nivel sintáctico” en cuanto a “Relaciona símbolos” “Reconoce morfemas” y “Concordancia entre símbolos y morfemas” el 20% de los alumnos no tienen un desempeño adecuado por lo que no presentan dificultades, un 68% aún está en proceso de adquirir dichas habilidades y un 12% se encuentra descendido por lo que aún no las adquiere.

Respecto a la D3 “Nivel de semántica” en lo que se refiere a “Significado de unidades simples”, “Estructura de la oración” y “Significado de oraciones”, un 30% se encuentra en un nivel adecuado, por lo tanto sin dificultades, un 48% en proceso de desarrollo de estas habilidades y un 22% está descendido, por lo tanto con dificultades en este nivel.

Finalmente en cuanto a la D4 “Nivel pragmático” en indicadores “Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal”, “Uso de conductas del niño para comunicarse” y “Respeto turnos al hablar” el 68% de los alumnos manifiesta un nivel adecuado, un 10% en proceso de desarrollo y un 22% están en un nivel descendido.

Variable 2 Madurez psicomotriz:

Los datos indican que los resultados obtenidos, con respecto a la variable dos “Madurez psicomotriz” en lo que se refiere a la D1 “Desarrollo de la motricidad gruesa” un 42 % de los alumnos manifiesta un nivel adecuado en el “Dominio del cuerpo, mientras que un 38% aún está en proceso de desarrollo y un 20% muestra un nivel descendido. En relación a la “Ubicación Temporo- Espacial” el 45% de los alumnos presenta un nivel adecuado, un 30% aún está en proceso de desarrollo y un 25% esta descendido. En cuanto a la “Lateralidad” el 95% de los alumnos es diestro y un 5 % zurdo.

En relación a la D2: “Factores de la Motricidad Fina” en todos sus indicadores el 87 5 de los alumnos manifiesta un nivel adecuado y un 17% esta descendido. Excepto en “Prensión de la pinza”, “Coordinación Visomanual” y “Movimiento fluido” donde un 25 % presenta un nivel adecuado, un 36 % en nivel medio, un 28% en nivel medio bajo y un 11% descendidos.

En cuanto a la D3: “Dominio Psicomotriz” respecto a “Coordinación” y “Estructuración del espacio” un 50% manifiesta un nivel adecuado, un 85 un nivel medio, un 17% en medio bajo y un 20% manifiesta un nivel descendido. Respecto a “Independencia” y “Tono-Muscular” un 22% muestra un nivel de desempeño adecuado, un 55% un nivel medio, un 18% un nivel medio bajo y un 5% esta descendido.

Variable 3 Proceso de la escritura:

Los datos indican que los resultados obtenidos, con respecto a la variable tres “Proceso de la escritura” en lo que se refiere a la D1: “Nivel de desarrollo de los requisitos para escribir” en todos sus indicadores el 11% alcanza un nivel alto, un 51% un nivel medio alto y un 30% en un nivel medio.

En relación a la D2: “Presencia de dificultades de la escritura” en “Errores gramaticales” y “Trastorno de la prensión de la pinza” el 51% de los alumnos está en un nivel adecuado, el 31% está en nivel de desarrollo y un 18% en un nivel bajo.

En “Errores gramaticales” y “Trastorno de la prensión de la pinza” el 51% de los alumnos está en un nivel adecuado, el 31% en un nivel de desarrollo y un 18% en un nivel bajo. Y con respecto a “Alteraciones Tónico- Posturales” y “Trastorno de la prensión de pinza” el 51% está en un nivel adecuado, el 20% en nivel de desarrollo y el 29% en un nivel bajo.

En relación a la D3: “Nivel de desarrollo de las etapas de la escritura” el 11% de los alumnos está en la etapa de escritura “Pos caligráfica”, un 45% en la etapa “Caligráfica”, un 40% en la etapa “Pre caligráfica” y un 5% en la etapa del “Grafismo”.

5.2 Según el problema

Considerando en problema de investigación:

¿Cómo se relaciona la adquisición de los procesos psicolingüísticos y la madurez psicomotriz con el proceso de la escritura, en alumnos de segundo año básico del colegio New Heinrich High School durante el segundo semestre del año 2014?

A partir de los datos obtenidos se puede inferir que existe relación entre la V1: Procesos psicolingüísticos y V2: Madurez Psicomotriz con V3: Proceso de la escritura ya que el nivel fonológico, la Sintáctica, la Semántica y el Nivel pragmático son indispensables para un buen desarrollo en el proceso de la escritura, debido a que los fonemas vocálicos, la combinación entre fonemas, la concordancia entre símbolos y morfemas, estructuración y significados de oraciones y la atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal, deben estar todos desarrollados para tener un adecuado funcionamiento en lo que respecta a los procesos psicolingüísticos, y en conjunto con lo anterior se necesita de un buen desarrollo de la motricidad gruesa, es decir un buen dominio del cuerpo, ubicación temporo-espacial y la lateralidad definida para lograr una adecuada motricidad fina, en lo que se refiere a una coordinación viso manual, prensión de pinza y movimiento fluido, y así lograr un adecuado desplazamiento de la mano sobre la línea, para que de esta manera el proceso de la escritura sea adecuado.

5.3 Según Hipótesis

La hipótesis se docimo como no verdadera (pág. 99)

Proyecto Mejoramiento Educativo

Unidad Educativa	New Heinrich High School
Nombre de Proyecto	“Proyecto de Mejoramiento Educativo para el proceso de la escritura, relacionado al desarrollo de la motricidad fina.
Responsables del Proyecto	Dora Acuña, Cynthia Camus y Simón Olivares

1.Elaboración de síntesis diagnóstica

De la investigación realizada en el colegio New Heinrich High School, durante el segundo semestre del año 2014, con proyección al plan de mejoramiento en el primer semestre de año 2015. El universo estuvo compuesto por 70 alumnos de 2º año de educación general básica (2º A y 2º B), la muestra fue de 35 alumnos que corresponde a una muestra no aleatoria intencional, ya que se seleccionó solo los alumnos del 2ºA debido a razones administrativas.

La problemática se centró en el proceso de la escritura que tienen los alumnos, debido a que en el establecimiento no existe un instrumento de evaluación que mida esta área instrumental, específicamente errores gramaticales, trastorno de la prensión de pinza, alteraciones tónico-posturales, y además el desarrollo de los requisitos para escribir, según los resultados de las evaluaciones aplicadas en vías de desarrollo.

Se consideran las áreas descendidas de las tres variables que corresponden a: Para la V1: “Nivel sintáctico” en concordancia entre símbolos y morfemas y “Nivel de semántica” en significado de unidades simples y oraciones. Para la V2: “Factores de la motricidad fina asociados a la escritura” en la prensión de pinza, movimiento fluido y desplazamiento de la mano sobre línea y para la V3: con el desarrollo de los requisitos para escribir” y “Presencia de dificultades de la escritura” en los errores gramaticales, trastorno de la prensión de pinza y alteraciones tónico – posturales, para este plan de mejoramiento, viéndose reflejado en los datos, pues los alumnos de segundo años básico “A” presentan dificultad en todas estas áreas ya mencionadas.

De acuerdo a los datos obtenidos los resultados fueron los siguientes:

Según variables

Con respecto a la V1: "Procesos psicolingüísticos"

	Alto	En desarrollo	Descendido
D2: Nivel sintáctico	20%	68%	12%
D3: Nivel de semántica	30%	48%	22%

Con respecto a la V2: "Madurez Psicomotriz"

	Nivel de desarrollo				
	Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
D2: Factores de la motricidad gruesa asociados a la escritura.	25%	36%	28%	11%	

Con respecto a la V3: "Proceso de la Escritura".

	Nivel de desarrollo				
	Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
D1: Nivel de desarrollo de los requisitos para escribir.	11%	51%	30%	8%	
D2: Presencia de dificultades de la escritura.	11%	17%	5%	22%	45%

2. Oportunidad de mejora:

Por ende y según los datos entregados, se espera que mediante este Proyecto se logre mejorar el proceso de la escritura, en consideración se trabajara el nivel semántico y sintáctico, ya que estos niveles se encuentran en proceso de

desarrollo en lo que respecta a concordancia entre símbolos y morfemas y significado de unidades simples e oraciones, en conjunto con los factores de la motricidad fina asociado a la escritura, es decir con la presión de pinza, movimiento fluido y desplazamiento de la mano sobre línea, además con la presencia de dificultades de la escritura en los errores gramaticales, trastorno de la presión de pinza, alteraciones tónico – posturales y además el desarrollo de los requisitos para escribir específicamente en los requisitos psicomotrices. Se contara con la participación de los 35 alumnos del segundo A, incluyendo a las unidades de análisis que se encuentran con un nivel de desempeño alto y medio alto ya que así también podrán seguir ejercitando de mejor manera el proceso de la escritura.

2. Definición del Objetivo General

Mejorar las destrezas grafomotrices que sirven de base para el aprendizaje de la escritura, mediante el uso de las normas sintácticas, morfológicas y ortográficas.

3- Formulación de Objetivos específicos y Resultados esperados:

Objetivos específicos (O.E):	Resultados esperados:
<p>O.E.1 Desarrollar la creatividad y expresión de ideas mediante la escritura de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - RE 1.1: Que el 95% de los alumnos logren escribir textos con un formato que se adecue a sus intereses. - RE 1.2: Que el 95% de las unidades de análisis sean capaces de expresar sus sentimientos, experiencias e ideas.
<p>O.E.2 Escribir con letra clara, separando las palabras con un espacio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - RE 2.1: Que el 95% de los alumnos logren escribir con letra legible.

	RE 2.2: Que el 95% de las unidades de análisis puedan separar cada palabra con un espacio.
O.E.3 Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad.	<ul style="list-style-type: none"> - RE 3.1: Que el 95% de los alumnos logren escribir un texto que transmita claramente un mensaje. - RE 3.2: Que el 90% de las unidades de análisis maneje correctamente el uso de las reglas ortográficas.
O.E.4 Incorporar de manera pertinente en la escritura el vocabulario nuevo extraído de textos escuchados o leídos.	<ul style="list-style-type: none"> - RE 4.1: Que el 95% de los alumnos use adecuadamente en la escritura de textos, las palabras aprendidas. - RE 4.2: Que el 90% de las unidades de análisis utilice un vocabulario variado y preciso para transmitir mensajes.

4. Planificación de Actividades.

O.E.1: Desarrollar la creatividad y expresión de ideas mediante la escritura de textos

RE 1.1: Que el 95% de los alumnos logren escribir textos con un formato que se adecue a sus intereses.

ACT.1.1: Una vez a la semana durante el primer mes

“Escritura Libre”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera:

-Los alumnos tendrán la opción de elegir entre varios diseños de hojas con distintos colores, con la finalidad de que los alumnos se familiaricen con la escritura.

-Luego tendrán que escribir lo que ellos quieran, “poemas, anécdotas, cartas, recados entre otros”, con el objetivo que expresen sus ideas y creatividad de

manera libre, sin restricciones.

RE 1.2: Que el 95% de las unidades de análisis sean capaces de expresar sus sentimientos, experiencias e ideas.

ACT.1.2: Una vez a la semana durante todo el semestre.

“Bitácora”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera:

_ Se le entregara a cada uno de los alumnos una hoja de caligrafía, tamaño carta, para que los alumnos sepan cual es el límite superior e inferior y no traspase las líneas y así el estudiante pueda escribir de forma mas uniforme.

_ Luego en la hoja de caligrafía tendrán que relatar todo lo que hicieron durante la semana, ya sea en el colegio con sus compañeros y profesores y en sus casas con su familia y amigos, con la finalidad que puedan expresar sus sentimientos a través de una bitácora semanal.

O.E.2: Escribir con letra clara, separando las palabras con un espacio

RE 2.1: Que el 95% de los alumnos logren escribir con letra legible.

ACT.2.1: Una vez a la semana durante los primeros dos meses.

“El collar del gato ”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera:

_ Antes de comenzar con la actividad de escritura, los alumnos tendrán que hacer un ejercicio de mano-dedos, para reducir su nivel de tensión en dicha zona.

_ Luego se le entregara una hoja de caligrafía con cuatro dibujos en forma de gato, cada gato posee un collar que indica el número de palabras que tiene que tener la oración que escribirá el alumno.

-Las oraciones que tendrán que escribir los alumnos, se presentaran al lado derecho de la hoja.

-El objetivo del alumno es que identifique las oraciones por la cantidad de palabras que contenga el collar del gato y luego las escriba debajo del gato.

RE 2.2: Que el 95% de las unidades de análisis puedan separar cada palabra con un espacio.

ACT.2.2: Una vez a la semana durante los primeros dos meses.

“Historia ”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera.

_Los alumnos tendrán que crear una historia inventada por ellos.

_Antes de comenzar a escribir la historia, se hará un recordatorio de las reglas ortográficas.

_Para la realización de la historia se le mostrara una serie de imágenes con el objetivo que sirva de guía para la creación de su historia y se hará entrega de una hoja de caligrafía.

-Este cuento debe tener inicio, desarrollo y final.

O.E.3 Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad.

RE 3.1: Que el 95% de los alumnos logren escribir un texto que transmita claramente un mensaje.

ACT.3.1: Una vez a la semana durante el tercer mes.

“Tengo mucho miedo”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera:

Primero el alumno deberá escoger un personaje entre las opciones que se dan que son: Una anciana, Un cartero, Un periodista y un cocinero , una vez elegido al personaje el alumno deberá reflexionar sobre las situaciones en las que piensa que estos personajes podrían sentir miedo y por ultimo empezar a escribir la historia la cual debe tener las siguientes características: respetar el uso de mayúsculas y signos de puntuación, evitar la repetición de palabras y escribir por lo mínimo dos párrafos de cinco líneas cada uno.

RE 3.2: Que el 90% de las unidades de análisis maneje correctamente el uso de las reglas ortográficas.

ACT.3.2: Una vez a la semana durante el tercer mes.

“El mensaje de la botella”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera:

Procedimiento: el alumno tiene que imaginar que un amigo suyo acaba naufragando y decide enviarle un mensaje dentro de una botella , se le pasara el papel con la estructura que debe seguir indicando quien la escribe y para quien va dirigida, en donde su carta deberá incluir las siguientes preguntas: ¿Cómo fue que resultaste naufragado? ¿Cómo es el lugar en donde te encuentras? ¿Cómo te estas alimentando?. Además para la redacción de esta carta deberá respetar los signos de puntuación y deberá tener una extensión mínima de 10 líneas que deberá revisar por lo menos dos veces.

O.E.4: Incorporar de manera pertinente en la escritura el vocabulario nuevo extraído de textos escuchados o leídos.

RE 4.1: Que el 95% de los alumnos use adecuadamente en la escritura de textos, las palabras aprendidas.

ACT. 4.1: Una vez a la semana durante todo el semestre.

“Búsqueda de palabras”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera:

_ Los alumnos deberán escoger al azar diferentes palabras.

_ Cada alumno deberá elegir por lo mínimo 5 palabras diferentes, luego buscarlas en un diccionario y después crear una historia que tenga inicio, desarrollo y final, en donde ellos serán los protagonistas de su historia.

_ La historia debe tener como mínimo una extensión de 10 líneas y como máximo 20 líneas.

RE 4.2: Que el 90% de las unidades de análisis utilice un vocabulario variado y preciso para transmitir mensajes.

ACT.4.2: Una vez a la semana durante el cuarto mes.

“Asociación de palabras”

Se dará inicio a la actividad de la siguiente manera

_Se les mostrara un texto narrativo a los alumnos, en el cual encontraran palabras subrayadas.

_ Luego de terminar de leer el texto, los alumnos deberán anotar el significado que ellos piensen que puede tener esa palabra, en seguida buscarla en el diccionario y compararlas.

_Una vez echo este ejercicio los alumnos tendrán que remplazar esa palabra por un sinónimo de tal modo que la historia conserve su idea principal y por ultimo repetir el mismo ejercicio, pero con antónimos para que ellos comprendan como cambia el significado de los textos.

5. Planificación presupuestaria

Recursos materiales:

- Lápices de colores
- Lápices mina
- Gomas de borrar
- Sacapuntas
- Reglas
- Tijeras
- Pegamentos
- Cuadernos
- Plumones
- Borradores
- Cartulinas
- Papeles craft
- Resmas de hojas blancas tamaño oficio
- Resmas de hojas blancas tamaño carta
- Impresora
- Computadores
- Pizarras
- Data
- Hojas de block
- Sillas
- Mesas
- Fotocopias de las guías de trabajo

Recursos humanos:

- 2 Psicopedagogas del colegio New Heinrich High School.
- Profesora de Lenguaje y Comunicación del segundo año básico A.
- Los alumnos del segundo año básico A del colegio New Heinrich High School 2014.

6. Evaluación de la implementación del proyecto:

Evaluación de gestión

Ámbito técnico – pedagógico: Se evaluará el proceso de implementación del proyecto mediante pautas de observación, que registren si las actividades planificadas se realizaron en los tiempos y condiciones planificadas. Dichas pautas de observación deben ser llenadas por la psicopedagoga del segundo básico A. para cerciorarse de que la profesora a cargo se encuentre concretando el plan de mejoramiento educativo.

Ámbito administrativo: Se evaluará al profesor a cargo para ver en que medida dispone de los recursos solicitados cuando fue presentado el proyecto considerando aspectos de registro de asistencia, uso de recursos materiales solicitados, cumplimientos de los tiempos planificados entre otros.

	<p>Ámbito financiero: Una vez realizada la planificación presupuestaria se considerarán los costos que implica el proyecto para ver que tan viable es llevarlo a cabo.</p>
--	--

7. Evaluación de resultados:	Indicador	Medios de verificación (Instrumentos)
OE1: Desarrollar la creatividad y expresión de ideas mediante la escritura de textos	-Alteraciones tónico - posturales	Ficha de observación de la Motricidad Gráfica Autores: Ajuriaguerra y Auzias.
RE 1: Que el 95% de los alumnos logren escribir textos con un formato que se adecue a sus intereses.		
RE 2: Que el 95% de las unidades de análisis sean capaces de expresar sus sentimientos, experiencias e ideas.		
O.E.2: Escribir con letra clara, separando las palabras con un espacio.	-Requisitos psicomotrices	Ficha de observación de la Motricidad Gráfica Autores: Ajuriaguerra y Auzias.
RE 1: Que el 95% de los alumnos logren escribir con letra legible.		
RE 2: Que el 95% de las unidades de análisis puedan separar cada palabra con un espacio.		

<p>O.E.3 Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad.</p>	<p>-Errores gramaticales</p>	<p>Rubrica de la escritura. Autor: Sergio Ulloa Wexman.</p>
<p>RE 1: Que el 95% de los alumnos logren escribir un texto que transmita claramente un mensaje.</p>	<p>-Trastorno de la prensión de pinza</p>	
<p>RE 2: Que el 90% de las unidades de análisis maneje correctamente el uso de las reglas ortográficas.</p>		
<p>O.E.4 Incorporar de manera pertinente en la escritura el vocabulario nuevo extraído de textos escuchados o leídos.</p>		<p>Prueba Exploratoria de la Escritura Cursiva. Autores: Mabel Condemarin y Mabel Chadwick.</p>
<p>RE 1: Que el 95% de los alumnos use adecuadamente en la escritura de textos, las palabras aprendidas.</p>	<p>-Errores gramaticales</p>	
<p>RE 2: Que el 90% de las unidades de análisis utilice un vocabulario variado y preciso para transmitir mensajes.</p>		

CAPÍTULO VI

BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA, V. (2005), "Dificultades del Lenguaje en Ambientes Educativos", Editorial Masson, S.A., México.

AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (2013) Resultados Simce.

AGUDO, María Teresa (2006) "Orientaciones para el desarrollo del currículo integrado hispánico – británico en educación primaria. Editorial Ministerio de educación y ciencia.

AHUMADA, Laura - ALVAREZ, Teodoro (2007). "La magia de las letras. El desarrollo de la lectura y escritura en la educación infantil y primaria". Editorial Ministerio de educación y ciencia.

ARAGON, V. (2011) artículo "Procesos implicados en la lectura .temática audición y lenguaje" ,Granada.

BAYLON Christian, - FABRE Paul (1994) semántica (con ejercicios prácticos y sus soluciones) Editorial paidos SAICF.

BERGER, Kathleen (2006). "Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia". Madrid. Editorial medica panamericana.

BERRUEZO, Pedro - GARCIA, Juan. (1994) "Psicomotricidad y educación infantil" Editorial CEPE.

BERRUEZO, Pedro (1995) "El cuerpo, el desarrollo y la psicomotricidad". Revistas de estudios y experiencia N° 49.

BLESEDELL, Elizabeth. (2005) "Terapia ocupacional". Editorial Medica Panamericana. Argentina.

BRAVO, Luis (1990) “Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar”. Editorial Universitaria.

BUSH, W (1974) “Como desarrollar las aptitudes psicolingüísticas” . Barcelona. Editorial Fontanella.

CAMERINO, Oleguer- CASTAÑER, Marta (2006) “Manifestaciones básicas de la motricidad”. Ediciones de la Universidad de Lleida

CAREAGA, Roberto (1993) “Desafíos y dilemas de la psicopedagogía” Editorial Universidad Educares Santiago de Chile.

CARDENAS, A. - Morillo M. (2010) “ El nivel pragmático de la Lengua” Editorial la Urbina Caracas.

CASTEJÓN, Juan Luis – NAVAS Leandro (2011) “Dificultades y trastornos del aprendizaje y del desarrollo en infantil y primaria”. Editorial Club Universitario

CASTELLÒ, M (2002)de la investigación sobre el “Proceso de composición a la enseñanza de la escritura”

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342002005100011&script=sci_arttext

CASTILLO, María (2009) “Tesis de educación parvularia Diseño de una guía pedagógica para fortalecer funciones básicas en niños y niñas de 5 a 6 años para aplicarse en cursos vacacionales” Universidad tecnológica Equinoccial. Facultad de ciencias sociales y comunicación escuela de educación y recreación. Ecuador (2009)

CHOMSKY, Noam (1999) “Aspectos de la teoría de la sintaxis, Editorial Gedisa.

COMELLAS, M.J. y PERPINYAI, A. (2003) “Psicomotridad en la educación infantil: recursos pedagógicos”. Editorial CEAC.

CONDEMARIN MABEL (1997) "Lectura correctiva y remedial". Editorial Andrés Bello. Chile

CONDEMARIN, Mabel - CHADWICK, Mariana - MILICIC, Neva(1994) "Madurez escolar.Manual de Evaluación y Desarrollo de Las Funciones Básicas Para El Aprendizaje Escolar". Sexta edición Editorial AndrésBello.Chile

CORREA, Andrea (2011) "Plan de velocidad lectora". Colegio PumahueChicureo. Chile.

DIAZ, C Y PRICE, M.(2012) "Cómo los niños perciben el proceso de la escritura en la etapa inicial"

<http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v38n1/art13.pdf>.

DIEZ, Cristina (2004). "La escritura colaborativa en educación infantil" Estrategias para el trabajo. Editorial Horsori. Barcelona

DOMINGUEZ, C. (1988) Editorial Santillana. Chile

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA DE LA SALUD (2007)

<http://www.psb.ua.es>

FORERO,Luz y MONTEALEGRE,Rosalía (2006) "Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio"

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552006000100003

FUNCIONES PSICONEUROLÓGICAS BÁSICAS PARA EL APRENDIZAJE ESCOLAR

<ftp://ftp.salfacorp.com/DBA/cd%202/cd%20dany/FUNCIONES%20PSICONEUROL%20D3GICAS%20B%C1SICAS%20PARA%20EL%20APRENDIZAJE%20ESCOLAR.doc>

HERNANDEZ, Antonio (2011), "Los Errores lingüísticos". Editorial NauLlibres

GARTON, A. (1994) "Interacción social y desarrollo del lenguaje y la cognición", Editorial Paidós, España.

GISPERT, Carlos (2008) "Enciclopedia de la psicopedagogía". Editorial Océano. España.

GORRIE, J. (2012) "Actuando en la zona". Editorial Lulu.

KELLY, W. A. (1982) "Psicología de la educación". Ediciones Morata

MARDOMINGO, María de Jesús - SOUTULLO Cesar, (2010) "Manual de psiquiatría del niño y del adolescente". Editorial Medica Panamericana.

MARINKOVIVH J. & MORAN P. (1998) "La escritura a través del curriculum" revista Signos. Versión On-Line. Chile.

MARTINEZ, Pilar (1988) Primeros pasos en la psicomotricidad en la educación infantil. Editorial Narcea S.A. España.

MARTINEZ, J. (2013) "Terapia Ocupacional Pediátrica" Chile.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2013- A). Planes y programas de estudio de lenguaje y comunicación segundo año básico.

MINISTERIO DE EDUCACION (2013 - B). Planes y programas de estudio de educación física y salud segundo año básico.

MIRANDA, Elena (2007) "Lectoescritura para todos" Editorial Ministerio de Educación y Ciencia. España.

OWENS JR. ROBERT E. (2006) "Desarrollo del lenguaje". Editorial Pearson Educación.

PAPALIA E. (2005) "Desarrollo Humano". Editorial Mc Graw Hill Interamericana.

PEREZ, HECTOR (2001) “Lenguajes verbales y no verbales”. Editorial Magisterio.

PERÉZ, R. (2005) Psicomotricidad “Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia”. Editorial Ideaspropias. España.

PIKLER, Emmi(2000) “Moverse en libertad, El desarrollo de la motricidad global”
Editorial Narcea, Madrid

RIGAL R. (2006) “Educación Motriz y Educación psicomotriz en Preescolar y Primaria” .Editorial INDE Publicaciones. España

RIOSECO, Rosita – ZILIANI, Mónica (1992) “Yo pienso y aprendo” Editorial Andrés Bello. Chile.

SAUSSURE, F. (1984) Curso de Lingüística General. Argentina

Anexos

-Certificaciones

-Instrumentos

Prueba de lenguaje escrito
2 año Básico
(Protocolo)

Evaluador:	Fecha:
------------	--------

Estudiante:		
Puntaje ideal:	Puntaje Obtenido	Nota:

Habilidad	Cantidad de preguntas	Nº de las preguntas	puntajes
NIVEL FONOLÓGICO	21	1,2, 3,4, 5, 6,7,8 9,10,11,12,13,14,15,16,17,18, 19,20,21.	
NIVEL SINTÁCTICO	15	22,23,24,25,26,27,28,29,30,31, 32,33,34,35,36,	
NIVEL SEMÁNTICO	12	37,38,39,40,41,42,43,44,45,46, 47, 48.	
NIVEL PRAGMÁTICO	6	49,50,51,52,53,54.	
TOTAL			

Objetivos Esperados:

- Reconocer sonidos de fonema inicial, intermedio y final.
- Comprender el significado de las Objetos.
- Identificar el orden de las oraciones y las partes que las componen
- lograr expresar ideas a través de un lenguaje coherente

Indicaciones

- La presente prueba consta de 4 ítems, cuyos puntajes específicos se encuentran establecidos en el cuadro inferior, donde cada pregunta tiene dos puntos.
- Lea atentamente cada pregunta antes de comenzar el desarrollo de la prueba.
- Responda utilizando lápiz grafito.
- Revise sus respuestas antes de entregar la prueba.

PRUEBA DE LENGUAJE ESCRITO
2° AÑO BASICO

Nombre: _____

Curso: _____

Fecha: _____

Reconocimiento de fonemas en sonido inicial, intermedio y final

- I. En cada línea marca con una X todas las palabras que tengan en su nombre el sonido de la letra indicada a la izquierda ya sea en la sílaba de inicio, del medio o al final. (1 punto c/u)

1) **A**

Observar

Encomendar

Responder

Discriminar

Argumento

Atento

Tiempo

Obstante

Toser

Certamen

2) **E**

Estaba

Olivo

Promesa

Todos

Animales

Consejo

Importancia

Evitar

Nombre

Buscar

3) **I**

Imán	Cocinar	Sujeto	Objeto
Profesora	Próximo	Ortografía	
Debería	Importante	Carpeta	

4) **O**

Siguiente	Ocasionalmente	Incluso	
Destacó	Encontrar	Ofrenda	Amar
Reposar	Belleza	Particularidad	

5) **U**

Útiles	Urgente	Confundir	Ayudar
Malibú	Ataúd	Sociedad	
Camerún	Predilecto	Cabeza	

6. Escucha atentamente las frases que se te dictaran y completa con “¿?” o “¡!” según corresponda.

a). _____

b) _____

c) _____

d) _____

e) _____

f) _____

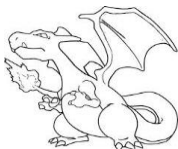
7) Une al grupo consonántico con la imagen que lo contenga.



Dr



Bl



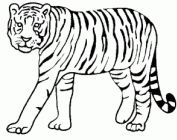
Cr



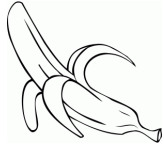
Fl



Cl



Gl



Gr



Tr



Pl



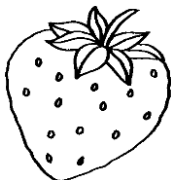
Pr



Fr



Tl



Br

II. Separa cada palabra de acuerdo a su cantidad de silabas, según corresponda. (1 punto c/u)

8. ABSTINENCIA _____ 15. CHAPILLA _____
9. UÑA _____ 16. COYOTE _____
10. BOYA _____ 17. REGAÑO _____
11. MACHA _____ 18. LLAPITA _____
12. ORUGA _____ 19. PARALELEPIPEDO _____
13. COVACHA _____ 20. HOYUELO _____
14. CENTELLEANTE _____ 21. CLAVELINA _____

III. Observa atentamente las imágenes que se muestran en esta página y ordena las oraciones (1 punto c/u)

22.



Juegan-en -el -niños-los-parque

23.



Juanito-Sofia-le-torta-una-regala -a

24.



Niño-el -papeles-los-pinta

25.



Flores-pitufina-del-recibe-pitufo

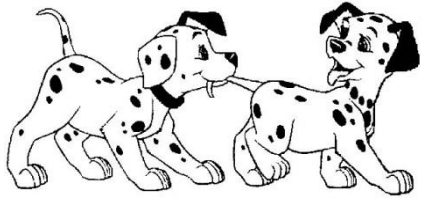
26.



El-sobre-salta-delfín -agua-el

27.

Las –tiran-se-colas-perros-los



IV. Ordena los numerales que aparecen en cada cuadro para que se formen correctamente las oraciones (1 punto c/u)

28.

1	2	3
Camina	Rápido	Pedrito

29.

1	2	3	4
Gabriel	cuerda	salta	la

30.

1	2	3	4
está	gato	el	Jugando

31.

1	2	3	4	5
estudio	prueba	la	para	Juan

32.

1	2	3	4	5
su	comida	comerá	perro	el

33.

1	2	3	4	5	6	7
se	mal	en	clases	los	niños	portaron

34.

1	2	3	4	5
obtuvo	la	nota	mejor	Pedrito

35.

1	2	3	4	5
abeja	voló	alto	muy	La

36. Lee las siguientes oraciones e identifica el sujeto y el verbo de cada oración. Subraya el sujeto con rojo y el verbo con azul.

- a) María está comprando pan en el negocio
- b) Juan se secó los pies con la toalla
- c) la niña leyó el libro en el parque
- d) Juan expuso su discurso frente a la clase
- e) Pepe se conformó con su nota

- f) ¡Elena quiere mucho a su madre!
- g) Los trabajos fueron presentados a tiempo por todos los alumnos.
- h) Eva recibió ilusionada la noticia.
- i) Cecilia le encanta la leer y en sus ratos libres escribe poesía.
- j) Gabriela nos invitó a la fiesta.

37. Al lado de cada palabra, tendrás que elegir otra con la que tenga un significado más relacionado y escribir para que sirven las dos. (1 punto c/u)

(Plátano – lancha – abrigo - betarraga –serrucho - cuchara – libro – sartén – mueble)

- a. Tenedor.....Las dos sirven para.....
- b. Lechuga.....Las dos sirven para.....
- c. Barco.....Las dos sirven para.....
- d. Cuaderno..... Las dos sirven para.....
- e. Polera.....Las dos sirven para.....
- f. Frutilla.....Las dos sirven para.....
- g. Olla.....Las dos sirven para.....
- h. Repisa.....Las dos sirven para.....
- i. Martillo.....Las dos sirven para.....

V. Identifica la relación correcta acorde a la premisa, y luego encierra la alternativa que corresponde. (1 punto c/u)

38) PERRO es a LADRAR como:

- a) gato es a relinchar
- b) gato es a rebuznar
- c) gato es a maullar
- d) gato es a trinar

39). SALUD es a ENFERMEDAD como:

- a) Vender es a reír.
- b) Vender es correr.
- c) Vender es a comprar
- d) Vender es a jugar.

40). El DÍA es al SOL como:

- a) La noche es al mar
- b) La noche es a las estrellas
- c) La noche es a la luna
- d) La noche es a dormir.

41) CODO es a BRAZO como:

- a) rodilla es a pies
- b) rodilla es a cabeza
- c) rodilla es a pierna
- d) rodilla es musculo.

42) Los DIENTES son a los BOCA como:

- a) las pestañas son a cara
- b) las pestañas son a los parpados
- c) las pestañas son a las cejas
- d) las pestañas son a los ojos

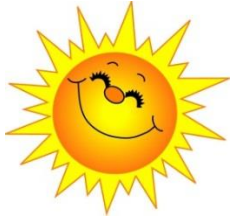
43) RAPIDO es a LIEBRE como:

- a) lento es a gusano
- b) lento es a tortuga
- c) lento es a conejo
- d) lento es a zanahoria

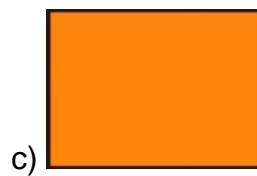
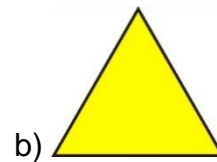
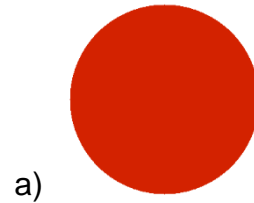
VI. Asociación por similitudes (1 punto c/u)

44. Une los objetos de la columna "A" con la figura geometría que corresponda en la columna "B"

Columna "A"



Columna "B"



- VII. Lee con atención el siguiente texto y luego responde las preguntas.
(1 punto c/u)

Organización de los mamíferos

La mayoría de los mamíferos son sociables, es decir, viven en grupos, ya que de esa forma es más fácil defender a los jóvenes y a los débiles.

Se comunican entre ellos con lenguaje corporal y a través de expresiones faciales como abrir y cerrar los ojos, mostrar los dientes y arrugar la nariz.

Los mamíferos también pueden avisarse cuando hay peligro o comida. Los perros, por ejemplo, manean la cola cuando están contentos y gruñen cuando se enojan y los monos africanos tienen una llamada especial para prevenir a los demás, cuando se acercan enemigos como los leopardos.

En mamíferos pequeños. Mc Graw Hill, 2003.

(Adaptación)

45. Según el texto ¿qué significa la palabra “Sociable”?

46. En el texto, ¿qué significa la palabra “expresiones faciales”?

47. Según el texto que significa la palabra “Gruñen”?

48. Según el texto ¿Los monos africanos para que utilizan llamadas especiales?

- a) Cazar leopardos.
- b) Organizarse en grupos.
- c) Alertar cuando hay peligro.
- d) Cazar reptiles.

VIII. Observa las siguientes imágenes y has una descripción de todo lo que contenga la imagen. (1 punto c/u)

49. La playa



50. El campo



51. De camping



52. En la Ciudad



53. En el parque



54. Sala de Clases



Pauta de observación Directa

Nombre del alumno: _____ Curso: _____

Nombre del observador: Equipo Investigativo

Objetivo General: Lograr una coherencia entre la expresión corporal y el lenguaje verbal.

Nivel Pragmático – Variable: Procesos Psicolingüísticos.

Para la siguiente pauta se debe considerar los siguientes criterios:

Si (S): 1

No (N): 0

<u>Indicadores</u>	(S) (1)	(N) (0)	TOTAL
3.1 Atingencia entre la expresión corporal y el lenguaje Verbal.			
3.2 Uso conductas del niño para comunicarse.			
3.3 Respeta turnos al hablar.			
TOTAL			

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

***EXAMEN PSICOMOTOR
DEL L. PICQ Y P. VAYER***

1ª y 2ª INFANCIA

1995

**EXAMEN PSICOMOTOR DE L. PICQ Y P. VAYER
1ª Y 2ª Infancia**

INTRODUCCIÓN:

Existen diversos exámenes psicomotores pero la verdad es que ninguno acaba de satisfacerlos. Algunos son de inspiración demasiado neurológica y otros de inspiración demasiado psicológica. La realidad es que es muy difícil definir y delimitar los componentes de una “psicomotricidad” que está implicada en todos los aspectos del comportamiento, sean motores, intelectuales o afectivos.

Si bien es posible medir, con la ayuda de test patrones, un determinado número de posibilidades llamadas “psicométricas”, es mucho más difícil el saber exactamente lo que se mide y cuáles son las implicancias profundas del éxito o del fallo al test.

Los test psicomotores, al igual que los test psicológicos, dan sólo unos datos, brutos, objetivos... que hay que interpretar, con mucha subjetividad.

El examen psicomotor sólo adquiere una significación integrado al conjunto de las investigaciones que pueden contribuir a la comprensión del niño, de su personalidad, de sus problemas y de la manera que él los inviste.

- conocimiento del medio familiar y de la personalidad de los padres;
- anamnesis de la vida del niño, conocimiento de su comportamiento familiar y escolar;
- test del nivel mental;
- test proyectivos;
- eventualmente exámenes neurológicos.

La integración y la síntesis de esos diversos datos es lo verdaderamente importante y no el resultado de un tal test específico.

Con esta óptica utilizamos las baterías de test preparadas por Vayer en el examen de la primera infancia y segunda infancia.

Estas dos baterías se articulan entre sí y para una mayor comodidad de empleo las hemos reunido en una sola. Comprende:

- un examen motor constituido casi íntegramente por las tres primeras pruebas de los test de OZERETSKI, revisados y adaptados por A. GUILMAIN y que más adelante criticaremos; coordinación óculo manual, coordinación dinámica y control postural (equilibración estática).
- Un test de lateralización, adaptado del “HARRIS” Test Of Lateral Dominante;
- Un test de “control del cuerpo propio” (test de imitación de gestos de BERGES y LEZINE) que se articula, a partir de los 6 años, con el test siguiente:
- Un test de “organización láteroespacial” (prueba de PIAGET y HEAD);

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

- Un test de “organización perceptiva” comprendiendo ítems de TERMANMERRIL y BINET – SIMON, que se articulan a su vez con el test siguiente;
- Un test de “estructuración espaciotemporal” constituido por las estructuras rítmicas de MIRA STAMBACK;
- Un test de “rapidez”, prueba de “punteado” de MIRA STAMBACK, con patrones a partir de los 6 años solamente;
- Un test de “lenguaje”, tomado en su mayor parte del TERMAN, escalonado de los 2 a los 5 años;
- Una prueba de “adaptación al ritmo”, imaginada por VAYER, sin patrones de edad.

Se pueden añadir ocasionalmente:

- los test de fonación y articulación de GUILMAIN;
- las pruebas complementarias de los “HARRIS-TEST”, si el ambidextrismo es muy pronunciado;
- las dos últimas pruebas de los test OZERETSKI-GUILMAIN (velocidad y movimientos simultáneos).

Falta de especificidad de algunas pruebas.

Es el caso de la mayoría de las pruebas llamadas de “coordinación dinámica de manos” (rebautizada por VAYER como “coordinación óculomanual”) y que requieren otras facultades aparte de la coordinación manual. Por ejemplo:

Las pruebas de 8 y 10 años son más bien pruebas de control del cuerpo propio; la dificultad estriba más en la representación mental de los movimientos que en su ejecución.

La prueba que consiste en atrapar las pelotas (11 años) y sobre todo las pruebas de tirar al blanco (9 y 12 años), hacen intervenir una coordinación espacio temporal a nivel del esquema corporal más que la habilidad manual.

Exceso de normatividad y racionalismo en las pruebas.

Otra crítica que hacen entre otros Lapierre y Aucouturier es que se evalúa el desarrollo psicomotriz respecto a normas estadísticas. El “balance psicomotor” de Vayer es, bajo este punto de vista, muy significativo.

Partiendo de la constatación de un cierto número de “déficit”, localizados y repertoriados por los test, se trata de rellenar esas lagunas, esos déficit, con ejercicios (o situaciones) relacionadas con el parámetro considerado: coordinación dinámica, estática u óculomanual, cuerpo propio, esquema corporal, organización espacial, estructuración espacio-temporal, etc.

La programación de las sesiones sigue fielmente los capítulos del “balance psicomotor”.

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

Debemos hacer notar, además que esos diversos parámetros están en estrecha relación con las preocupaciones escolares tradicionales:

- la coordinación estática y dinámica toma los objetivos de la educación física;
- la coordinación óculo-manual está en interna relación con el objetivo "grafismo escritura".
- La estructuración espacio temporal aparece en contacto directo con la lectura y la matemática.

Sin embargo, no se evalúa, ni se estimula la actividad motriz espontánea. Darle al niño la posibilidad de actuar espontáneamente es abrirle la puerta a la creatividad sin fronteras, a la libre expresión de las pulsiones a nivel imaginario y simbólico y al desarrollo libre de la comunicación. Esto es una fase de no directividad y retiro para el educador y el principio de inseguridad para el niño.

Lapierre y Aucouturier concluyen que ellos quieren trabajar con lo que el niño tiene de positivo, interesarse por lo que sabe hacer y no por lo que no sabe hacer, y consideran que el mejor método para ayudar al niño a que supere sus dificultades es el de hacérselas olvidar.

Un medio de observación que da al niño la posibilidad de expresión espontánea es "la escala de observación del comportamiento motor en un niño", del Profesor Buytendijk. Allí se le invita al niño a moverse en diversas situaciones en vez de cumplir con tareas bien específicas.

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

MARCADELEXAMEN

Para permitir una realización práctica y rápida, hemos reagrupado los diferentes tests en seis pruebas (más otras seis complementarias), según el plan siguiente:

PRUEBA Nº 2: Coordinación dinámica 2 a 13 años.

PRUEBA Nº 3: Control postural 2 a 13 años.

PRUEBA Nº 4:

b) Organización látero-espacial 6 a 12 años.

PRUEBA Nº 5:


b) Estructuración espacio-temporal 6 a 11 años..

EXAMENES COMPLEMENTARIOS:


PRUEBA Nº 10: Movimiento simultáneos 5 a 13 años.

PRUEBA Nº 11: Control segmentario 6 a 11 años.

Prueba Nº 2: Coordinación Dinámica

7 años			2 por cada pierna	Con los ojos abiertos saltar con la pierna izquierda sobre una distancia de 5 metros. La rodilla derecha flexionada a 90° Brazos caídos. 30" de descanso y empezar con la otra pierna.	Apartarse de la línea recta en más de 50cm. Tocar el suelo con el otro pie. Balancea los brazos.
--------	---	--	-------------------	---	--

Prueba Nº Control Postural

Edad	Material	Duración	Número de Intentos	Pruebas	Faltas
7 años		10"	3	Piernas en flexión, brazos horizontales, ojos cerrados, talones juntos y puntas abiertas.	Caer. Tocar el suelo con las manos. Desplazarse. Bajar los brazos tres veces.

Observaciones Generales

Las pruebas 2 – 3 (coordinación dinámica y control postural) deben ser explicadas someramente y demostradas al niño por el examinador. Este tratará de mantenerse lo más neutro posible.

Dejar un tiempo de reposo entre cada prueba.

Cuando los tests se practiquen varias veces a un mismo sujeto, con algunos meses con intervalo (control de resultados), es interesante que sigan siendo practicados por el mismo experimentador y si es posible por otra persona que no sea el reeducador habitual.

Para las posiciones, el tiempo indicado es el mínimo durante el cual debe ser mantenida la posición.

Para los ejercicios, el tiempo indicado es el máximo.

Con los zurdos, las pruebas bilaterales deben invertirse (los resultados mejores pedirán a la izquierda)

Las pruebas bilaterales logradas por un solo lado se anotarán + ½ (se anotará lado del éxito)

La prueba de control postural se aplica descalzo. El calzado influiría positivamente en los resultados

PRUEBA Nº 4

- b) De 6 a 12 años: “organización latero – espacial”, según las pruebas de Piaget y Head.

Cuando el nivel del niño se sitúe hacia los 6 años es necesario pasar de una a otra, según los logros o los fallos obtenidos.

4ª CONTROL DEL CUERPO PROPIO.

Esta prueba está íntegramente tomada de la obra de J. BERCES Y LEZINE “Test de imitación de gestos”. Entre las técnicas de exploración del esquema corporal y de las praxias experimentadas por estos autores, hemos adoptado las dos pruebas siguientes:

- a) IMITACIÓN DE GESTOS SIMPLES: MOVIMIENTOS DE LAS MANOS (10 ídem)
b) IMITACIÓN DE GESTOS SIMPLES: MOVIMIENTOS DE BRAZOS (10 ídem)

Las consignas y la anotación son las dadas por BERGES Y LEZINE.

En principio, los ítems que hemos enumerado corresponden:

- de 1 a 8 a la edad de 3 años
- de 9 a 13 a la edad de 4 años
- de 14 a 18 a la edad de 5 años
- de 19 a 20 a la edad de 6 años.

En la práctica proponemos sucesivamente las 20 posiciones al niño y anotamos cada éxito con un punto. La suma global de los puntos es lo que se toma en consideración para el cálculo de la edad, según la tabla siguiente:

9 puntos	3 años
15 puntos	4 años
18 puntos	5 años
20 puntos	6 años

Los puntos intermedios (12,17, 19) pueden ser interpretados en ½ año.

Consignas para el Test de J. Bergey y Lézine.

- a) imitación de gestos simples: Movimientos de las manos (10 ítems)
- el niño parado frente al examinador que está sentado – el niño tiene que imitar las posiciones de las manos del examinador – entre 2 ítems las manos vuelven en posición relajada – animar al niño para que se ponga en la misma posición, pero sin dar explicaciones – el niño puede corregir su posición – después de quedarse + - 10 segundos en la última posición se le dice “está bien, baje las manos, vamos a seguir con otro” para ítem 9 y 10 se pide al niño de cerrar los ojos mientras que el examinador toma la posición.
- b) imitación de gestos simples: Movimientos de brazos (10 ítems)
- el niño está parado a + - 1 m. de distancia frente al examinador que también está parado.

EXITOS:



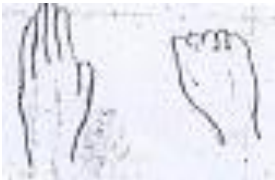
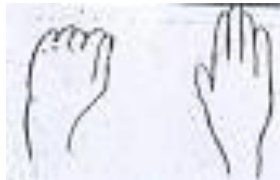






- la posición tiene que ser imitada de forma correcta, o bien un espejo o en transposición.
- no importa si el niño reacciona lentamente, la posición final es la que cuenta el niño puede autocorregirse varias veces.

FALLOS:

- deformaciones del modelo, como todos los errores en orientación vertical y horizontal que deforman el modelo, se consideran como fallo.

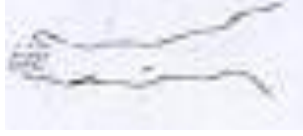









VER EN PÁGINA SIGUIENTE ILUSTRACIÓN: IMITACIÓN DE GESTOS SIMPLES.

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

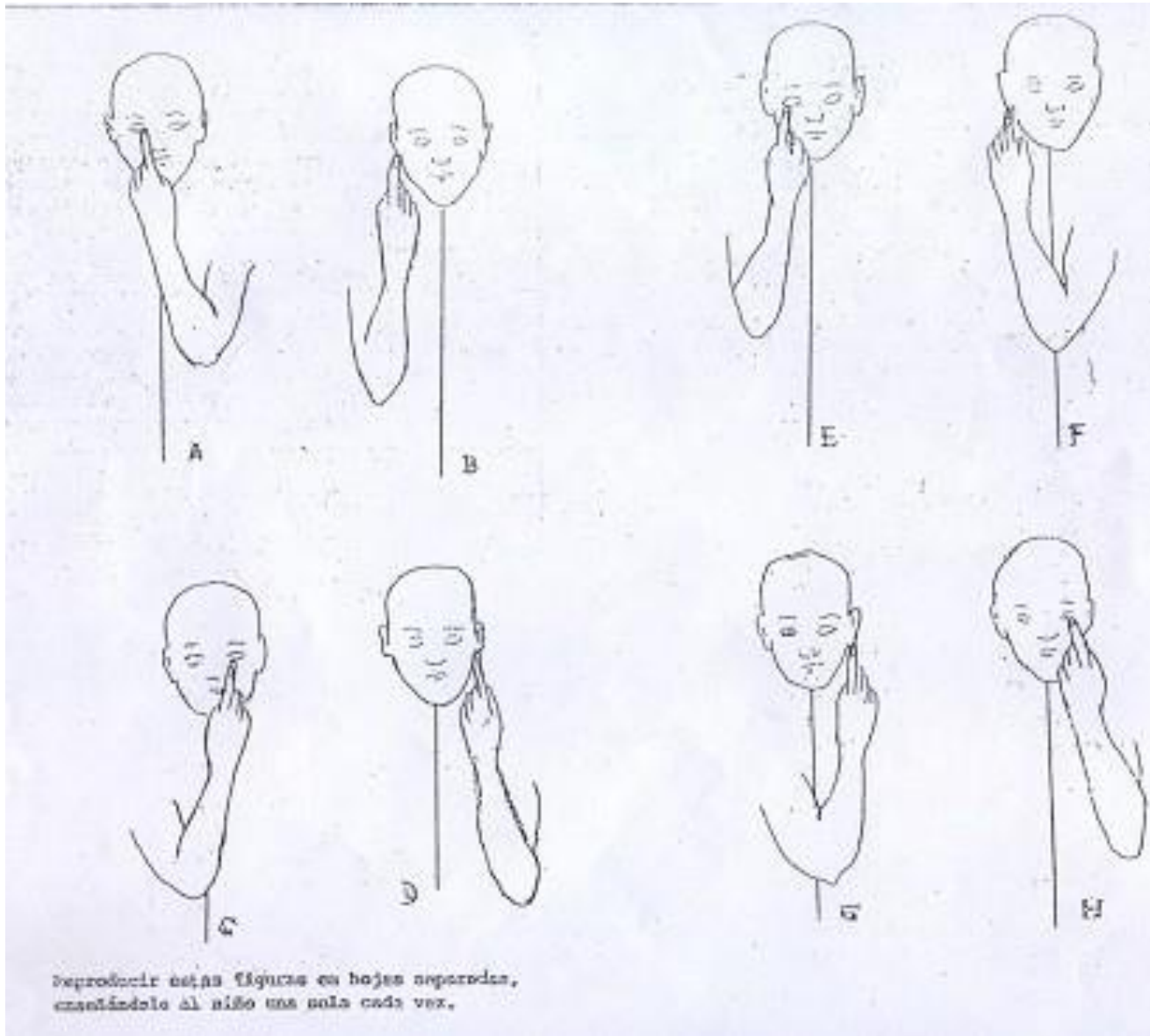
1º Imitación de gestos simples: movimientos de la mano: 10 ítems.			
<p>1.- El operador presenta sus dos manos abiertas, con las manos vueltas hacia el sujeto (40cm más o menos entre las manos y a 20cm del pecho)</p>	 		<p>2.- Idem con los puños apretados.</p>
<p>3.- Mano izquierda abierta, mano derecha cerrada.</p>	 		<p>4.- Posición inversa a la precedente.</p>
<p>5.- Mano izquierda vertical, mano derecha horizontal pegada a la mano izquierda en ángulo derecho.</p>	 		<p>6.- Posición inversa.</p>
<p>7.- Mano izquierda tendida, pulgar a nivel del esternón. Mano y brazo derechos, inclinados a 30cm más o menos entre las dos manos; derecha por encima de la mano izquierda.</p>	 		<p>8.- Posición inversa.</p>
<p>9.- Las manos están paralelas, la mano izquierda está delante de la mano derecha a una distancia de 20cm más o menos y la mano izquierda está por encima de la mano derecha, separación de 10cm aprox. Previamente se le pide al niño que cierre los ojos, ya que la profundidad puede ser deducido por el movimiento de las manos del operador.</p>	 		<p>10.- Posición inversa.</p>

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

2º Imitación de gestos simples: movimientos de brazos: 10 ítems.

<p>11.- El operador tiende el brazo izquierdo hacia la izquierda en horizontal mano abierta.</p>			<p>12.- Igual maniobra por el lado derecho.</p>
<p>13.- Levanta el brazo izquierdo</p>			<p>14.- Levanta el brazo derecho.</p>
<p>15.- Levanta el brazo izquierdo y tiende el derecho hacia su derecha.</p>			<p>16.- Posición inversa.</p>
<p>17.- Tiende el brazo izquierdo hacia delante en forma recta y levanta el brazo derecho.</p>			<p>18.- Posición inversa.</p>
<p>19.- Los dos brazos oblicuamente inclinados mano izquierda en alto, mano derecha hacia abajo, el tronco permanece derecho.</p>			<p>20.- Posición inversa.</p>

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO



CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

Prueb					
a Nº 4 b. Organización lateroespacial (Pruebas de PIAGET Y HEAD)					
7 años	<p>a) Ejecución de movimientos ordenados: Mano derecha..... oreja izquierda. - izquierda.... Ojo derecho - derecha.... Ojo izquierdo - izquierda.... Oreja derecha. Consignas: "Toca con la mano derecha tu oreja izquierda..."</p> <p>b) Posición relativa de dos objetos (dos pelotas): ¿la pelota blanca está a la derecha o a la izquierda? ¿la pelota azul está a la izquierda o a la derecha?</p>	5 / 6	11 años	<p>Reconocimiento de la posición relativa de tres objetos: Material: tres pelotas ligeramente separadas (15cm) colocadas de izquierda a derecha: roja, azul, verde. Consignas: "Cruza los brazos ¿tú ves estas tres pelotas?; sin moverte me vas a contestas lo más rápido que puedas a lo que te voy a preguntar:" ¿la roja está a la derecha o a la izquierda de la azul? ¿la verde está a la derecha o a la izquierda de la verde? ¿la azul está a la derecha o a la izquierda de la roja?</p>	5 / 6

PRUEBA Nº 5

b) de 6 a 11 años: “estructuración espacio temporal” según las estructuras rítmicas de MIRA STAMBACK.

b) Estructuración espacio temporal.

Las estructuras de MIRA STAMBACK comprenden cuatro pruebas:

- 1) Reproducción por golpes de estructuras temporales (oídas).
- 2) Reproducción gráfica de estructuras espaciales (vistas).
- 3) Transposición espacio temporal (dibujar las estructuras oídas).
- 4) Transposición témporo espacial (golpear lo que se ha visto).

La figura de la pág. 18 representa la simbolización de las estructuras empleadas para esas diferentes pruebas. Las estructuras que deben ser mostradas al niño serán reproducidas, cada una en un cartón separado, en un formato mucho más grande y presentadas a él sucesivamente.

1. Primera Prueba:

Reproducción

Con

sign

as

El niño y el examinador se sientan frente a frente. Disponen cada uno de un lápiz, con cuya contera golpearán.

- El examinador tapa la mano en que tiene el lápiz con un cartón o, mejor, con un soporte fijo.
- Golpea con un lápiz lo indicado en la primera estructura de prueba (OO), con un intervalo aproximado de un cuarto de segundo entre los dos golpes, diciéndole a continuación: “Anda, ahora golpea Tú”.
- Da los golpes correspondientes a la segunda estructura (O O): intervalo alrededor de un segundo, solicitando de él que la reproduzca.

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO


Repetiré estas estructuras hasta que el niño intercale correctamente los tiempos corto y largo. Si no se obtiene ese resultado, se podrá al menos intentar golpear las primeras estructuras.

Se pasa entonces a la ejecución de la prueba en sí: el niño reproducirá cada estructura inmediatamente después del examinador.

Si se equivoca se le hará una nueva demostración, iniciando de nuevo la prueba. Se abandonará la prueba después de cuatro estructuras falladas por dos veces.

A los niños pequeños demasiado impulsivos que empiezan a golpear antes de terminar la demostración de la estructura, se les puede sujetar la mano durante la audición de las estructuras, liberándola luego para que golpee a su vez.

Prueba N°10 Movimientos Sementarios.

Edad	M a	Duración	Número de Intentos	Pruebas	Faltas
7 años			3	Sentado: golpear alternativamente con los pies (ritmo libre). Describir al mismo tiempo, con el índice derecho circunferencias en el espacio, en sentido de las agujas del reloj (brazos horizontales).	Perder el ritmo. Movimientos no simultáneos. No describir circunferencias.

PRUEBA Nº 11

Control segmentario.

Se sitúa al niño frente al observador en una postura equilibrada, de pie, con los pies ligeramente separados y normalmente abiertos.

Se le pide que realice sucesivamente las acciones siguientes.

ED	DESCRIPCIÓN
7 años	<p><u>Relajamiento lateral de los brazos:</u> “Fíjate bien y escucha: yo subo los brazos por los lados y los mantengo así”. Siempre con una espalda que no se mueve, que se mantiene recta. Ahora suelto los brazos sin tratar de retenerlos. “Ahora hazlo tú. Subes los brazos. Los mantienes y los sueltas”. - El criterio de éxito es el rebote de las manos en los muslos. Si los brazos son al principio conducidos y luego soltados, la prueba no puede considerarse como pasada. - Fallos: gesto conducido enteramente, gesto lanzado, dificultades apreciables del control postural. - 2 intentos. Ninguna demostración para el segundo intento.</p>

BIBLIOGRAFÍA:

LAPIERRE, A. “La Reeducción Física”. Tomo I. Capítulo sobre la reeducación psicomotriz. Edit. Científica Médica, España.

VAYER, F. “El Niño Frente al Mundo”. Edit. Científico Médica. España.

PROTOCOLO EXAMEN PSICOMOTOR DE PICQ Y VAYER

Nombre :
Fecha de nacimiento :
Colegio/establecimiento :
Curso :
Fecha de aplicación :
Nombre del examinador :

2) Coordinación dinámica.

2	2 1/2	3	4	5	6	7 i d	8	9 i d	10	11	12	adole
---	----------	---	---	---	---	-------------	---	-------------	----	----	----	-------

Observaciones:

3) Control postural.

2	2 1/2	3 i d	4	5	6 i d	7	8	9 i d	10	11 i d	12	adole
---	----------	-------------	---	---	-------------	---	---	-------------	----	--------------	----	-------

Observaciones:

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

4) a. Control del cuerpo propio.

Movimiento de manos

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Movimiento de brazos.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Observaciones:

b. Organización látero – espacial.

7 años 1 2 3 4 5 6

Observaciones:

5) b. Estructuración espacio temporal.

Estructuras golpeadas para reproducir con golpes.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Estructuras mostradas para reproducir gráficamente.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Estructuras mostradas para reproducir con golpes.

1 2 3 4 5

Estructuras golpeadas para reproducir gráficamente.

1 2 3 4 5

Observaciones:

1º Mano utilizada:

2º Sentido de la rotación de los círculos:

3º Sentido de la transcripción:

CENTRO PSICOPEDAGÓGICO

10) movimientos simultáneos.

5	6 i d	7	8	9	10	11	12	adole
---	-------------	---	---	---	----	----	----	-------

11) Control segmentario

6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	----	----

Perfil Psicomotor

Adol												
12												
11												
10												
9												
8												
7												
6												
5												
4												
3												
2 1/2												
2												
	COM	CD	CP	CCP	OP	L	I	R	V	MS	CS	

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA MOTRICIDAD GRÁFICA

NOMBRE: _____	SEXO: _____
FECHA DE NACIMIENTO: _____	EDAD: _____
ESCUELA: _____	ESCOLARIDAD: _____
FECHA DE APLICACIÓN: _____	MANO UTILIZADA: _____
EXAMINADOR: _____	

INSTRUCCIONES:

Registrar la presencia del ítem observado, colocando una cruz al lado de 1 ítem, dos si es mediano, tres si es exagerado. Es conveniente, además, consignar observaciones en cada ítem cuando la situación lo requiera.

1. POSTURA Y POSICIONES SEGMENTARIA

A.-TRONCO	X	OBSERVACIONES
Apoyo contra la mesa		
Derecho (vertical)		
Inclinado hacia adelante		
A la derecha		
A la izquierda		

B.- HOMBROS	X	OBSERVACIONES
Hombros horizontales sin contracciones		
Hombros contraídos hacia adelante o hacia arriba		

C.- CODO	X	OBSERVACIONES
Codo apoyado sobre la mesa		
Codo fuera de la mesa		
Codo alzado		

D.- ANTEBRAZO X OBSERVACIONES

Oblicuo en relación a la línea		
Perpendicular a la línea		
Paralelo a la línea		

E.- APOYO DEL PUÑO X OBSERVACIONES

Apoyo sobre la mesa		
Ligeramente alzado		
Completamente alzado		

F.- PRONACIÓN / SUPINACIÓN DE LA MANO

Semi supinación (la primera articulación del meñique toca la mesa)		
Posición intermedia (la primera articulación del dedo toca la mesa)		
Pronación (el pulgar se acerca mucho a la mesa)		

G.- FLEXIÓN EXTENSIÓN DE LA MANO (ÁNGULO DE LA MANO CON EL ANTEBRAZO)

Prolongación (la mano está en línea recta con el brazo)		
Flexión (la mano está hacia delante)		
Extensión (la mano está hacia atrás)		

H.- ROL DE LA OTRA MANO

Apoyando el papel o el cuaderno		
Sobre la mesa		
Apoyando la cabeza		
Colgando		

I.- POSICIÓN DE LOS DEDOS

Toma el lápiz en forma adecuada		
Lápiz empuñado		
Lápiz entre el índice y el dedo mayor		
Dedos demasiado cerca de la punta		
Dedos demasiado lejos de la punta		
Pulgar sobre el índice		
Articulaciones en ángulo		
Otras posiciones		

J.- POSICIÓN DEL PAPEL

Derecho		
Inclinado hacia la izquierda		
Inclinado hacia la derecha		
Colocado en el campo izquierdo		
Colocado al medio		
Colocado en el campo derecho		

2. MOVIMIENTO

1.- PROGRESIÓN GRANDE

El codo se desplaza		
El antebrazo gira alrededor del codo		

2.- PROGRESIÓN PEQUEÑA

Progresión Fragmentada por elevación progresiva de la muñeca		
Reptación		
Rotación sucesiva de la mano alrededor del puño		

Progresión continua mano en prolongación se desliza en forma continua hacia la derecha)		
---	--	--

3.- TONICIDAD

Hombros con tensión excesiva		
Brazo Duro		
Puño Rígido		
Dedos con angulación excesiva o crispada		

4.- OBSERVACIONES GENERALES

PRESENCIA DE SINCINESIAS	SI	NO	OBSERVACIONES
<ul style="list-style-type: none">• En la otra mano• En el rostro			
<p style="text-align: center;"><u>Reacciones neurovegetativas</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Transpiración palmar• Palpitaciones• Dolor• Respiración entrecortada			
<p style="text-align: center;"><u>Dificultades de Control</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Fatigabilidad• Esfuerzo excesivo• Perfeccionismo• Impulsividad• Inestabilidad			

5.-RESUMEN

retardo: posición y movimiento.

anomalías: posiciones y movimientos.

dificultad de control.

reacciones neurovegetativas.

fenómenos dolorosos

COMPORTAMIENTO DEL NIÑO:

REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE EDUCACION
CENTRO DE PERFECCIONAMIENTO
EXPERIMENTACION E
INVESTIGACIONES PEDAGOGICAS

DEPTO. DE EDUCACION DIFERENCIAL



BATERIA DE PRUEBA
DE INTEGRACION FUNCIONAL
CEREBRAL BASICA

DR. RICARDO OLEA G.

ningún profesional que no se haya familiarizado previamente con ellas.

PRUEBA N° 1

Material: Greca del Test ABC (3 min.)

Recortes con tijeras. (Lorenzo Filho).

Se dice al niño: "Vas a cortar este dibujo lo más rápido que puedas, pasando las tijeras por aquí" (se le muestra con un corte inicial). Se cuenta **un minuto** y se le hace detener. En seguida se le dice: "Ahora aquí". (Se le demuestra en la misma forma con el otro dibujo). Se le hace parar transcurrido un minuto.

VALORACION (ver anexo A)

Más de la mitad de cada diseño sin salirse del trazado 4 p.

Más de la mitad de uno y menos del otro, pero sin salirse del trazado en ninguno de los dos 3 p.

Más de la mitad en ambos, pero saliéndose del trazado 3 p.

La mitad de uno y parte del otro, o menos de la mitad de los dos, pero sin salirse del trazado 2 p.

No respetando el diseño 1 p.

Factores principales sobre los que informa:

- Coordinación viso - motriz - manual.

PRUEBA N° 2

Prueba de Monroe

Material: Tabla
24 tarjetas

Se muestran al niño las figuras separadamente durante un segundo, irregularmente repartidas, e inmediatamente después de mostrada cada una se le pide que señale en la tabla especial cuál fue la figura que se le mostró. Una vez que lo ha hecho se procede a cerrar la tabla para que no quede en forma permanente a la vista de él. La prueba se pasa dos veces. En la primera administración no se hace cómputo, aunque debe tomarse nota del **tipo de errores**. Estos pueden ser de derecha a izquierda (plano horizontal), de arriba a abajo (plano vertical) y los que significan confusión de una figura por otras.

Los errores cometidos en la segunda administración se computan de la siguiente manera:

VALORACION

Cero error 4 p.

1 a 3 errores 3 p.

4 a 6 errores 2 p.

7 o más errores 1 p.

Factores principales sobre los que informa:

- Orientación espacial.
- Memoria visual.

insistir que la lectura es de **izquierda a derecha**.

1.	0	00	0
2.	000	00	
3.	0	00	00
4.	00	0	000
5.	000	00	0

VALORACION

La misma que para la Prueba N° 4.

Factores principales sobre los que informa:

- Orientación y organización temporal.
- Simbolización.

PRUEBA N° 7

Transcripción de un ritmo escuchado (M. Stamback).

Material: Hoja de papel croquis.
Lápiz.
Tarjeta.

Se le pide ahora que los golpes que va a escuchar los ponga en el papel, representados de la misma manera en que estaban representados en las pruebas anteriores. Siempre los golpes han de darse detrás de la pantalla. Se insiste en que la escritura es de **izquierda a derecha**:

1.	00	0	
2.	00	000	
3.	00	0	00

4.	00	000	00
5.	0	000	00

VALORACION

1 error	4 p.
2 a 3 errores	3 p.
4 errores	2 p.
5 errores	1 p.

Factores principales sobre los que informa:

- Orientación y organización tiempo-espacial.
- Simbolización.
- Coordinación visomotriz-manual

PRUEBA N° 8

Figuras en el aire. (L. Filho, modificada).

Material: Hoja papel croquis.
Lápiz.

1a Parte:

El examinador a la **derecha del niño**, ambos **de pie**, señala al frente con su dedo índice y le dice al sujeto: "Mira bien lo que mi dedo va a hacer aquí". Hace primero una "V", en seguida una "B" y después una "C". Deben ser hechas a la altura de los ojos del niño y de un tamaño de 30 a 40 cms. Cada vez se pide al niño que repita el acto con su índice. A continuación se le pide que dibuje en el papel con el lápiz las 3 figuras que

acaba de hacer con el dedo. Déjese constancia de la reproducción hecha por el niño en el aire y de la copia en el papel.

Se valora **sólo** la copia en el papel.

2a Parte:

A continuación el E. vuelve a la posición inicial y pide al niño que **cierra los ojos** y que estire el índice de su mano derecha manteniendo el puño cerrado. El E. coge, entonces, la mano derecha del niño y, usando el índice de éste a manera de lápiz, traza en el aire la figura de un cuadrado.

En seguida, pide al niño (siempre con los ojos cerrados) que repita él solo con su mano lo que acaba de hacer junto con el examinador. A continuación el E. se traslada al costado izquierdo del niño y, cogiendo la mano izquierda de él, procede de la misma manera que a la derecha, pero, esta vez trazando un triángulo.

Después pide al niño **que dibuje en el papel las figuras que trazó en el aire.**

En esta segunda parte no se otorgan puntos. Sirve para poner de relieve la mayor o menor participación de la Kinestesia en el resultado obtenido en la Primera Parte.

VALORACION

Buena reproducción de las tres figuras 4 p.

Buena reproducción de dos y mediocre o mala de una 3 p.
Mediocre de las tres, o buena de una y mala de dos o mediocre de dos y buena de una 2 p.
Mala reproducción de las tres o idéntica para las tres 1 p.

Factores principales sobre los que informa:

- Coordinación visomotriz-manual (1a y 2a Parte)
- Orientación y organización espacial (1a y 2a Parte)
- Memoria visual (1a parte).
- Memoria kinestésica (2a parte).

PRUEBA N° 9

Prueba de Head. (Reducida).

Material: Un objeto pequeño.

El examinador colocado **frente al sujeto**, ambos **de pie**, le pide que cumpla las siguientes órdenes:

1. "Tócate tu oreja izquierda con tu mano derecha".
2. "Tócate tu ojo derecho con tu mano izquierda".
3. "Tócate tu ojo izquierdo con tu mano derecha".
4. "Tócate tu oreja derecha con tu mano izquierda".
5. (El examinador presentando sus manos con las palmas hacia arriba). "Tócame mi mano izquierda".
6. "Tócame mi oreja derecha".

7. (El examinador presenta de nuevo sus manos con las palmas hacia arriba). "Ponme la pelota (o cualquier objeto pequeño) en mi mano derecha".

VALORACION

Menores de 8 años

Sin error	4 p.
1 error	4 p.
2 a 3 errores	3 p.
4 errores	2 p.
5 o más errores	1 p.

Mayores de 8 años

Sin error	4 p.
1 error	3 p.
2 a 3 errores	2 p.
4 errores	1 p.
5 o más errores	1 p.

Factores principales sobre los que informa:

- Esquema corporal con relación a la orientación espacial.

PRUEBA N° 10

Búsqueda de figuras incluídas. (Ghent).

Material: 3 Tarjetas.

Se explica al niño que se trata de descubrir una figura que está contenida dentro de otra más compleja. Se le **demuestra** con la lámina con una

cruz. En seguida se le muestran sucesivamente las otras láminas y se le pide que trace dentro de la figura compleja las otras más simples. (El trazado ha de ser suave; con la parte posterior de un lápiz y señalando todo el contorno de la figura buscada).

Si el niño es diestro la lámina debe ser presentada de manera que tenga a **su izquierda** el modelo por buscar. Si es zurdo a su **derecha**.

No se le da ninguna explicación adicional.

VALORACION

Sin error	4 p.
Error en a "o en b"	3 p.
Error en a "o b" más otro error ..	2 p.
Error en a "y b"	2 p.
Cualquier otra combinación peor	1 p.

Factores principales sobre los que informa:

- Coordinación visomotriz-manual.
- Análisis y Síntesis.

PRUEBA N° 11

Copia de figuras geométricas. (Tomada parcialmente de Bender, Santucci y Abercrombie).

Material: Lámina especial

Se le presenta al niño la tabla con modelos y se le pide que copie todas las figuras que allí hay. En los **diestros** el modelo se coloca a la **izquier-**

da del niño; en los zurdos a la derecha. **No hay límite de tiempo.**

Se indica a continuación cómo juzgar la ejecución de cada uno de los modelos:

Criterios para la valoración:

Figura a)

La figura debe ser oblonga y su eje mayor, horizontal o casi horizontal.

Figura b)

Los lados de arriba y de abajo deben ser paralelos y de diferente longitud.

Figura c)

Los cuatro ángulos deben ser correctos y el eje mayor vertical.

Figura d)

Los ángulos deben ser correctos y la línea transversal debe ser más o menos horizontal y pasar aproximadamente por el centro de la vertical.

Figura e)

La línea vertical debe pasar por el cruce de las otras dos líneas a, no más de 3 mm de él.

Figura f)

Debe conservarse la proporción del rectángulo y todas las líneas pasar por el punto en que se cortan las diagonales a, no más de 3 mm de él.

Figuras g), h), i), j)

Para dar por correctas estas cuatro figuras se aplicará el siguiente criterio común para ellas. Se dará por correctas las copias si contienen un solo tipo

de error, considerando que en estas figuras distinguimos tres tipos de error:

1. En los ángulos.
2. En relación de los componentes entre sí.
3. En los ejes en que están colocadas las figuras. Si hay más de uno de estos tipos de error en cada una de las figuras, se la considera incorrecta (Anexo B).

VALORACION

h o j incorrectas	4 p.
h y j incorrectas o una de ellas más otra figura incorrecta	3 p.
h y j más otras dos o tres incorrectas	2 p.
h y j más cuatro o mas incorrectas	1 p.

Factores principales sobre los que informa:

- Análisis y síntesis.
- Coordinación visomotriz-manual.
- Orientación y organización espacial (representación y reproducción del espacio).

ESCALA DE PUNTAJES DE LA BATERIA:

Estas pruebas han sido ajustadas para niños con inteligencia normal, mayores de 7 años, hayan o no recibido instrucción escolar.

PROTOCOLO

NOMBRE DEL SUJETO:

EDAD:

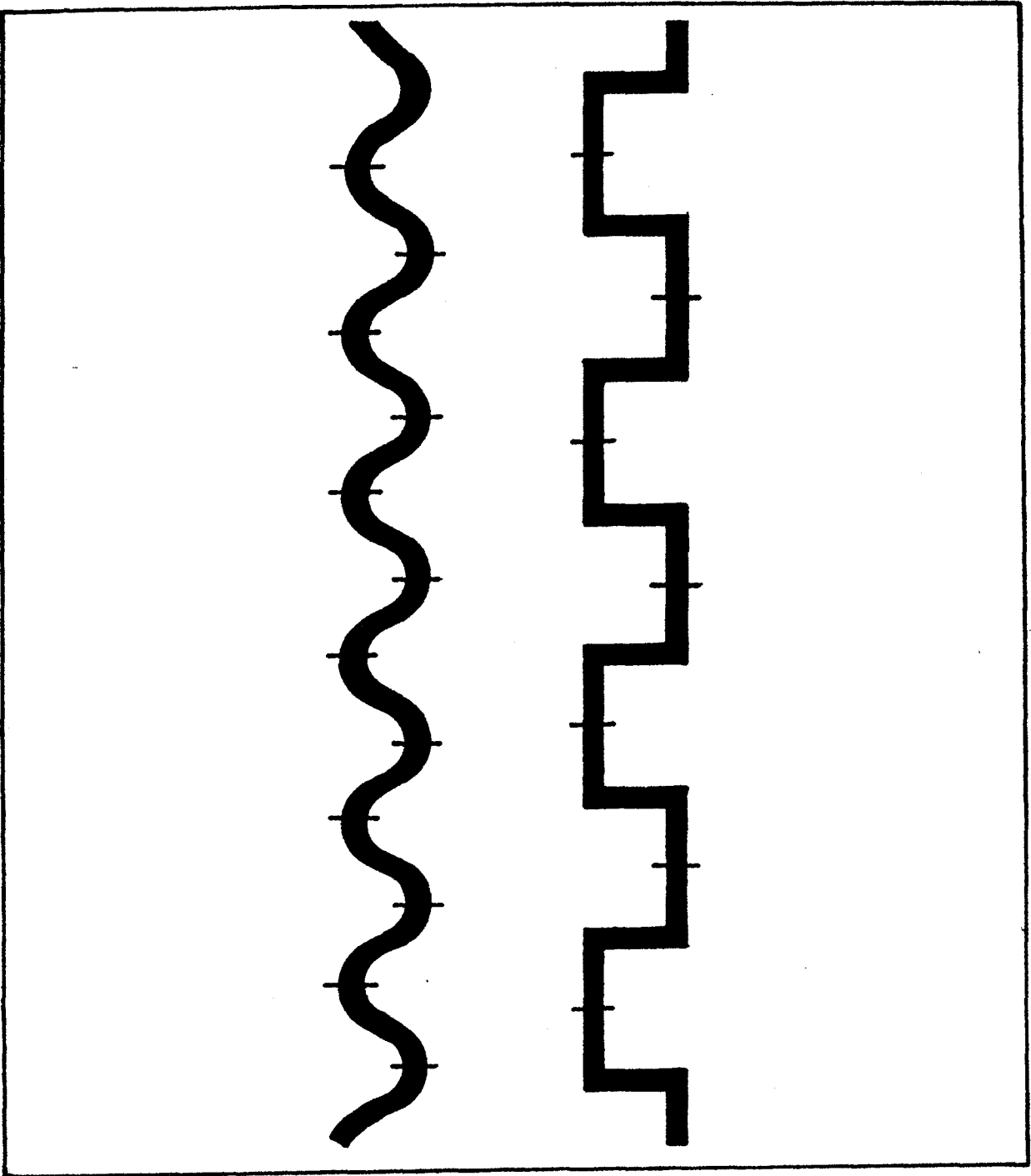
EXAMINADOR: FECHA:

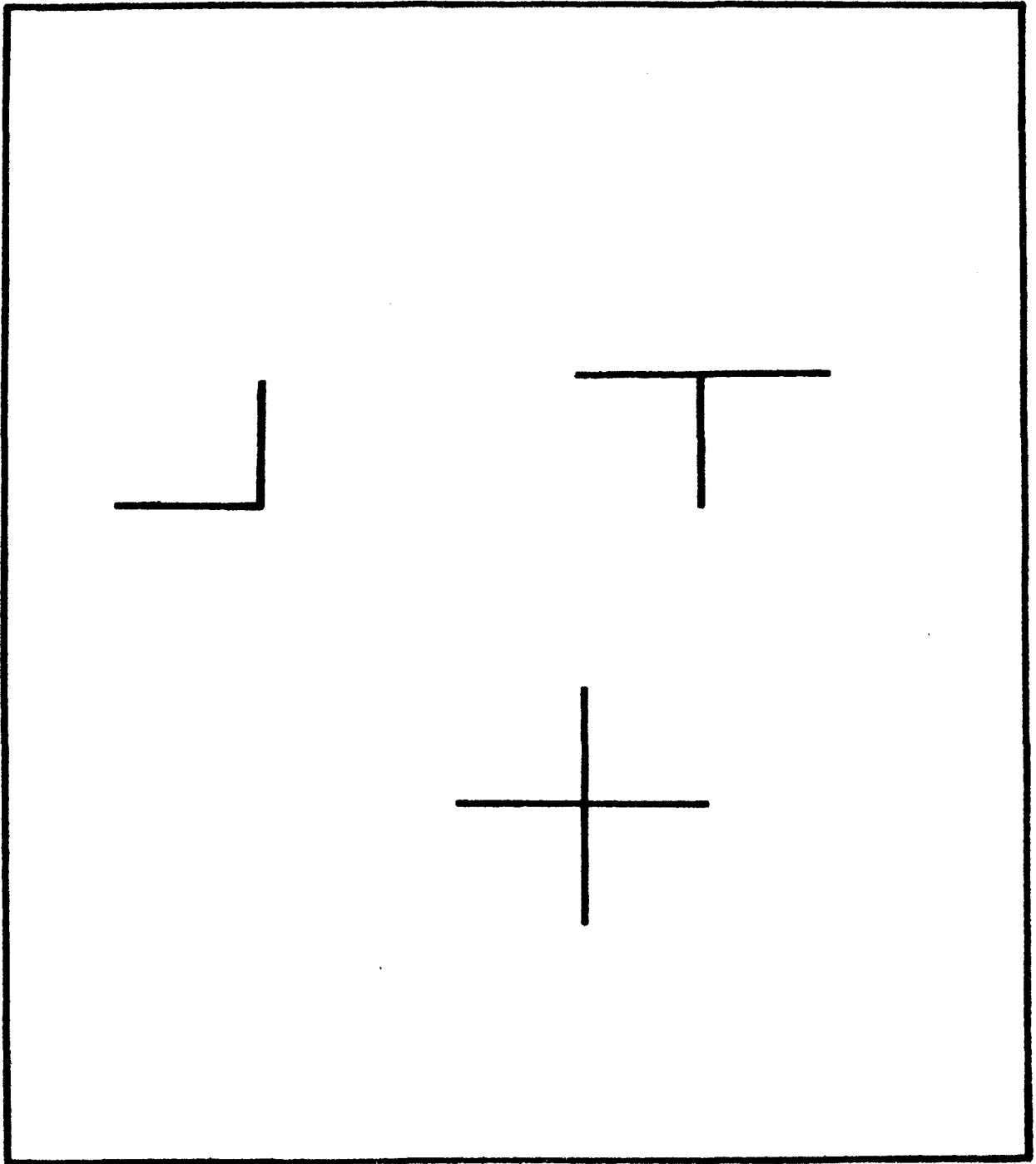
DIAGNOSTICO:

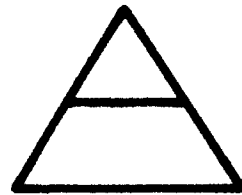
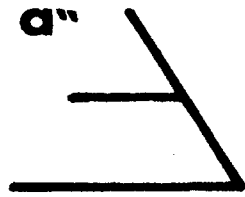
PRUEBAS	PUNTAJES (Perfil)				OBSERVACIONES (Tipo errores)
	1	2	3	4	
1. Recorte con tijeras.					
2. Monroe.					
3. Croquis pieza.					
4. Rep. Ritmos 1 - 2 - 3 - 4 - 5					
5. Ejec. Ritmos 1 - 2 - 3 - 4 - 5					
6. Lect. Ritmos 1 - 2 - 3 - 4 - 5					
7. Transc. Ritmos 1 - 2 - 3 - 4 - 5					
8. Figuras en el aire.					
9. Head 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7					
10. Figuras incluidas.					
11. Copia de figuras geométricas.					
TOTAL					

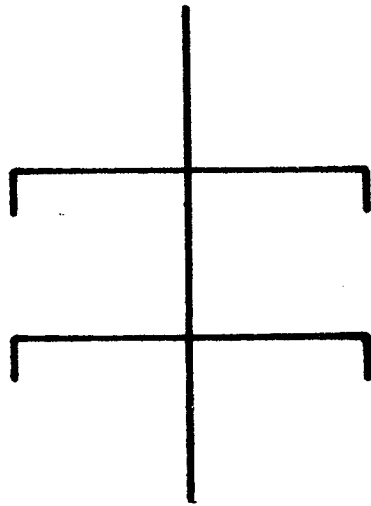
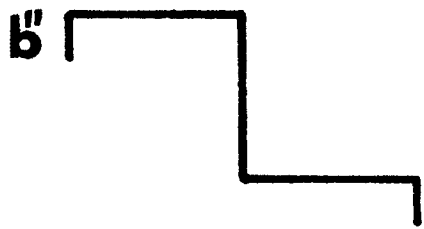
NOTA: En los puntos 8 y 11 se consideran las recomendaciones cualitativas específicas de ellos, en observaciones.

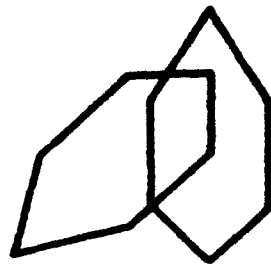
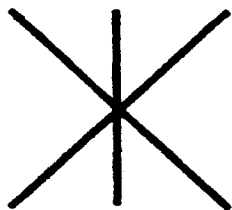
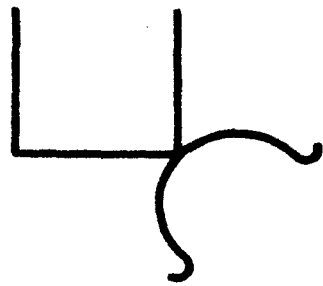
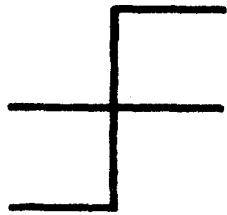
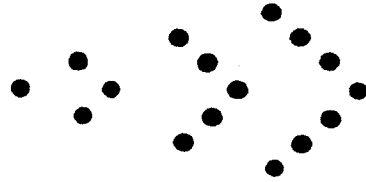
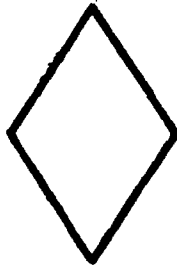
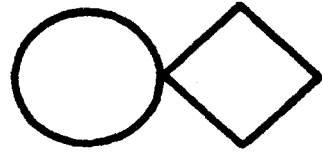
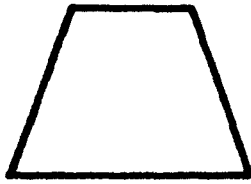
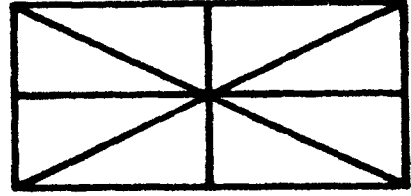
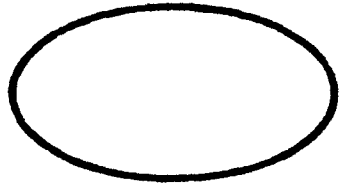
Firma Examinador











PRUEBA DE LATERALIDAD USUAL (M. AUZIAS)

NOMBRE: _____ SEXO: _____

F. DE NACIMIENTO: _____ EDAD: _____

F. DE APLICACIÓN: _____

ESCUELA: _____ CURSO: _____

FORMULA DE LATERALIDAD		
PRUEBA COMPLETA _____ D _____ I	=	SOBRE 20 ITEMS
PRUEBA REDUCIDA _____ D _____ I	=	SOBRE 10 ITEMS
CUOCIENTE DE LATERALIDAD		
C. L. $\frac{nD}{nD + nI} \times 100 =$ _____		

ITEM	INSTRUCCIONES	PRESENTACIÓN DEL MATERIAL	EVALUACIÓN		
			D	I	=
1. Enroscar	“¿Quieres cerrar bien este frasco? Haz girar la tapa hasta que quede bien cerrada”.	Frasco y tapa sobre el frasco.			
2. Encender un fósforo (*)	“Haz como si fueras a encender un fósforo”.	Caja con el fósforo encima, con la punta hacia el niño.			
3. recortar	“Trata de recortar esta hoja en dos partes”.	Tijeras sobre una hoja de papel, con las asas hacia el niño.			
4. Meter una bolita en un tubo	“Toma la bolita trata de meterla en el tubo”.	Un tubo de 10 cms. y una bolita.			
5. Meter un cordón por el agujero (*)	“ Mete la punta del cordón por este agujero para que formes el tallo de la flor	Lámina de cartón que representa una flor con un cordón y un agujero en la base del tallo.			
6. Lustrar un zapato (*)	“Lustra este zapato”. (Después de unas cinco o seis pasadas) “Para”.	Un cepillo con mango y un zapato, ambos frente al niño.			
7. Enrollar un hilo	“Toma este carrete y enrolla el hilo”.	Carrete con un poco de hilo desenrollado, extendido en dirección al niño.			
8. Trasvasar (*)	“Echa el agua de este tubo a este otro tubo”	Dos tubos idénticos vacíos y un vaso con agua.			

ITEM	INSTRUCCIONES	PRESENTACIÓN DEL MATERIAL	EVALUACIÓN		
			D	I	=
9. Clavar	“Clava este alfiler en el tapón”	Un tapón de corcho y un alfiler.			
10. Desatornillar	“Trata de desatornillar esta tuerca”	Un tornillo fijo y una tuerca rosca.			
11. Repartir naipes	“Reparte todos estos naipes: me das un naipe para mí y otro para ti”... “Toma los naipes y repártelos”	10 naipes de tamaño corriente.			
12. Puntear (*)	“Haz un agujero dentro de este círculo con el alfiler”. Después de unos 5 o 6 agujeros: “Para”.	Un alfiler con cabeza de plástico. Una hoja blanca de papel con un círculo de dos cms. de diámetro.			
13. Borrarr (*)	“Borrarr esta cruz”	Una hoja de papel con una cruz pequeña y una goma.			
14. Enhebrar	“Enhebra este hilo en la aguja”	Una aguja de lana clavada en un corcho. Un hilo de cobre o de plomo.			
15. Cepillarse	“Imagina que tienes polvo en tu ropa. Cepíllate por delante” (Gesto explicativo), Así	Cepillo de ropa sin mango.			
16. Usar un cuentagotas (*)	“vas a vaciar el cuentagotas, gota a gota” (leve demostración si es menor de siete años) “así”	Cuentagotas sobre la tapa de un frasco con agua coloreada.			
17. Usar una cuchara (*)	“Toma la bolita con la cuchara mientras yo te sujeto la taza”	Una taza de té. Una cuchara. Una bolita.			
18. Tocar una campanilla (*)	“Toca la campanilla”	Una campanilla.			
19. Cerrar un cierre éclair	“Cierra este estuche”	Un estuche con cierre éclair			
20. Beber	“ Haz como si tomaras agua”	Un vaso pequeño lleno de agua.			

NOTA: Los ítems señalados con un asterisco (*) constituyen la prueba reducida. Han sido seleccionados entre los ítems más diferenciadores de la lateralidad manual.

OBSERVACIONES:

FORMULA Y CUOCIENTE DE LATERALIDAD

Una vez anotados los resultados (D, I ó =) en la hoja de notación, se obtienen la fórmula de lateralidad y el cuociente de lateralidad.

a) FÓRMULA DE LATERALIDAD (F. L.):

La fórmula de lateralidad traduce la conducta lateralizada sobre la base del número de evaluaciones D, I ó = que obtiene un niño. Por ejemplo; para la prueba completa, un niño puede obtener la fórmula de lateralidad: 17 D, 2 I =, y otro, la fórmula 3 D, 14 I, 3 =.

b) CUOCIENTE DE LATERALIDAD (F. L.):

Este cuociente corresponde a una tasa de lateralidad y se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$\text{C.L. } \frac{\text{N}^\circ \text{ de respuestas D} - \text{N}^\circ \text{ de respuestas I}}{\text{N}^\circ \text{ de respuestas D} + \text{N}^\circ \text{ de respuestas I}} \times 100$$

Abreviado: $\frac{nD - nI}{nD + nI} \times 100$

Ejemplo: a) Un niño cuya fórmula de lateralidad usual es de 17 D 2 I, obtiene un Cuociente de lateralidad de + 79 que corresponde a:

$$\text{C. L.} = \frac{17 - 2}{19} \times 100 = + 79$$

Ejemplo: b) Una niña cuya F.L usual es de 3 D, 14 I, obtiene un cuociente de Lateralidad de -65 que corresponde a:

$$\text{C. L} = \frac{3 - 14}{17} \times 100 = - 65$$

Como puede observarse, las respuestas = no se computan. Los diestros aparecen con un cuociente de lateralidad positivo y los zurdos, negativo.

Una vez utilizada la prueba completa (20 ítems) o la reducida, se pueden consultar las tablas de correspondencias entre fórmula de lateralidad y cuociente de lateralidad. A continuación se muestran la tabla reducida y la completa.

FÓRMULA DE LATERALIDAD		
Nº DE RESPUESTAS D	Nº DE RESPUESTAS I	C. L.
10	0	+ 100
9	1	+ 80
8	2	+ 60
7	3	+ 40
6	4	+ 20
5	5	0
4	6	- 20
3	7	- 40
2	8	- 60
1	9	- 80
0	10	- 100

Prueba reducida (10 ítems): Tabla de correspondencia entre fórmula de lateralidad y cuociente de lateralidad.

PRUEBA DE LATERALIDAD		
Nº DE RESPUESTAS D	Nº DE RESPUESTAS I	C. L.
20	0	+ 100
19	1	+ 90
18	2	+ 80
17	3	+ 70
16	4	+ 60
15	5	+ 50
14	6	+ 40
13	7	+ 30
12	8	+ 20
11	9	+ 10
10	10	0
9	11	- 10
8	12	- 20
7	13	- 30
6	14	- 40
5	15	- 50
4	16	- 60
3	17	- 70
2	18	- 80
1	19	- 90
0	20	- 100

Prueba completa (20 ítems): Tabla de correspondencia entre la fórmula de lateralidad y el cociente de lateralidad.

PRUEBA EXPLORATORIA DE EVALUACIÓN DE LA ESCRITURA
(M. Chadwick y M. Condemarín)

NOMBRE: _____	SEXO: _____
FECHA DE NACIMIENTO: _____	EDAD: _____
ESCUELA: _____	
DIRECCIÓN DE LA _____	ESCUELA: _____

REPITENCIA: _____	SI _____	NO _____	VECES _____
CURSO _____			
ESCOLARIDAD _____	DEL _____	PADRE: _____	
ESCOLARIDAD _____	DE _____	LA _____	MADRE: _____
OCUPACIÓN _____	DEL _____	PADRE: _____	
OCUPACIÓN _____	DE _____	LA _____	MADRE: _____

N.S.E.: _____ Alto _____ Medio _____ Bajo

Asistencia a jardín infantil: _____ Si _____ No

Modalidad del aprendizaje inicial de la escritura:
_____ script _____ cursiva

Nombre del evaluador (a): _____

RESULTADOS:

Mano utilizada: _____ Derecha _____ Izquierda

Rapidez de ejecución: _____ VN _____ VR Letras por minuto

Calidad de la copia _____ Puntos

Escritura espontánea _____ Puntos

Dictado: _____ Nivel

Tiempo total _____ Minutos

Observaciones: _____

HOJA DE REGISTRO DE CALIDAD DE LA COPIA

	ITEMS	SI	NO
1	Los trazos rectos aparecen curvos, especialmente en: t, d, g		
2	Los trazos aparecen demasiado cerrados o angulosos, especialmente en: b, f, g, h, j, l, ll, y, z, e.		
3	Las letras con trazos rectos presentan lazos, especialmente; d, t, i, u		
4	Angulación de los arcos de las letras: m, n, ñ, u, v, w		
5	Letras en sentido opuesto al movimiento circular antihorario: c, a, o, d, g, q		
6	Letras mal diferenciadas por formas imperfectas		
7	Inclusión de algunos rasgos característicos del modelo script. Ej. de mayor frecuencia: v, b, m, f		
8	Irregularidad en el tamaño de las letras, en la zona de la escritura		
9	Omisión de tildes, acentos y puntos		
10	Presencia de puntos de unión, soldaduras		
11	Los trazos superiores de las letras b, d, f, k, l, ll, son muy cortos		
12	Los trazos inferiores de las letras f, g, j, p, q, v, z, son muy cortos		
13	Las letras aparecen repasadas o retocadas, sucias		
14	El espacio entre letra y letra dentro de la palabra aparece irregular		
15	El espacio entre palabra y palabra aparece irregular		
16	Las palabras se escriben en carro		
17	La escritura aparece apretada. Letras dentro de la palabra demasiado juntas, o las palabras entre sí.		
18	Alineación irregular. Escritura fluctuante en relación a la línea de base. Las palabras bailan, sube y bajan		
19	Alineación de palabras con tendencia a bajar		
20	Alineación de palabras con tendencia a subir		
21	Irregularidad en la inclinación de las letras a derecha o izquierda		
22	Trazo tembloroso. Pequeñas oscilaciones		
23	Presión gráfica excesiva		
24	La escritura aparece relajada. Letras dentro de las palabras separadas, al igual que las palabras entre sí.		

Sobre ese río veo un puente de piedra.

Subtest N° 1: Velocidad normal de ejecución.

Sobre ese río veo un puente de piedra.

Subtest N° 2: Velocidad rápida de ejecución.

A Juan y a María les gustaría conocer más sobre el misterio de los ovnis. Juan dice que los ovnis son redondos, luminosos y brillantes. María quisiera ver a un extraterrestre saliendo de un ovni.



NOMBRE

1.º APELLIDO

2.º APELLIDO

EDICIÓN ADAPTADA
PARA CHILE

VERSIÓN 2.0

BATERÍA PSICOPEDAGÓGICA EVALÚA - 2

Ámbito óptimo de utilización: 2.º Año de Educación Básica

AUTORES: Jesús García Vidal
Daniel González Manjón

COORDINADOR GENERAL:
Miguel Martínez García

COLEG.				
CURSO				
GRUPO				
N.º DE LISTA				
SEXO				
EDAD				

PRUEBAS de la BATERÍA











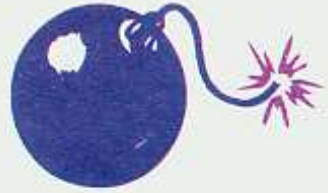
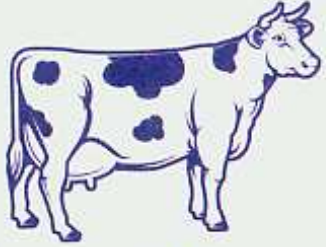

- A. CAPACIDADES GENERALES.**
1. Bases del Razonamiento.
 - Reflexividad.
 - Pensamiento Analógico.
 - Organización Perceptiva.
 - Clasificación.
 2. Memoria - Atención.
 3. Niveles de Adaptación.

- B. CAPACIDADES ESPECÍFICAS.**
1. Comprensión Lectora.
 2. Exactitud Lectora.
 3. Escritura: Grafía y Ortografía.
 4. Aprendizajes Matemáticos.
 - Cálculo y Numeración.
 - Resolución de Problemas.

INSTRUCCIONES: En esta prueba yo te iré indicando lo que debes hacer en cada tarea. En cada caso te indicaré cuando ha terminado su tiempo y debemos pasar a la siguiente. EMPEZAMOS.

1.ª TAREA: COMPLETA LAS PALABRAS.

Tu tarea consiste en completar las palabras que hay debajo de cada dibujo con las letras que le falten. Para esta tarea dispones de CINCO MINUTOS, pero antes vamos a realizar todos el ejemplo:

<p>EJEMPLO</p>  <p>á _____ la</p>	<p>1</p>  <p>cangre _____</p>	<p>2</p>  <p>_____ tarra</p>
<p>3</p>  <p>ti _____ ras</p>	<p>4</p>  <p>ci _____ ña</p>	<p>5</p>  <p>_____ arco</p>
<p>6</p>  <p>ti _____ rón</p>	<p>7</p> <p>9</p> <p>nue _____ e</p>	<p>8</p>  <p>pá _____ ro</p>
<p>9</p>  <p>u _____ as</p>	<p>10</p>  <p>cone _____</p>	<p>11</p>  <p>bo _____ ba</p>
<p>12</p>  <p>_____ aca</p>	<p>13</p> <p>100</p> <p>_____ n</p>	<p>14</p>  <p>a _____ uelos</p>

15



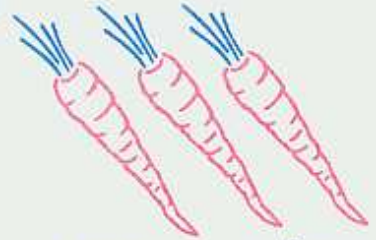
ár — ol

16



la — dora

17



zana — rias

18



tro — peta

19



ca — pana

20



ta — bor

21



— veza

22

50

— cuenta

23

12

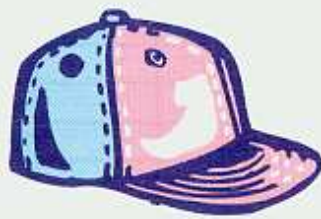
do —

24



piza —

25



go — a

26



pe — o

27



ra — ta

28



estre —

29



ciga — llo

30



marti —

31



caba —

32



re — es

EVALUACIÓN DE LA ESCRITURA

G R A F I S M O	CONDUCTAS	VALORACIÓN
	Giro inverso	
	Prensión del lápiz	
	Sincinesias	
	Control de la presión	
	Posición del papel	
	Postura en el pupitre	
	Fluidez al escribir	
	Enlaces	

G R A F I S M O	CONDUCTAS	VALORACIÓN
	Linealidad del renglón	
	Separación de letras	
	Regularidad tamaño	
	Tamaño excesivo	
	Tamaño ínfimo	
	Inclinación de letras	
	Trazos altos/bajos	

O R T O G R A F Í A	ERRORES	VALORACIÓN			OBSERVACIONES
		AUTODICTADO	LIBRE	DICTADO	
	Omisiones de letras				
	sílabas				
	palabras				
	Adiciones de letras				
	sílabas				
	palabras				
	Sustituciones				
	Rotaciones				
Inversión de sílabas					
letras					
Uniones indebidas					
Ortografía visual					
V/B					
Y/LL					
Gu/G					
H					
G/J					
C/Z					
C/Q/K					
R/RR					
Ortografía reglada					
m antes de p/b ...					
mayúsculas					

VALORACIÓN GLOBAL					
GRAFA		ORTOGRAFÍA			
NIVEL	PROBADA	NIVEL	PROBADA	NIVEL	PROBADA
0	2	1	6	0	2
GLOBAL					
				NIVEL	PROBADA
				0	2

Estas casillas solo serán rellenas por el corrector. La valoración en todos los casos será:

1: Muy bien

2: Bien

3: Regular

4: Mal

5: Muy mal

RUBRICA DE ESCRITURA
“6 Rasgos Analíticos del Lenguaje Escrito”
Autor: Sergio Ulloa-Wexman

Nombre: _____

Título del Texto: _____

Guía de Puntajes:

Fecha: _____

5 = Sobrepasa el nivel

4 = Alcanza el nivel

3 = Progresa hacia el alcance del nivel

2 – 0 = No alcanza el nivel esperado / No intenta

Ideas y Contenidos:

Nivel de logro – El texto es claro, focalizado e interesante. Mantiene la atención del lector. Cumple con los criterios del tema y se utilizan detalles, anécdotas y ejemplos acerca del tópico.

Para alcanzar / sobrepasar el nivel, necesitas trabajar los siguientes puntos:

- | | |
|-----------------------------|---|
| _____ Claridad | _____ Focalización |
| _____ Interés | _____ Cumplir los criterios del tema |
| _____ Detalles descriptivos | _____ Detalles relevantes |
| _____ Explicación | _____ Técnicas de “Mostrar v/s Contar
_____ acción _____ diálogo _____ descripción sensorial |

Puntaje - _____ (En esta categoría doblar el puntaje).

Organización:

Nivel de Logro – La organización resalta y destaca la idea central o tema. El orden, la estructura o presentación mueve al lector a través del texto. Los detalles parecen encajar en el lugar en que están. La secuencia es lógica y efectiva.

Para alcanzar / sobrepasar el nivel, necesitas trabajar los siguientes puntos:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| _____ Introducción | _____ Sinceridad |
| _____ Compromiso con el tema | _____ Lenguaje Figurativo (metáforas, etc.) |
| _____ Individualidad / Personalidad | _____ Madurez / Sofisticación |

Puntaje - _____

Voz:

Nivel de Logro –El autor habla directamente al lector de una manera individualista, expresiva y motivadora. El autor claramente se involucra en el texto y escribe para ser leído.

Para alcanzar / sobrepasar el nivel, necesitas trabajar los siguientes puntos:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| _____ Expresión | _____ Sinceridad |
| _____ Compromiso con el tema | _____ Lenguaje Figurativo (metáforas, etc.) |
| _____ Individualidad / Personalidad | _____ Madurez / Sofisticación |

Puntaje - _____

Elección de Palabras:

Nivel de Logro – Las palabras transmiten el mensaje de una manera precisa, interesante y natural. El texto es rico a pesar de que es conciso.

Para alcanzar / sobrepasar el nivel, necesitas trabajar los siguientes puntos

- _____ Selección de palabras / Vocabulario
- _____ Uso repetitivo de palabras y frases
- _____ Expansión de vocabulario
- _____ Precisión
- _____ Palabras no apropiadas a la audiencia o lector

Puntaje - _____

Fluidez de Oraciones:

Nivel de logro – La escritura muestra una fluidez y ritmo cuando se lee en voz alta. Las oraciones están bien construidas, con una estructura consistentemente fuerte y variada, lo que hace una lectura expresiva sea fácil y cómoda.

Para alcanzar / sobrepasar el nivel, necesitas trabajar los siguientes puntos:

- | | |
|-------------------------------|--|
| _____ Fluidez / ritmo | _____ Variación en la estructura de la oración |
| _____ Oraciones truncas | _____ Incoherencia |
| _____ Malas construcciones | _____ Transiciones, nexos |
| _____ Fragmentos de oraciones | |

Puntaje - _____

Convenciones:

Nivel de logro – El trabajo demuestra un buen dominio de las convenciones de una escritura standard (gramática, mayúsculas, puntuación, ortografía, etc.) y las usa efectivamente para destacar la lectura. De esta manera los errores tienden a ser tan pocos, y de tan poca importancia, que el lector puede fácilmente obviarlos a menos que los busque detalladamente.

Para alcanzar / sobrepasar el nivel, necesitas trabajar los siguientes puntos:

- | | |
|---|--------------------------------|
| _____ Concordancia entre sujeto y verbo | _____ Tiempos verbales |
| _____ Puntuación | _____ Mayúsculas |
| _____ Ortografía | _____ Sangrías de los párrafos |

Puntaje - _____

Puntaje Total: _____ (MB=35-32, B=31-28, A=27-25, D=24-21)

Comentarios:

Evaluador: _____

GUIA DE PUNTUACIÓN PARA MUESTRAS DE ESCRITURA

IDEAS Y CONTENIDO

Puntaje 5: El texto es claro, focalizado e interesante. Mantiene la atención del lector. El tema central está enriquecido por anécdotas y detalles que apoyan la línea central de la historia.

Puntaje 3: El texto es claro y focalizado aunque los resultados generales no necesariamente son cautivadores. Hay intentos de apoyo, pero puede ser limitado, demasiado general, o fuera de equilibrio en relación a las ideas centrales y detalles.

Puntaje 1: El texto carece de una idea central o propósito. Fuerza al lector a hacer inferencias basadas en detalles muy borrosos.

ORGANIZACIÓN

Puntaje 5: La organización destaca la idea central o tema. El orden, la estructura o la presentación de las ideas, es atrayente y mueve al lector a través del texto.

Puntaje 3: El lector puede seguir con facilidad lo que está diciendo, pero la organización general a veces puede ser poco efectiva o demasiado obvia.

Puntaje 1: La organización es dificultosa y desmembrada. El texto carece de dirección, con ideas, detalles, o eventos, presentados en desorden y sin prioridades.

VOZ

Puntaje 5: El autor habla directamente al lector, de una forma individualista, expresiva y envolvente. Claramente el autor está involucrado en el texto, y ha escrito algo para ser leído.

Puntaje 3: El autor parece sincero pero no involucrado totalmente en el tema. El resultado es agradable, aceptable, algunas veces atrayente, pero no realmente excitante.

Puntaje 1: El autor aparece totalmente indiferente, poco involucrado y sin pasión. Como resultado, el texto es plano, poco vivido, “tieso” o mecánico. Dependiendo del tema, podría aparecer muy técnico, frío.

Elección de Palabras

Puntaje 5: El vocabulario transmite el mensaje de una forma clara, precisa y natural. El texto es rico pero conciso.

Puntaje 3: El lenguaje es bastante común. Pero transmite el mensaje. Es funcional, pero poco atrayente. El autor utiliza lugares comunes, lo que es obvio, con palabras y oraciones demasiado conocidas.

Puntaje 1: El autor lucha con un vocabulario limitado para transmitir el significado del texto. Lenguaje vago, abstracto, redundante, tan vacío de detalles que solamente transmite un mensaje muy general.

Fluidez de Oraciones

Puntaje 5: El texto fluye fácilmente y con ritmo, al ser leído en voz alta. Oraciones bien construidas, con estructura variada, que hace su lectura oral fácil y entretenida.

Puntaje 3: Las oraciones tienden a ser mecánicas y poco fluidas. El texto se mueve eficientemente pero carece de ritmo o gracia. Algunas construcciones hacen necesario que el lector deba releer o disminuir su velocidad de lectura.

Puntaje 1: El texto es difícil de seguir o de leer en voz alta. Las oraciones son cortadas, truncas, incompletas, irregulares o simplemente extrañas.

Convenciones

Puntaje 5: El autor demuestra una buena comprensión y uso de las convenciones del lenguaje escrito (gramática, mayúsculas, puntuación, párrafos). Las utiliza efectivamente para realzar la legibilidad. Los errores son tan mínimos que el lector puede no notarlos, si no los busca específicamente.

Puntaje 3: Los errores en usos gramaticales, estructura de las oraciones, ortografía y puntuación, repetidamente distraen al lector y dificultan la lectura del texto. De hecho los errores son tan frecuentes y abrumadores, que el lector encuentra difícil de focalizarse en el significado del mensaje, y debe releer continuamente para comprender.