



UNIVERSIDAD UCINF
LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

“Estudio sobre la aplicación de evaluaciones diferenciadas por parte de profesores de educación básica a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, insertos en el Programa de Integración Escolar del colegio Paulo Freire N°422”

Seminario para optar al Título de Profesor de Educación Diferencial con Mención en Discapacidad Intelectual y al Grado Académico de Licenciado en Educación.

Integrantes:

Contreras Negrete, Francisca Javiera

Linnebrink Vergara, Fabián Antonio

Rojas Navia, Andrés Felipe

Profesora Guía:

Elisa Valdés Navarro

Santiago, 2014

AGRADECIMIENTOS

Fabián

FAMILIA

Con todo mi cariño y mi amor para las personas que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento a mis padres.

TURORA

Me gustaría agradecer seriamente a nuestra tutora de tesis, maestra Elisa Valdés su esfuerzo y dedicación, sus conocimientos, sus orientaciones, su manera de trabajar, su paciencia y motivación han sido fundamentales para mi formación como investigador.

Ella ha inculcado en mi un sentido de seriedad, de responsabilidad y rigor académico sin los cuales no podría tener una formación completa como educador y por todo lo recibido durante el periodo de tiempo que ha durado esta Tesis.

COMPAÑEROS

Este proyecto es el resultado del esfuerzo conjunto de todos los que formamos el grupo de trabajo. Por esto agradezco a mis compañeros Andrés Rojas Navia, Francisca Contreras y mi persona, quienes a lo largo de este tiempo han puesto a prueba sus capacidades y conocimientos en el desarrollo de este trabajo de investigación el cual ha finalizado llenando todas nuestras expectativas.

EDUCADORES.

A mis profesores a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza y finalmente un eterno agradecimiento a esta prestigiosa universidad la cual abrió abre sus puertas a jóvenes como nosotros, preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como personas de bien.

Andrés

Principalmente me voy a agradecer a mi mismo por todo el tesón que le di a mis estudios, también a mi familia, mi señora (Roció), que pese a las diversas circunstancias siempre fue una compañera y guía en este proceso, mis hijos, tan pequeñitos pero con sus locuras, enojos y amor llenaron y seguirán llenando mi vida de dulces locuras.

Agradeceré a mis padres y hermana por su apoyo incondicional, tanto en lo económico como en lo humano, no puedo dejar de lado a mis suegros especialmente mi suegro (Rolando), que ya sea con palabras o con dinero estuvo siempre presente en mi desarrollo como persona y estudiante, y a la Mame que me regalo mucha ropa formal cuanto encontré mi primer trabajo de profesor.

La vida me ha enseñado que tengo un mal concepto de amigo, así que no los llamare así, pese que los considero de esa forma, Pedro, Israel y Víctor, todos muy particulares pero inmensos como personas, nos supimos apoyar en distintos momentos y circunstancias de la vida y pasan los años, ya la cercanía física no es la misma, pero siempre están ahí para mí y yo para ellos

Para finalizar le agradezco enormemente a todas esas personas que me miraron en menos, que me juzgaron por sus prejuicios y que me dijeron una y otra vez que no podría, si, les agradezco porque cada palabra las utilice como remo para cruzar este lago que es mi educación superior.

Francisca

Agradezco primordialmente a mi familia por acompañarme siempre en mi proceso académico, a mis padres Ruth y Juan Carlos, que son lo más importante que tengo en la vida, ellos me han orientado, me han enseñado siempre a superarme para ser una mejor persona, me han inculcado valores y me han contenido en mis momentos más difíciles, a demás de ser un ejemplo digno a seguir demostrando su perseverancia y capacidad de resiliencia ante la vida.

Dar las gracias a mis amadas hermanas Maily, Loreto, Valentina y Carla, por ser un apoyo fundamental y darme ánimo sacándome más de una sonrisa cuando lo necesite. A mi tío Víctor, que me ha dado su apoyo siempre y me llena de cariño, brindándome su amor eterno.

Sin menor importancia, agradecer a mi pareja Carlos, quien ha sido incondicional durante estos cuatro años de Universidad, me ha apoyado y me ha ayudado a tomar las mejores decisiones, a pesar de los momentos y circunstancias, sin él todo hubiera sido más difícil. No podría olvidarme de mis suegros Erika y Ramón, quienes me han apoyado siempre y me han entregado su atención cuando más lo necesito.

Agradezco a mis compañeros de tesis Fabián y Andrés, por brindarme su amistad. A pesar de lo poco que nos conocíamos trabajando como grupo, ellos confiaron en mí y yo en ellos para realizar este proceso juntos y me dieron siempre un sentido de seguridad.

A mi tutora de tesis, quien fue nuestro pilar fundamental como guía en este proceso, gracias a ella pudimos llevar a cabo con claridad nuestro trabajo, gracias a su buena disposición y su empatía.

Resumen

La investigación que a continuación se presenta, pretende describir como aplican los profesores de educación general básica la evaluación diferenciada a estudiantes insertos en el programa de integración escolar (PIE), en el colegio Paulo Freire de la comuna de la Cerro Navia.

Para lograr responder a los objetivos planteados se realizo una investigación cualitativa, que se llevo a cabo a través de entrevistas semiestructuradas, las cuales permitieron recabar información precisa y abundante sobre la temática abordada.

Aludiendo a los objetivos específicos planteados en este estudio de caso, se logra identificar a partir de las apreciaciones personales de los docentes, un escaso conocimiento en lo que respecta a; Necesidades Educativas Especiales y las herramientas, estrategias y/o metodologías que se deben utilizar para atender a estos estudiantes, también se ven enfrentados a factores limitantes que dificultan la aplicación de evaluación diferenciada a los estudiantes que presentan NEE, tales como: factor tiempo, estrategias Evaluación Diferenciada y la falta de coordinación entre profesores de aula regular y el equipo que conforma el programa de integración escolar.

Considerando los datos recopilados al final de esta investigación, se sugiere al establecimiento a “nivel general”, que se respeten las horas de coordinación entre docentes diferenciales y regulares, establecidas.

Palabras claves: Educador básico (EB), Programa de integración escolar (PIE), Necesidades educativas especiales (NEE), adecuaciones curriculares (AC), evaluación diferenciada (ED).

Índice

I	Capítulo I: Planteamiento del problema	1
II	Objetivos	7
2.1	Objetivo General:	7
2.2	Objetivos Específicos.....	7
III	Fundamentación	8
3.1	Fundamentación Temática.....	8
3.2	Fundamentación Metodológica	10
3.3	Fundamentación Práctica.....	12
IV	Diseño Metodológico	14
4.1	Tipo de estudio	14
4.2	Enfoque.....	16
4.3	Procedimientos e Instrumentos.....	18
4.4	Selección de la muestra	20
4.5	Criterios de Validez	22
V	Marco Referencial.....	23
	Perfil del estudiante.....	24
5.2	Programa de Integración Escolar (PIE).....	25
5.3	Necesidades Educativas Especiales (NEE).....	28
5.4	<i>Adecuaciones Curriculares</i>	32
5.5	Evaluación Diferenciada	35
VI	Análisis de datos.....	39
6.1	Metacategoría: Conocimiento sobre la aplicación de ED	
	Categoría: Apreciación personal de la ED	49
	Categoría: Desconocimiento de la ED	42
6.2	Metacategoría: Metodología para la aplicación de la ED	44
	Categoría:Adecuación del instrumento	44
	Categoría: Estrategias para la aplicar una ED	45
	Subcategoría: Características de los estudiantes con NEE	47
6.3	Metacategoría: Factores limitantes para la aplicación de una ED.....	49
	Categoría:Falta de tiempo como limitante para la aplicación de la ED	49

Categoría: Falta de organización entre profesores para la aplicación de la ED. 50
Categoría:Falta de profesores de reemplazo, para cubrir inasistencias 51

VII Conclusiones 52
 Conclusiones Parciales..... 52
 Conclusión General..... 56
VIII Sugerencias..... 57
IX Límites del estudio 59
Bibliografía 60

Introducción

La presente investigación, es para optar al título de Profesor de Educación Diferencial con mención en Discapacidad Intelectual y al grado académico de Licenciado en Educación, en la Universidad Ucinf.

Considerando el crecimiento de los Programas de Integración Escolar en escuelas regulares, este estudio se enfoca en la aplicación de las evaluaciones diferenciadas en niños con NEE por parte de los profesores de Educación Básica de una escuela regular en particular, Colegio Paulo Freire 422.

El Tema abordado, surge de la inquietud del grupo de estudiantes de educación diferencial, ya que por experiencias en las prácticas realizadas durante el proceso de formación y trabajos en escuelas regulares con PIE, se observó que había estudiantes con NEE en cursos en donde su diferencia de edad era muy notoria. Indagando en el porqué de su reiteradas repitencias, se logra apreciar que la Evaluación Diferenciada juega un rol importante en el cierre que define los aprendizajes obtenidos del proceso educativo del estudiante integrado.

Considerando la problemática expuesta el grupo de investigadores establece un objetivo general, del cual se derivan objetivos específicos que ayudaran a obtener información relevante para dar respuesta a la pregunta de investigación: saber la postura de los educadores regulares sobre evaluación diferenciada, conocer el manejo de estrategias y metodologías que ellos manejan para atender a la diversidad y las NEE dentro del aula, conocer las dificultades que se le presentan a los profesores para aplicar la ED y saber que barreras impone el colegio para la aplicación de la evaluación.

Para lograr estos objetivos, se decidió realizar una investigación basada en el paradigma de la investigación cualitativa, con el cual se logra describir la realidad acerca de este estudio de caso, que tiene un enfoque etnográfico, ya que se abarca un grupo de sujetos (educadores básicos) de una cultura educativa en común, el

colegio. Se utilizó como instrumento de investigación la entrevista semi estructurada.

Para que la lectura de éste estudio sea más clara, podrán encontrar en el capítulo V el marco referencial, en donde se definen conceptos claves que estarán presentes en toda la investigación.

Los resultados de la entrevista, se analizan en el capítulo VI, en donde se separan por categorías y metacategorías, toda la información extraída que llevan a varias conclusiones que hacen referencia a los objetivos específicos y una conclusión final de la investigación en el capítulo VII.

Finalmente, se realizan sugerencias para la resolución del problema de investigación, las cuales las podrán encontrar en el capítulo VIII de la presente investigación.

Considerando, la evaluación diferenciada como un tema actual en el ámbito de la educación tanto diferencial como regular, lo invitamos a dar lectura a esta investigación para que adquieran noción sobre aquellos aspectos de lo que implica la inserción de niños y niñas con necesidades educativas especiales en colegios regulares, y los diversos apoyos que requieren estos estudiantes, dejando de manifiesto la carencia en diversas áreas para realizar una atención atingente, de a poco este panorama cambia y hay mucho que hacer, así que es un tema relevante y de interés.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 Planteamiento del Problema de Investigación

Dar respuesta a las Necesidades Educativas Especiales (NEE), era de suma importancia considerando los derechos de los niños/as y las diversas circunstancias políticas que se vivía en el mundo a mediados del 90. Es así como la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad, aprobó la Declaración de Salamanca de principios, política y práctica para las necesidades

educativas especiales y un Marco de Acción. Estos documentos están inspirados por el principio de integración y por el reconocimiento de la necesidad de actuar con miras a conseguir "escuelas para todos" esto es, instituciones que incluyan a todo el mundo, celebren las diferencias, respalden el aprendizaje y respondan a las necesidades de cada cual. Como tales, constituyen una importante contribución al programa para lograr la Educación para Todos y dotar a las escuelas de más eficacia educativa.

Tomando en consideración los sucesos antes mencionados más de 300 participantes, en representación de 92 gobiernos 25 organizaciones internacionales, se reunieron en Salamanca, España, del 7 al 10 de junio de 1994, a fin de promover el objetivo de la Educación para todos examinando los cambios fundamentales de política necesarios para favorecer el enfoque de la educación integradora, concretamente capacitando a las escuelas para atender a todos los niños, sobre todo a los que tienen necesidades educativas especiales. La Conferencia, organizada por el Gobierno español en cooperación con la UNESCO, congregó a altos funcionarios de educación, administradores, responsables de las políticas y especialistas, así como a representantes de las Naciones Unidas y las organizaciones especializadas, otras organizaciones gubernamentales internacionales, organizaciones no gubernamentales y organismos donantes.

El objetivo de la aplicación de la Declaración de Salamanca de principios, política y práctica para las necesidades educativas especiales es informar la política e inspirar la acción de los gobiernos, las organizaciones internacionales y nacionales de ayuda a las organizaciones no gubernamentales y otros organismos.

El Marco se inspira en la experiencia nacional de los países participantes y en las resoluciones, recomendaciones y publicaciones del sistema de las Naciones Unidas y de otras organizaciones intergubernamentales, especialmente las Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad. Dentro del marco se tiene en cuenta también las propuestas, directrices y recomendaciones formuladas por los cinco seminarios regionales de

preparación de esta Conferencia Mundial, en relación a los derechos de los niños/as, donde se indica que todos deben recibir una educación con igualdad y calidad de oportunidades, la cual se ha proclamado en la declaración de derechos humanos y ha sido ratificado en la declaración mundial sobre la educación para todos.

Toda persona con discapacidad tiene derecho a expresar sus deseos en lo referente a su educación en la medida en que pueda haber certidumbre al respecto. (Declaración de Salamanca Para Las Necesidades Educativas Especiales, 1994).

A través de la historia en Chile una de las directrices del proceso de reforma está basada en el mejoramiento de la calidad y equidad educativa, con esa premisa se intenta otorgar a cada estudiante un amplio repertorio de oportunidades y experiencias de aprendizajes, toda esta visión de educación se contrapone al momento de evaluar, dado que deja de lado a los estudiantes que no responden a un “promedio de exigencia establecido”.

En la actualidad las políticas de Estado, han permitido un aumento de matrículas en forma sostenida, generando una mayor cobertura de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), que reciben apoyos especializados durante su proceso educativo, que son parte de establecimientos educacionales regulares que poseen Programas de Integración Escolar (PIE).

En cuanto a la ley N°20.422, que entró en vigencia el 10 de Febrero del 2010, la cual Establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad, plantea en relación a la educación e inclusión escolar lo siguiente:

“Los establecimientos de enseñanza regular deben incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares, de infraestructura y los materiales de apoyo necesarios para permitir y facilitar a las personas con discapacidad el acceso a los cursos y niveles existentes, brindándoles los recursos adicionales que requieran para asegurar su permanencia y progreso” (Gobierno de Chile, 2010)

Con este nuevo marco legal, comienzan en forma progresiva a tomar fuerza las nuevas concepciones sobre las necesidades educativas especiales en relación al contexto de cada estudiante inserto en un establecimiento de educación regular con Programa de Integración Escolar (PIE), las cuales se orientan hacia la generación de estrategias para el acceso, participación y progreso en el currículo común y en los escenarios de la enseñanza regular.

Para el logro de los objetivos y correcto funcionamiento, los establecimientos y los profesionales de la educación se ven en la obligación de cumplir con las normativas políticas establecidas por el Ministerio de Educación, la cual se basa en el mejoramiento en la calidad de la educación y la entrega de igualdad de oportunidades a personas que presentan Necesidades Educativas Especiales.

La labor que deben realizar los docentes de Educación Básica, en relación, a la aplicación de las evaluaciones diferenciadas y determinarlas de forma atingente es en donde se presentan las mayores dificultades. Según indica el Ministerio de Educación, debieran estar dentro de sus competencias, como profesionales de la educación y con la responsabilidad de la promoción de los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, ya sean de carácter transitorio o permanente.

Cayetano Estévez Solano, autor del texto (Evaluación integral por proceso una experiencia construida desde y en el aula) plantea que *“la evaluación va más allá de la calificación del comportamiento, conocimientos y destrezas de los estudiantes, tampoco es sólo un examen o prueba ni una medición de los conocimientos adquiridos. La evaluación es la identificación de los conocimientos, objetivos y habilidades alcanzados, con el fin de observar y analizar los procesos de aprendizaje pero también es una valoración de la acción educacional del estudiante y el profesor, considerando todo el proceso de aprendizaje y al individuo de manera integral”* (Martin, 2014).

El Ministerio de Educación ha orientado el desarrollo de este proceso indicando que se debe evaluar en forma integral al estudiante, considerando al alumno en su contexto escolar, familiar y su salud. En relación al estudiante se deben evaluar sus

aprendizajes logrados, estilos de aprendizaje, motivación, desarrollo personal y social, y sus fortalezas y dificultades para enfrentar el proceso educativo. En relación al contexto escolar se debe conocer el grado en que el establecimiento escolar responde a la diversidad educativa de sus estudiantes, a través del Programa Integración Escolar.

Tomando en cuenta los requerimientos que presentan las NEE de los estudiantes, se considera dentro de esta investigación las adecuaciones que se deben realizar dentro del currículo regular, con el objetivo de poder lograr aprendizajes atingentes a los esperados dentro del nivel en que se encuentre el estudiante, otorgando así, atención a sus diferencias individuales, dando prioridad a las adecuaciones que se deben realizar dentro de las evaluaciones esperando tener resultados de calidad, que demuestren el rendimiento adquirido en el proceso de aprendizaje y se vean reflejados en el resultado de la evaluación adecuada a la cual se le llama Evaluación Diferenciada.

En relación al Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar de niños y niñas de Enseñanza Básica, exento Decreto 511, el cual incorpora procedimientos de evaluación diferenciada, en los niveles antes mencionados. Éste considera:

“Que, este decreto aumenta la responsabilidad pedagógica de los establecimientos educacionales, facultándolos para que así como pueden formular sus propios planes y programas de estudio o adscribirse a los propuestos por el Ministerio de Educación, puedan elaborar su Reglamento de Evaluación en concordancia con ellos y con las características y necesidades de sus alumnos” (MINEDUC, Gobierno de Chile, 2009; MINEDUC, Reglamento de promoción y Evaluación, 1997)

Atribuyendo a la creación de evaluaciones dando total importancia a aquellas diferencias individuales de estos alumnos con NEE que se encuentran siendo participes de un Proyecto de Integración Escolar, con el fin de darles una oportunidad en cuanto a equidad y calidad de condiciones educativas dentro de un aula regular, esperando ser conscientes con sus características, y poder evaluarlos

de forma diferenciada, se espera que respondan de manera efectiva según las estrategias de aprendizaje otorgadas, por parte de las instituciones educativas las cuales se ven en la obligación de poner en práctica los planes y programas de estudios, en relación a las leyes, decretos y políticas de estado.

A demás, a partir del reglamento de evaluación y promoción escolar decreto 511 Artículo N°5, donde cada establecimiento deberá tener explicitado en su reglamento interno:

“A los alumnos que tengan impedimentos para cursar en forma regular un subsector, asignatura o actividad de aprendizaje deberá aplicárseles procedimientos de evaluación diferenciada.- Para los alumnos que tengan impedimentos, o problemas de aprendizaje, se adecuará la evaluación el déficit evidenciado por el alumno, previo informe de especialista”. (MINEDUC, Reglamento de promoción y Evaluación, 1997)

Según lo antes mencionado se espera que exista efectividad por parte de estos reglamentos, políticas, decretos, que imponen la evaluación diferenciada como propósito de poder insertar a estos estudiantes con NEE a escuelas regulares. Aparece un desafío a los profesores, en este caso de educación básica, de tener que aplicar nuevas estrategias de evaluación que no disminuyan su rendimiento como docente pero que a la vez no perjudiquen a los estudiantes inserto en el Programa.

El equipo de investigación considerando lo planteado en este estudio se interesa por revelar los reales conocimientos y la forma de poner en práctica la evaluación diferenciada de los profesores de educación básica en una escuela regular con programa de integración escolar, en el interior del aula de clases con niños o niñas con necesidades educativas especiales (NEE).

Desde ese enfoque la pregunta que fundamenta esta investigación es:

¿Cómo se aplica la evaluación diferenciada por profesores de educación general básica a niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales

**insertos en el Programa de Integración Escolar del colegio Paulo Freire
N°422?**

II Objetivos

2.1 Objetivo General:

- Describir como aplican evaluaciones diferenciadas los profesores de educación general básica a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales insertos en el PIE del colegio Paulo Freire N°422.

2.2 Objetivos Específicos

- 1 Describir la postura de los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada y su aplicación a niños con Necesidades Educativas Especiales.
- 2 Describir la metodología y los instrumentos que utilizan los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada.
- 3 Identificar las dificultades que tienen los profesores de educación general básica para evaluar a niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales del colegio Paulo Freire N°422.
- 4 Identificar las principales barreras que le genera el colegio a los profesores de educación básica al momento de confeccionar y aplicar la evaluación diferenciada a estudiantes con NEE en el colegio Paulo Freire N°422

III Fundamentación

3.1 Fundamentación Temática

El propósito y relevancia de esta investigación, radica en conocer como aplican evaluaciones diferenciadas a niños y niñas con necesidades educativas especiales en el colegio Paulo Freire (Cerro Navia) , para constatar en qué medida se cumple con los estamentos legales que enfatizan en una educación de igualdad de oportunidades e inclusión para todos y todas.

Cada vez los programas de integración escolar son más comunes y una herramienta funcional en diversos contextos para lograr una educación lo más integral posible, dado a las diversas Necesidades Educativas Especiales y estilos y ritmos de aprendizajes de los y las estudiantes.

Esta investigación resulta interesante de realizar dado que otorgara nociones sobre cómo se está trabajando en los colegios la evaluación diferenciada y los conocimientos y estrategias que utilizan los profesores y profesoras de educación general básica para realizar un trabajo heterogéneo y atingente a cada estudiante, de esta forma y con la recogida de información que otorgara la investigación se podrán identificar diversos factores positivos y negativos para realizar un plan de acción y solucionar las falencias y potenciar lo que se está implementando de forma correcta.

Por otra parte no existe una estrategia clara ni tampoco una ley o decreto que norme con claridad cómo se debe realizar una evaluación diferenciada y quienes la tienen que aplicar, tomando en consideración la temática tratada el equipo de investigación, en su rol, se ha interesado en indagar en este punto, para brindar esta clase de información a quien lo requiera.

La realización de este estudio resulta de suma importancia para el grupo de investigadores, dado que es enriquecedor conocer los distintos enfoques y paradigmas de los profesionales de la educación involucrados en este proceso,

también es interesante conocer la realidad personal de cada profesor y profesora, indagando en la realidad inmediata de cada uno de ellos/as y su concepción sobre las necesidades educativas especiales y el o los procedimientos de evaluación diferenciada.

3.2 Fundamentación Metodológica

Este estudio se enfoca desde una aproximación de **metodología cualitativa**, ya que parte por la conducta observable de una realidad que está vigente y que se desea seguir ahondando, obteniendo información a través de la recogida de datos que revelan, a través de un instrumento de investigación cualitativa (entrevista), los mismos profesores participantes de esta realidad.

Se utiliza esta modalidad de investigación cualitativa porque permite realizar un estudio en el cual se podrá describir la realidad que ocurre con la aplicación de las evaluaciones diferenciadas por parte de los profesores de básica, desde su contexto natural, que será la misma escuela en donde éstos sujetos trabajan. Además éste método de investigación implica ahondar dentro de lo que se quiere describir a través de la utilización y recogida de una gran variedad de materiales, entre ellos, la entrevista. Instrumento fundamental en ésta investigación ya que aporta con la obtención de información significativa de relatos por parte de los sujetos de estudios.

Taylor y Bogdan (R, 1986) consideran, en un sentido amplio, la investigación cualitativa como *“aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”*.

Considerando lo mencionado por los autores, reafirma el método de investigación que se utiliza en éste estudio mencionando aquellas características particulares del método cualitativo, presente en la investigación.

Dentro del método de investigación cualitativa, existe el Estudio de casos como estrategia del diseño. Este tipo de estudio, permite ordenar lo que se pretende investigar e indagar en cuanto a un caso en específico. *“Un caso puede ser una persona, una organización, un programa de enseñanza, una colección, un acontecimiento particular o un simple depósito de documentos. La única exigencia es que posea algún límite físico o social que le confiera entidad. En el entorno educativo, un alumno, un profesor, una clase, un claustro, un centro, un proyecto curricular, la práctica de un profesor, una determinada política educativa, etc.,*

pueden constituir casos potenciales objeto de estudio.” (Rodríguez, Gil, & García, 1999)

Tomando en cuenta lo antes mencionado y lo que implica ésta investigación se considera pertinente utilizar este tipo de diseño de estudio de caso, ya que se enfoca en un grupo de sujetos con características profesionales similares que son los profesores de educación básica, quienes además son participantes de una comunidad educativa en particular.

3.3 Fundamentación Práctica

Esta investigación pretende ser un aporte a los estudiantes que cursan carreras pedagógicas o que estén ejerciendo su profesión como docentes y que requieren de alguna manera de orientaciones o conocer otras realidades en relación a la temática planteada en este estudio de caso, ya que entrega datos relevantes por parte de los propios educadores de Educación Básica a partir de sus propias experiencias pedagógicas y que trabajan actualmente en el colegio Paulo Freire N°422 de la comuna de Cerro Navia, con Programa de Integración Escolar (PIE), en relación a la aplicación de la Evaluación Diferenciada.

“Los niños y jóvenes con necesidades educativas especiales están siendo integrados a los distintos niveles del sistema educacional regular, sin embargo, la Formación Inicial no está preparando a los futuros docentes para atender estas necesidades en el marco del currículo nacional, con la excepción de la formación de profesores de educación diferencial” (Docente & formación, 2005, pág. 60)

Por esta razón los profesores de educación regular aplican con dificultad las adecuaciones curriculares (AC), que son entendidas como modificaciones en el apoyo pedagógico y tienen como intención facilitar el normal desarrollo brindándoles las oportunidades educativas pertinentes a niños y niñas que presentan problemas de aprendizaje o NEE transitorias o permanentes.

Lo anterior sumado a la disposición de incorporar procedimiento de evaluación diferenciada, según el decreto 511 (MINEDUC, Reglamento de promoción y Evaluación, 1997). Da a entender que esta forma parte del proceso de enseñanza - aprendizaje y que de esto depende la promoción de los estudiantes.

Para los docentes pone nuevas inquietudes e interrogantes con respecto de las estrategias y criterios de esta modalidad evaluativa, por otro lado se presenta como la posibilidad de conocer y mejorar sus prácticas pedagógicas frente a las Necesidades Educativas Especiales ya sean estas de carácter permanente o transitorio, las cuales requieren de diferentes recursos pedagógicos para lograr su máximo desarrollo personal y su más alto nivel de aprendizaje.

En cuanto al acervo cultural de la Universidad, los antecedentes que entregan a través de esta investigación permitirá a los actuales y futuros docentes, contrastar sus propias experiencias pedagógicas, de esta manera pretendemos que puedan reflexionar y sacar sus propias conjeturas, en relación al tema a tratar en esta investigación.

El poner la temática en vigencia plantea nuevos desafíos a los docentes de aulas en la adopción de los respectivos procedimientos y a las Universidades con respecto a la formación inicial docente.

IV Diseño Metodológico

4.1 Tipo de estudio

Esta investigación se enmarca dentro del **paradigma de investigación cualitativa**. Se designa éste método ya que se caracteriza por ser descriptivo y basarse en el relato hablado o escrito de las propias personas participantes dentro del contexto en estudio, considerando también su conducta observable. Este método cualitativo, según Hernández y Fernández (2006), se caracteriza por obtener datos de personas o situaciones en profundidad, persiguiendo una perspectiva fenomenológica e interpretativa, ya que describe la realidad de quienes están participando, así como la relación que existe entre ellos y los fenómenos que experimentan en concordancia con acontecimientos ocurridos que alteran la normalidad de sus vidas.

Según Taylor y Bogdan (1986), existen ciertas características propias de la investigación cualitativa, entre ellas:

“5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Tal como lo dice Bruyn (1966), el investigador cualitativo ve las cosas como si ellas estuvieran ocurriendo por primera vez. Nada se da por sobrentendido. Todo es un tema de investigación.

1. La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. En los estudios cualitativos los investigadores siguen un diseño de la investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes solo vagamente formulados.” (Taylor & Bogdan, 2000)

Para efecto de este estudio se utilizó una estrategia de la metodología de la investigación cualitativa llamada **estudio de caso**, a través de ésta modalidad se puede estudiar e investigar en profundidad la realidad que ocurre en un contexto singular, en este caso el colegio en cuestión.

“De un estudio de casos se espera que abarque la complejidad de un caso particular. Una hoja determinada, incluso un solo palillo, tienen una complejidad única -pero difícilmente nos preocuparán lo suficiente para que los convirtamos en objeto de estudio. Estudiamos un caso cuando tiene un interés muy especial en sí mismo. Buscamos el detalle de la interacción con sus contextos. El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.” (Stake, 1998, pág. 11)

En cuanto a la recogida de datos y aludiendo al tipo de investigación (Estudio de caso, cualitativo), se utilizó como instrumento y complemento de ésta investigación, una entrevista semi-estructurada, de esta manera se puede rescatar información relevante acerca de la investigación realizando preguntas que revelan la visión, conocimiento, estrategias, barreras, dificultades, entre otros, respecto a la aplicación de la evaluación diferenciada por parte de los profesores de educación general básica del colegio en estudio.

4.2 Enfoque

Esta investigación cualitativa tiene un **enfoque etnográfico**, ya que la problemática en estudio se encuentra en acción dentro de un contexto de una cultura educativa que tienen en común los sujetos de estudio de la investigación.

Se entiende la etnografía, en el libro “Metodología de la investigación cualitativa”, *“como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta. A través de la etnografía se persigue la descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado. Pero también, bajo el concepto etnografía, nos referimos al producto del proceso de investigación: un escrito etnográfico o retrato del modo de vida de una unidad social.*

Una familia, una escuela, una clase, un claustro de profesores, son algunos ejemplos de unidades educativas que pueden describirse etnográficamente. Sobre la base de la unidad social elegida Spradley (1980) clasifica la etnografía en un continuo que va desde la macroetnografía, cuya unidad de análisis es la sociedad compleja, hasta la microetnografía, interesada por una situación social dada.” (Rodríguez, Gil, & García, 1999)

En el caso de ésta investigación, la unidad social educativa en estudio sería el claustro de profesores de educación general básica que aplican evaluaciones diferenciadas a niños integrados en una escuela regular en particular que presentan NEE. El tema en investigación se clasificaría en un enfoque microetnográfico, ya que está interesado en una situación particular que ocurre dentro de una escuela en específico. Es importante tener presente en un estudio con enfoque etnográfico, sobre que unidad social se está basando, para así poder estudiar a cabalidad todos aquellos aspectos que se desean investigar y poder hacer afirmaciones explícitas sobre el estudio en cuestión.

Atkinson y Hammersley (1994:248), citados en (Rodríguez, Gil, & García, 1999) conceptualizan la etnografía como una forma de investigación social que se caracteriza por los siguientes rasgos:

- a) Un fuerte énfasis en la exploración de la naturaleza de un fenómeno social concreto, antes que ponerse a comprobar hipótesis sobre el mismo;
- b) Una tendencia a trabajar con datos no estructurados, es decir, datos que no han sido codificados hasta el punto de recoger datos a partir de un conjunto cerrado de categorías analíticas;
- c) Se investiga un pequeño número de casos, quizás uno sólo, pero en profundidad;
- d) El análisis de datos que implica la interpretación de los significados y funciones de las actuaciones humanas, expresándolo a través de descripciones y explicaciones verbales, adquiriendo el análisis estadístico un plano secundario.

Considerando lo antes mencionado, en cuanto a esta investigación, puede verse que cumple con los rasgos característicos del enfoque etnográfico, como lo han señalado los autores mencionados.

4.3 Procedimientos e Instrumentos

Entrevista semiestructurada

Al hacer una entrevista semiestructurada, según lo explicita, STAKE (1988), se debe llegar con una lista corta de preguntas orientadas a los temas, posiblemente y se facilite una copia a quien vaya a entrevistar. Se trata, sobre todo de evitar respuestas simples de sí o no, y de conseguir la descripción de un episodio, una relación, una explicación.

Es una especie de guía de asuntos o categorías de análisis, en donde el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para obtener mayores conocimientos sobre los temas que se desean conocer, sin predeterminedar todas las preguntas, de manera que el entrevistado exprese de la mejor manera sus experiencias, sin ser influido por la perspectiva del investigador o por los resultados de otros estudios, construyendo finalmente significados conjuntos respecto a un tema (Hernández, Fernández, 2006).

Según García (1992) este tipo de entrevistas son flexibles y dinámicas, son encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.

El propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas.

Cómo lineamiento principal, Hernández Sampieri (2002) las entrevistas semiestructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre temas deseados.

Se concluye, según los distintos autores citados, la entrevista semiestructurada es una herramienta moldeable, donde busca a través de una cantidad reducida pero

profunda de preguntas que el entrevistado pueda explayarse y así poder recabar la mayor información posible generando un clima agradable y de confianza.

4.4 Selección de la muestra

Los criterios seleccionados, para determinar los participantes del estudio de caso que se le aplica a la entrevista semiestructuradas, deben cumplir con los siguientes requisitos:

Ser profesores de educación básica activos en la escuela donde se aplicaran las entrevistas.

En el aula de clases debe haber estudiantes que presenten Necesidades Educativas Especiales (NEE), ya sean de carácter transitorias o permanentes.

Profesores de Educación Básica estén a cargo de un determinado curso con Programa de integración Educativa (PIE).

Que los profesores de Educación Básica tengan el tiempo de poder responder las preguntas de la entrevista.

En la presente caso de estudio se utilizó una muestra cualitativa y la población de estudio fue seleccionada a partir de los requerimientos de la misma, ya que, permite obtener datos relevantes bajo un contexto real e inmediato y en el cual los investigadores de este estudio de caso tienen una relación directa con la población siendo personas activas en el área de la educación.

En relación a las posibilidades de acceso de los investigadores a la escuela Paulo Freire 422 de la comuna de Cerro Navia fueron las más óptimas, en cuanto a la disponibilidad tanto de los participantes como de la dirección de la institución, para poder aplicar las entrevistas semi-estructuradas a 5 Profesores de Educación General Básica (población de estudio) que conforman la educación Básica en dicha escuela desde 1ero, 2do 3ro 4to Básico y 8vo Básico, para el logro de los objetivos planteados al comienzo de esta investigación.

“La atención que se debe prestar a los contextos es proporcional a lo intrínseco que sea el estudio de casos. Si es un estudio más instrumental, algunos contextos

pueden ser importantes, pero otros, sin dejar de serlo, tendrán poco interés para el estudio” (Stake, 1920, pág. 53).

De esta forma las entrevistas fueron realizadas en diversas sesiones individuales considerando el estado anímico y respetando el horario que tenían disponible para la aplicación de dicha entrevista, con la finalidad de lograr recopilar la mayor cantidad de información por parte de los profesores y contrastar sus diferentes percepciones al respecto.

Se considera el factor tiempo de los profesores de educación Básica para la aplicación de las entrevistas, ya que se encontraban en las actividades de fin de año del establecimiento, como son la prueba SIMCE y cierre de año (evaluaciones), viéndose reducida la posibilidad de incorporar a los profesores de asignatura, por lo cual solo se aplicaron las entrevistas a los profesores jefes de cada curso.

4.5 Criterios de Validez

A partir del planteamiento paradigmático utilizado para esta investigación con un enfoque cualitativo se determinó el siguiente procedimiento para la validación del estudio.

La credibilidad: en el presente estudio de caso, se cuenta con la evidencia necesaria por medio de grabaciones, las cuales son tipadas e impresas, de esta forma los registros de información están contenidos en los anexos de la investigación, de manera que todas las conclusiones y análisis se encuentran con el respaldo necesario para avalar lo expuesto en esta investigación.

Triangulación de datos o resultados: consiste según Bisquerra (citado en CID, 2009), en la recogida de datos de diversas fuentes para su contraste, incluyendo, entre otras cosas, diversidad temporal para ver si los resultados son constantes; diversidad espacial para contrastar datos recogidos de distintas partes para comprobar coincidencias; y diversidad personal, utilizando distintos sujetos para contrastar resultados. En esta ocasión, se ha contrastado la información o contenidos que aportan los diversos decretos, con las evidencias relatadas por todos los profesores y profesoras que colaboraron con entrevistas individuales.

Las investigaciones cualitativas al estar compuestas mediante opiniones y subjetividad, muchas veces no se sabe si la descripción comprensiva de los datos implica realmente un buen análisis (Hernández, Fernández, 2006).

Tomando en consideración esta investigación se acepta que: *la triangulación, entendida como técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes tipos de análisis de datos con un mismo objetivo, puede ayudar a validar un estudio de encuesta y potenciar las conclusiones que de él se derivan* (Rodríguez, Pozo, Gutiérrez, 2006; 291).

V Marco Referencial

Para facilitar la lectura de éste estudio, se ha seleccionado una serie de conceptos que no pueden pasarse por alto para poder comprender a cabalidad todo lo que refiere al tema de investigación.

A continuación se detallarán los siguientes conceptos: Profesor de educación general básica, Programa de Integración Escolar, Necesidades Educativas Especiales, Adecuaciones Curriculares y Evaluación Diferenciada.

5.1 Profesor de Educación General Básica.

Educador Básico.

La educación Básica en la actualidad está enfocada en la formación integral de los estudiantes dentro del proceso educativo, por lo cual el Gobierno de Chile plantea lo siguiente.

“El Nivel de Educación Básica aporta a la formación integral de niños y niñas fuera de la jornada escolar, a través del Programa 4 a 7 y el Programa Talentos Académicos”. (MINEDUC, Educacion Basica, .).

Los profesionales a cargo de la formación académica de los estudiantes, dentro del programa impuesto por el estado es el Profesor General de Educación Básica.

“El Profesor de Educación Básica es un profesional con sólida formación pedagógica y disciplinaria, en primer ciclo y en un área disciplinaria, con autonomía para tomar decisiones informadas. Ejerce una práctica reflexiva y utiliza la investigación para desarrollar las competencias que le permiten responsabilizarse de los procesos y resultados de su enseñanza. En colaboración con la familia y comunidad, se compromete con el logro de aprendizajes que potencien el desarrollo psicosocial, intelectual y moral de los niños y preadolescentes. Participa en acciones de cooperación profesional asociadas al mejoramiento de la calidad de la educación que ofrece su institución escolar”. (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2014, Pag.1).

Para identificar el perfil del profesional de Educación Básica, se tomará la información que entrega la Universidad UCINF. La cual imparte la carrera y está encargada de la formación inicial del estudiante.

Perfil del estudiante

La Universidad UCINF Plantea lo siguiente “*Un amplio conocimiento de su profesión, lo que les permite un desempeño acorde a los lineamientos que establece el Ministerio de Educación*”. (UCINF, 2014).

Indica también que “*Una sólida formación en el ámbito de las ciencias de la educación y competencias básicas en investigación que permiten a sus egresados aportar a la solución de problemas educativos que surgen en el ámbito profesional. Se destaca por su actitud ética, proactiva y emprendedora, liderazgo y disposición al trabajo en equipo*”. (UCINF, 2014).

En relación a la investigación, los profesionales que egresan de la carrera de educación básica, poseen las herramientas y competencias necesarias, para poder cumplir su rol en la educación, a partir de que el aula de clases está conformada por un grupo heterogéneo de estudiantes y por lo cual él docente de Educación Básica debe lograr responder a la diversidad que se le presenta en su quehacer pedagógico, determinando las estrategias que le permitan lograr cumplir con su labor docente.

5.2 Programa de Integración Escolar (PIE).

El PIE es una estrategia del sistema escolar, que tiene el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento, favoreciendo la presencia, la participación y el logro de los aprendizajes esperados de *- todos y cada uno de las y los estudiantes -* especialmente de aquellos que presentan necesidades educativas especiales (NEE), sean estas de carácter permanente o transitorio.

Esta iniciativa de integración escolar nace en los años 60 con el surgimiento del Principio de Normalización, el cual promueve la valorización social de las personas con discapacidad, en cuanto al desarrollo de su vida social y comunitaria. Éste dio pie a una nueva visión en cuanto a la enseñanza en la educación de niños y niñas que presentaban algún tipo de discapacidad, queriendo para ellos la integración escolar, brindándoles la oportunidad de educarse en conjunto a otros niños, sin discapacidad, en una escuela común sin ser discriminados, teniendo las mismas oportunidades de educarse bajo un curriculum común.

"La instalación del principio de integración en el discurso educativo impactó profundamente a la Educación Especial al igual que la aparición y consolidación del concepto de Necesidades Educativas Especiales, el cual aparece por primera vez en el informe Warnock (1978), en el cual se plantea que los fines de la educación son los mismos para todos los niños, niñas y jóvenes cualesquiera sean sus problemas y que por lo tanto la educación debe asegurar un continuo de recursos para dar respuesta a la diversidad de necesidades educativas de todos los alumnos de tal manera que éstos puedan alcanzar los fines de la educación." (MINEDUC, Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile, 2004, pág. 9).

Por consiguiente y en efecto de lo anteriormente mencionado, en los años 90 ocurre el mayor impacto en cuanto a Proyectos de Integración, en el año 1994 se promulga la Ley sobre la Plena Integración Social de las Personas con Discapacidad, la cual

define el proceso de integración escolar en el Artículo 4º: *“El proceso de integración escolar consiste en educar niños y niñas, jóvenes y adultos con y sin discapacidad durante una parte o la totalidad del tiempo en establecimientos de educación común, el que comenzará preferentemente en el período preescolar pudiendo continuar hasta la educación superior.”* Es decir, integrarlos a escuelas regulares, superando también la tolerancia a la diversidad y la aceptación por parte de la sociedad. Desde esta iniciativa se impulsa en los años consiguientes a la incorporación de alumnos con discapacidad en las escuelas básicas y liceos a través de la estrategia de Proyecto, posibilitando así el acceso de estos alumnos y alumnas al currículo de la educación regular, con los apoyos especiales adicionales necesarios para que progresen en el plan de estudio común.

Posteriormente, se crea Ley Nº 20.422 / febrero 2010. Sustitutiva de la Ley Nº 19.284 de 1994, que establece Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad, la cual también incluye y potencia el proceso de integración escolar de estudiantes con discapacidad, dentro de una escuela regular, en referencia a un curriculum común.

Dentro de la Ley 20.422 en el Párrafo 2º “De la educación y de la inclusión escolar”, se menciona alguna de las características y requisitos que debe cumplir un Proyecto de Educación Escolar, en cuanto a la atención de las NEE que presenten los estudiantes. *“Artículo 36.- Los establecimientos de enseñanza regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares, de infraestructura y los materiales de apoyo necesarios para permitir y facilitar a las personas con discapacidad el acceso a los cursos o niveles existentes, brindándoles los recursos adicionales que requieren para asegurar su permanencia y progreso en el sistema educacional.”*

Los Proyectos de Integración Escolar, se pueden impartir dentro de escuelas regulares, subvencionado por el Estado (de educación básica urbano o rural, de enseñanza media, modalidad de adultos), para lo cual el Ministerio de Educación

dispone todos los años de una plataforma en la que se realiza la postulación. *“Los PIE son una estrategia inclusiva del sistema escolar cuyo propósito es entregar apoyos adicionales (en el contexto del aula común) a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), sean éstas de carácter permanente o transitorio, favoreciendo con ello la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y la trayectoria educativa de “todos y cada uno de los estudiantes”, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento educacional.”* (MINEDUC, Manual de orientaciones y apoyo a la gestión).

5.3 Necesidades Educativas Especiales (NEE).

Las Necesidades Educativas Especiales están relacionadas con las ayudas y los recursos especiales que hay que proporcionar a determinados alumnos y alumnas que, por diferentes causas, enfrentan barreras para su proceso de aprendizaje y participación. Estos alumnos y alumnas pueden ser niños de la calle, niños trabajadores, con algún tipo de discapacidad, de poblaciones indígenas, etc. (Sitio web informativo de UNESCO)

Es decir, cuando se habla de que un niño presenta una NEE, no se refiere a una barrera que se esté provocando propiamente él, se refiere a que el entorno está provocando una limitación la cual le impide relacionarse de manera efectiva con su medio. Entonces ahí es donde nace la Necesidad Educativa Especial, cuando se deben propiciar apoyos adicionales y modificaciones en el entorno para que el aprendizaje y el desempeño del menor en cuanto a educación, sea el apropiado según su necesidad. Para aclarar mejor el término, se hace mención al informe de Warnock -1979- citado en el documento “Hacia una escuela inclusiva para todos y con todos”.

“Las necesidades educativas especiales son aquellas que para ser atendidas requieren (Warnock Report, 1979):

– Medios de acceso al currículo. Algunas necesidades educativas especiales sólo requieren para ser atendidas una serie de medios, recursos o ayudas técnicas que van a permitir que el alumno pueda seguir en gran medida el currículo común, y van a facilitar su autonomía y proceso de aprendizaje.

Los medios de acceso están relacionados con factores físicoambientales (eliminación de barreras arquitectónicas), la utilización de materiales y equipamiento específico o material adaptado (máquina perkins, aparatos de F.M) y el aprendizaje de un código aumentativo, complementario o alternativo al lenguaje oral o escrito (lengua de señas, braille, Bliss, etc.)

– *Adaptaciones en los diferentes componentes del currículo. Son las modificaciones o ajustes que se realizan en relación con el qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar; es decir, en objetivos y contenidos y su secuenciación, metodología, y criterios y procedimientos de evaluación. En función de los componentes que se modifiquen se puede hablar de adaptaciones curriculares más o menos significativas.*

– *Modificaciones en el contexto educativo, estructura social o clima afectivo en el que tiene lugar el hecho educativo. Algunas necesidades educativas requieren cambios en la organización de la enseñanza o en las interacciones que tienen lugar en el aula. Es preciso recordar que muchas necesidades educativas especiales se generan por una enseñanza inadecuada y, aun no siendo así, siempre será necesario revisar aquellos aspectos relacionales y de la enseñanza que dificultan el aprendizaje de los alumnos para introducir las modificaciones necesarias.” (Blanco, 1999)*

Se entiende que las NEE no sólo se presentan ante personas que poseen una discapacidad física o intelectual, también se pueden presentar en niños que se encuentren en una situación social o familiar compleja, o que tengan dificultades en su estilo de aprendizaje o adaptación y que requieran apoyo o diversos recursos especiales para favorecer a su aprendizaje. Es decir, cualquier alumno que se le aparezcan obstáculos o encuentre barreras durante el desarrollo en su proceso de aprendizaje, debe recibir la ayuda, apoyo o recurso pertinente que necesite para poder superarlas y progresar en cuanto a su contexto educativo.

Según Rosa Blanco, *“Podemos encontrarnos con alumnos cuyas diferencias tienen su origen en una historia personal, educativa o experiencial que no les ha permitido desarrollarse y/o socializarse adecuadamente, y van a necesitar ayudas pedagógicas especiales o de carácter extraordinario, de forma temporal o permanente, aunque sea más frecuente lo primero que lo segundo y, sin embargo, no presentan ningún tipo de discapacidad. Podemos encontrarnos también con*

alumnos que provienen de ambientes especialmente marginales, o que pertenecen a diferentes etnias o culturas, que pueden tener dificultades en una escuela que no considera sus características sociales y culturales.” (Blanco, 1999)

Dentro del decreto N°0170, es donde se fijan normas para determinar a los alumnos con NEE que serán beneficiarios de las subvenciones para la educación especial. En el artículo N°2 del decreto se definen las Necesidades Educativas Especiales y se aclara que existen dos tipos, aquellas que son de carácter permanente y otras de carácter transitorio, a continuación:

“Artículo 2.- Para los efectos del presente reglamento se entenderá por:

- a. Alumno que presenta Necesidades Educativas Especiales: Aquel que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales o pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación.*

- Necesidades Educativas Especiales de carácter permanente: son aquellas barreras para aprender y participar que determinados estudiantes experimentan durante toda su escolaridad como consecuencia de una discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que demandan al sistema educacional la provisión de apoyos y recursos extraordinarios para asegurar el aprendizaje escolar.” (MINEDUC, 2009)*

Dentro de este tipo de NEE de carácter permanente se encuentran considerados los siguientes trastornos o discapacidades: discapacidad visual, disfasia severa, trastorno autista, deficiencia mental severa o multidéficit. Debido a la Necesidad educativa especial de estos alumnos deben ser atendidos en escuelas especiales que no superen los ocho alumnos por sala.

- *Necesidades Educativas Especiales de carácter transitorio: son aquellas No permanentes que requieren los alumnos en algún momento de su vida escolar a consecuencia de un trastorno o discapacidad diagnosticada por un profesional competente y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el curriculum por un determinado período de su escolarización.” (MINEDUC, 2009)*

Dentro de este tipo de NEE de carácter transitorio se encuentran considerados los siguientes trastornos o discapacidades: Trastornos Específicos del Aprendizaje (TEA), Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), Trastorno Déficit Atencional con y sin Hiperactividad (TDA) o Trastorno Hiperactivo, Rendimiento en pruebas de coeficiente intelectual (CI) en el rango límite, con limitaciones significativas en la conducta adaptativa. Estas son aquellas discapacidades a las que se les presta apoyo por un tiempo determinado en el contexto de la educación.

Las Necesidades Educativas Especiales, deben ser atendidas por un profesional competente, que sea capaz de abstraer las capacidades, estilo de aprendizaje, ritmo e intereses del menor, con el fin de poder encontrar la estrategia pertinente para crear un aprendizaje que sea significativo y adecuado según la necesidad del menor.

5.4 Adecuaciones Curriculares.

Según Juan Ortega Juárez (Psicopedagogo, Magister en Educación mención curriculum en evaluación), ya es un hecho reconocido, que hoy por hoy existe un grupo importante de estudiantes que presentan algún tipo de dificultades para el aprendizaje. Tales dificultades no solo se logran observar en asignaturas determinadas o solamente presentan dificultades en ciertas áreas del curriculum, sino más bien se ven afectadas gran parte de éste.

Siguiendo lo anterior, las dificultades para el aprendizaje que presentan los estudiantes durante su formación escolar son identificadas como Necesidades Educativas Especiales (NEE), las cuales no solo se manifiestan a nivel curricular, también se ven disminuidos las habilidades sociales, como son su autoestima y valoración social por sus pares y familia.

Retomando el tema anterior el gobierno de Chile, se pronunció con la ley 20.422. Artículo 36 plantea lo siguiente *“Los establecimientos de enseñanza regular deberán incorporar las innovaciones y adecuaciones curriculares, de infraestructura y los materiales de apoyo necesarios para permitir y facilitar a las personas con discapacidad el acceso a los cursos o niveles existentes, brindándoles los recursos adicionales que requieren para asegurar su permanencia y progreso en el sistema educacional”*. (MINEDUC, 2010, pág. 19).

En la actualidad requiere que las Necesidades Educativas Especiales que presentan los estudiantes deben ser abordadas y recibir la atención necesaria por parte de la comunidad educativa del establecimiento, tanto dentro y fuera del aula de clases. El término Adecuaciones Curriculares permitirá identificar lo ya antes mencionado.

Las adecuaciones curriculares

Son las modificaciones que se realizan en los diversos elementos del curriculum nacional, para adecuarlos a la realidad de cada uno de los estudiantes a partir de

sus necesidades, motivaciones, competencias, en relación a su contexto familiar y social.

Las adecuaciones aspiran a mejorar el quehacer pedagógico y favorecer las posibilidades de adquisición de las habilidades necesarias que el estudiante requiere para la promoción de las asignaturas.

Tipo de adecuaciones curriculares

Las adecuaciones curriculares de acceso al currículo

Se refiere a las adecuaciones que se deben realizar en cuanto a las características que presenta el estudiante, en relación a la infraestructura y provisión de recursos, para que no se conviertan en barreras en su aprendizaje, encontrándonos con:

Adecuaciones arquitectónicas: ramplas o baños modificados para las personas que presenten dificultades motoras y requieran del uso de una silla de ruedas.

Adaptaciones ambientales: iluminación o material de apoyo para estudiantes con baja visión.

Adaptaciones que se refieran a la comunicación: traductor para las personas con discapacidad auditiva, lengua de señas, discapacidad auditiva uso del braille.

Los elementos del currículo

Los elementos del curriculum son: los contenidos, objetivos, recursos, metodología y evaluación, que van en directa relación con el quehacer pedagógico y los aprendizajes que requiere el estudiante para una formación integral.

Adecuaciones curriculares pueden ser no significativas:

Son las adecuaciones que no afectan de manera fundamental la programación general del aula que ya estaban previamente establecidos por el docente regular. Las cuales se manifiestan en la metodología, evaluación y recursos que se

requieran para favorecer el aprendizaje de los estudiantes en la adquisición de las competencias necesarias para la comprensión de los contenidos.

Adecuaciones curriculares significativas:

Son aquellas que modifican la programación de los aprendizajes, tanto en los contenidos como en los objetivos de aprendizajes, siendo necesario modificarlos o eliminarlos con el objetivo de lograr responder a las Necesidades Educativas Especiales que requiere un estudiante.

Todo lo anterior mencionado no se realiza con mucha frecuencia en escuelas que posean Programa de Integración Escolar (PIE), se logra observar con mayor frecuencia en escuelas especiales.

5.5 Evaluación Diferenciada

No existe ninguna definición formal sobre evaluación diferenciada como tal, pero la que más se acerca dice: la evaluación diferenciada son recursos evaluativos y procedimientos que el profesor debe emplear al evaluar a alumnos y alumnas que presenten problemas, dificultades del aprendizaje, problema de salud y otros que afecten su normal desenvolvimiento escolar.

Más aplicar procedimientos adecuados a esas características, es una de las tantas decisiones que el docente debe tomar sobre las bases estrictamente pedagógicas.

Se revisará a continuación, el contexto de la evaluación diferenciada (ED) con el fin de situarse en los parámetros que la han implementado y lograr así una adecuada implementación.

Según el Art. 3º del decreto 511, cada Establecimiento deberá consignar en su Reglamento interno:

“Medidas pedagógicas destinadas a que todos los alumnos desarrollen las competencias que corresponda de acuerdo a los objetivos y contenidos de sus planes y programas:

La definición de rendimiento escolar, estrategias a través de las cuales el establecimiento evaluará el logro de los OFT., disposiciones referidas a la Evaluación Diferenciada que le permitan atender a los alumnos que así lo requieran de acuerdo a su singularidad, ya sea en forma temporal o permanente”.

Según Juan Ortega Juárez (Psicopedagogo, Magister en Educación mención curriculum en evaluación), la evaluación Diferenciada (ED) tiene un ambiente definido. Es parte del Reglamento de Evaluación, lo que implica la obligatoriedad de ser considerada y aplicada.

Debe haber una coherencia entre los distintos elementos que aparecen como parte del Reglamento de Evaluación. Es decir, la ED tiene que estar en sintonía con las definiciones previas y las estrategias establecidas por el colegio.

Tiene un carácter de temporal y definido para el alumno, es decir, el alumno puede ser evaluado diferenciadamente por un período de tiempo determinado, posterior al

cual, accede al tipo de evaluación común, o bien se mantiene en ella en forma permanente. La temporalidad o parcialidad de la aplicación es para el alumno. El colegio está obligado a ofrecerla, puesto que está integrada al Reglamento.

Necesariamente hay que definir, y cada colegio lo debe plantear en su Reglamento Interno, en qué tipo de situaciones se aplicará la ED. De acuerdo al espíritu del Decreto, el sentido último de la ED es lograr determinar el logro de los objetivos propuestos de acuerdo a cada alumno.

Así planteado el escenario, hay que incluir en la ED a los alumnos que no han alcanzado el logro de los objetivos y que lo deben demostrar en tiempo y modalidades diferentes.

En este punto hay que hacer notar la importancia de definir a quién y cómo va dirigida la ED, de lo contrario, cualquier situación de aprendizaje daría pie a exigir, por parte del alumno, la aplicación de esta modalidad.

Según lo establece el decreto 511/97 en el artículo 5 de evaluación dice:

Artículo 5°: A los alumnos que tengan impedimento para cursar en forma regular un subsector, asignatura o actividad de aprendizaje deberá aplicárseles procedimientos de evaluación diferenciada.

No obstante, el director del establecimiento educacional, previa consulta con el profesor jefe de curso y al profesor del subsector de aprendizaje correspondiente, podrá autorizar la eximición de los alumnos de un subsector o asignatura, en casos debidamente fundamentados.

La evaluación diferenciada se debe aplicar a los siguientes estudiantes:

Dificultades del Aprendizaje.

-Trastornos específicos del aprendizaje (TEA). -Dificultades generales del aprendizaje. -Problemas del lenguaje. -Aprendizaje lento. -Déficit atencional. -Dificultades de retención.

Discapacidad Mental, Motora, Sensorial.

Déficit sensorial

-Dificultades visuales. -Dificultades auditivas.

Problemas de salud

-Obesidad -Desnutrición -Epilepsia -Asma, etc.

Problemas físico-motores

-Secuelas de parálisis -Lesiones físicas (esguinces, fracturas, etc.) -Trastornos motores.

Alumnos con ritmo de aprendizaje sobre el promedio.

En estos casos es conveniente plantear algunas estrategias que posibilite los alumnos avancen en el programa empleando guías de aprendizaje, texto de auto instrucción trabajos pedagógicos complementarios, incorporación como líder de grupos de trabajo, etc.

Los objetivos de la evaluación diferenciada son:

- Evitar una baja en el rendimiento escolar.
- Eleva el nivel de autoestima de los niños y las niñas.
- Motivar a los niños y las niñas de educación básica y media a continuar estudios.
- Aplicar procedimientos que considere la atención a la diversidad de los alumnos con distintos niveles de adaptación curricular.

Escala de calificación a estudiantes que son evaluados de forma diferenciada.

-Decreto N° 511 de 1997 y Decreto N° 112 para los cursos primero, segundo, tercero, cuarto y quinto básico y primero y segundo año medio respectivamente.

-Decreto N° 146 de 1988 (escala de 1 a 7) a este respecto. Cabe hacer presente que la calificación es una medida relativa y no absoluta que dice relación solo con los objetivos medidos en un momento determinado para un alumno o grupo de alumnos.

VI Análisis de datos.

Durante el proceso en la recolección y el análisis de los datos, que ocurren casi en paralelo, el análisis no es homogéneo, ya que cada estudio necesita de un esquema propio y/o particular de análisis, dado que al realizar el proceso de la investigación realizando entrevistas, sean estas grupales o individuales, se recopilan datos de los distintos entrevistados, logrando un cumulo de verdades y de conceptos sobre lo que se investiga, siendo difícil extraer lo que definitivamente se necesita, Hernández y Fernández (2006).

En la presente investigación se utilizó el método de análisis cualitativo de contenido, considerando que las diversas posturas y apreciaciones de los entrevistados estaban cargadas de subjetividad y en ocasiones se contraponían y este método permitió realizar las diversas inferencias y respectivos análisis detallados de cada entrevista.

Hernández, Fernández (2003), consideran que el análisis de contenido se efectúa por medio de la codificación cualitativa, es decir, el proceso en virtud del cual las características relevantes del contenido de un mensaje se transforman a unidades que permiten su descripción y análisis precisos.

Orozco y Rojas, asimismo, plantean que la codificación tiene dos planos o niveles: en el primero, se codifican las unidades en categorías y en el segundo se comparan estas entre sí, para agruparlas en temas y buscar posibles vinculaciones. El número de categorías está definido por la saturación de las mismas, que se da, generalmente cuando al entrevistar, ya no aparecen más datos novedosos para la investigación. Si el proceso ha sido completado, los datos relevantes, se reducirán a categorías y se transformarán sin perder su significado.

Las unidades y categorías de análisis en esta investigación son emergentes en el transcurso de la investigación, ayudando a validar el estudio, de manera objetiva y secuenciada, recolectando lo datos y/o información más relevante para el mayor provecho de la información recolectada.

Elegir las unidades supone la selección de los segmentos que proporcionen un significado de los datos, de acuerdo con el planteamiento del problema.

Para que el análisis de los datos sea de manera acabada, utilizamos la unidad de análisis de libre flujo, permitiendo la codificación cualitativa donde todas las unidades eran “encajonadas” en categorías, de esta forma las unidades van produciendo categorías nuevas.

6.1 Metacategoría: Conocimiento sobre la aplicación de una Evaluación Diferenciada

Se entiende por conocimiento a todo aquello que adquirimos mediante la interacción con el entorno, es el resultado de la experiencia organizada y almacenada en la mente del individuo de una forma que es única para cada persona. Por tanto, se define esta metacategoría como todo aquello que influya a la construcción o saber del concepto Evaluación diferenciada, por parte de la interacción de los profesores en cuanto a su experiencia con esta realidad.

Categoría: Apreciación Personal de la Evaluación Diferenciada

Se entiende como apreciación personal a la entrega de una opinión personal con o sin argumentos de un determinado tema a tratar, en relación a la Evaluación Diferenciada.

“La evaluación diferenciada, como lo entiendo yo, sin tener ayuda conceptual de otros lados, la entiendo cómo adaptar el currículo a las necesidades educativas de los chiquillos” (E.1)

“Pienso que son totalmente necesarias y que hay que tomar en cuenta para su desarrollo integral, las habilidades que el estudiante ha alcanzado en el proceso.” (E.2)

“bueno la evaluación diferenciada es lo que como profesor aplicar a nuestros alumnos que tienen alguna, algún tipo de dificultad. Y lo que significa para el estudiante más que nada es que se toman en cuenta sus capacidades de acuerdo a lo que él sabe en la asignatura que más le dificulta.” (E.3).

“Yo pienso que es una buena idea y cosas que saco el sistema educacional por la diversidad de niños que atendemos creo que el niño se siente más placentero, se siente más desarrollado cuando ve que sus resultados van mejorando, cuando no lo pongo rasó, parejo en relación con el resto, cuando evalúo a partir de sus diferencias de sus cosas distintas que él tiene creo que el niño va a ir mejorando incluso su autoestima” (E.4)

“La evaluación diferenciada sé que se realiza para los niños que tienen una necesidad, (jhe!), tienen algún problema”. (E.5).

En relación a las respuestas otorgadas por los docentes entrevistados, se logra apreciar que entregan una apreciación personal en cuanto a la evaluación diferenciada asociándolo a las adaptaciones curriculares, dejan en claro de que estas son necesarias para el desarrollo integral de los estudiantes que presentan NEE.

A partir de la entrevista logramos identificar también que los profesores en su totalidad, piensan que la evaluación diferenciada es uso exclusivo de los estudiantes que presentan NEE, y en ningún caso al resto de los estudiantes que conforman el grupo de curso.

En cuanto a los docentes entrevistados, profesor 4 y profesor 5 manifiestan que sirve para optimizar los resultados de los estudiantes a lo largo de su formación escolar a partir de sus habilidades y competencias.

Categoría: Desconocimiento de la Evaluación Diferenciada

Se entiende por desconocimiento, la falta de información acerca de una cosa o de comprensión de su naturaleza, cualidades y relaciones.

La evaluación diferenciada es la modificación de un instrumento de evaluación, según las características de los estudiantes que lo necesitan, con el fin de optimizar sus resultados.

“Reconozco es un tema de desconocimiento y también del tiempo para poder realizarlo.”

Los profesores entrevistados coinciden en que existe mucho desconocimiento sobre la evaluación diferenciada, justificándose en ciertos factores como por ejemplo: el tiempo para poder realizarla y/o profundizar en el tema para poder realizarla.

“pero principalmente yo pienso que faltan el conocimiento que a veces los profesionales habiendo tiempo no realizan esta adecuaciones con los niños.”

“La verdad es que por intuición las conozco solamente el adaptar, en el ámbito numérico en las matemáticas, tal vez, simplificándolas, los problemas que se le dan a los chicos”.

Pese a existir desconocimiento sobre la evaluación diferenciada, existe un cuestionamiento sobre esta temática, considerando en el contexto en el cual esta inverso el colegio en donde ellos trabajan, plantean también que se deben realizar políticas institucionales respecto al tema y los respectivos perfeccionamientos o cursos los cuales les permitan también mejorar sus prácticas profesionales enfocadas en los niños y las niñas.

6.2 Metacategoría: Metodología para la aplicación de la Evaluación Diferenciada

Se entiende por metodología a un conjunto de técnicas o procedimientos específicos que se emplean en una ciencia. En cuanto a ciencia educativa y en definición de la metacategoría, se entiende por metodología para aplicación de la ED, aquella que indica al docente que herramientas, métodos o técnicas de enseñanza puede utilizar teniendo en cuenta las características del grupo y del contexto en general para realizar la evaluación. Se evidencia en las siguientes categorías.

Categoría: Adecuación del instrumento de ED

Se entiende como adecuación, adaptar o modificar una cosa, tomando en consideración para la modificación o adaptación, el contexto y las diversas influencias que afectan al producto, para lograr una mayor funcionalidad de este.

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que usa el profesor, necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje.

“El instrumento se debe adecuar, según las habilidades o potencialidades que tengan los niños con Necesidades”.

“Hacer pruebas un poco más cortas, si tiene texto acortar los textos”

“Normalmente yo lo hago a partir de las características que tiene el niño, tengo niños que necesitan pruebas cortitas, que se fatigan, le realizo pruebas cortitas a lo mejor a la misma prueba le saco algunas preguntas”

Podemos deducir que los profesores entrevistados, manejan algunos conceptos sobre evaluación diferenciada y las adecuaciones propiamente tal que se tienen que hacer con cada estudiante que lo requiera, consideran

ciertas particularidades de los niños y las niñas con NEE para realizar alguna modificación del instrumento, ya sea por sus habilidades o potencialidades y de esta forma optimizan los resultados.

“por tiempo no se realizan modificaciones”

Pese que se tienen nociones por parte de los profesores sobre la adecuación de un instrumento de evaluación y el fin que tiene éste, acusan falta de tiempo y coordinación para realizar las respectivas adecuaciones lo cual merma claramente el proceso que se lleva a cabo con cada estudiante.

Categoría: Estrategias para aplicar una ED

Se entiende por estrategia al conjunto de acciones planificadas sistemáticamente en el tiempo que se llevan a cabo para lograr un determinado fin o misión y la evaluación diferenciada

“Lo otro también, ver a los chiquillos también la motivación en la asignatura, porque no se sienten tan castrados por las exigencia que le hago a los niños, se sienten incorporados, trato de no hacer la diferencia entre los otros niños.”(E.1.)

“Las que mayormente utilizo es bajar la escala del nivel de exigencia, en esta escuela se pide el 60 (%) y yo la bajo a un 50 (%) y elimino algunos ítems de mayor complejidad, según cada estudiante.”(E.2.)

“bueno las que se aplican en el aula, en el aula a veces es brindarle un poco más de tiempo como dices tú, también (em) cambiar algún tipo de preguntas, buscar sinónimos, buscar sinónimos que él pueda reconocer, también estar con él, o sea depende de la asignatura leer las preguntas si le dificulta más la lectura y eso.”(E.3.)

“Conozco varias (estrategias), por ejemplo una es la mediación que hace el docente con la misma prueba y el estudiante, leérsela...” (E.4.)

“hay varias estrategias a lo mejor para hacer otro tipo de preguntas, quizás el niño prefiere preguntas más bien abiertas, a lo mejor el niño prefiere otro tipo de evaluación, no escrita, oral” (E.4)

“la estrategia que yo conozco y aplico es bajar la escala, he, en vez de hacerle la prueba escrita se la hago oral y darle mayor tiempo y si no lo mando directamente al grupo diferencial para que ellos lo puedan ayudar.” (E.5)

A partir de las respuestas entregadas por los profesores entrevistados observamos que existe nociones sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante la aplicación de esta.

La mayoría de las estrategias de evaluación Diferenciada que conocen los profesores son a partir de información que comparten con sus pares y educadores de diferencial que conforman el programa de integración PIE.

Se logra apreciar en base a las respuestas que entregaron los profesores, logramos apreciar que si bien no manejan un lenguaje técnico en relación a la evaluación diferenciada, logran deducir algunas estrategias correctas para el trabajo con los estudiantes con NEE, a partir de sus experiencias de trabajo y los resultados que han logrado observar

Se logra reconocen todos los profesores de educación básica que si necesitan de apoyo para lograr aplicar una correcta estrategias en el aula de clases que sea atingente para los estudiantes de NEE.

Subcategoría: Características de los estudiantes con NEE

Se entiende como características a aquellas cualidades propias que poseen objetos o personas y que las hacen ser únicas y diferentes de sus semejantes. Se define esta categoría refiriéndose y dando énfasis a las características de los estudiantes con NEE, los cuales se diferencian por sobre sus compañeros en las escuelas regulares, por requerir más apoyo o un apoyo distinto al resto de los compañeros de su edad. Un alumno con NEE se puede caracterizar por requerir en un periodo concreto a lo largo de toda la escolarización, un apoyo o atención específica por su discapacidad física, psíquica o sensorial, por manifestar trastornos graves de conducta, por sobredotación, por estar en situaciones desfavorecidas de tipo social, económico, cultural o de salud, por desconocimiento de la lengua castellana y por presentar un desajuste curricular significativo entre sus competencias y el currículo y el curso en el que está escolarizado.

Los profesores entrevistados se refieren a las particularidades de estos niños con NEE, considerándolas al momento de intervenir en su proceso de aprendizaje, como en la aplicación de los instrumentos, aludiendo a la dificultad que posee el niño encontrando alguna estrategia que sea pertinente para trabajar en base a sus características propias:

"depende de la dificultad que tiene el niño, por supuesto pero en este caso hay varias estrategias a lo mejor para hacer otro tipo de preguntas, quizás el niño prefiere preguntas más bien abiertas, a lo mejor el niño prefiere otro tipo de evaluación, no escrita oral, (eeh), depende mucho de la dificultad o de la característica que tenga en este caso el estudiante." (E4)

"Antes de crear el instrumento de evaluación, hay que tomar en cuenta las habilidades adquiridas. " (E2)

Afirman que para poder lograr algún resultado positivo, tanto en su proceso de aprendizaje, como en su adaptación, deben considerar que requieren apoyos individuales tomando en cuenta el nivel de rendimiento:

“...cuando evalúo a partir de sus diferencias, de sus cosas distintas que él tiene creo que el niño va a ir mejorando incluso su autoestima”.
(E4)

“Lo mismo, primero tomar en cuenta las habilidades que tiene cada estudiante, que ha alcanzado según el proceso.” (E2)

“Sí, la hago de acuerdo claro a la capacidad de los chiquillos a lo que ellos puedan rendir.” (E1)

Se evidencia que los profesores son conscientes de que los estudiantes tienen características únicas y que se deben considerar al momento de intervenir en su proceso de enseñanza aprendizaje.

6.3 Metacategoría: Factores limitantes para la aplicación de una Evaluación Diferenciada

Se entiende como limitantes, a todo aquel objeto o situación que dificulte o se interponga ante un suceso para llevar a cabo una acción. Se define la categoría factores limitantes para aplicar una Evaluación Diferenciada, como todos aquellos obstáculos que se presenten para poder realizar y aplicar la evaluación diferenciada a los niños con NEE. Durante las entrevistas, aparecieron tres factores que afectan a la aplicación de las ED.

Categoría: Falta de tiempo como limitante para la aplicación de la ED

Los profesores entrevistados se refieren al tiempo como un factor limitante que les impide el poder confeccionar y aplicar las evaluaciones diferenciadas a los alumnos que la requieren:

“Más que me facilita, es que me impiden la falta de tiempo. El tema de no tener horas no lectivas, te impiden el poder crear un instrumento totalmente adecuado según la necesidad que tenga cada estudiante.” (E2)

“Todos están evaluados en forma distinta, pero yo las desconozco, porque no tengo la reunión con la persona indicada, porque, por la falta de tiempo, porque yo tengo un tiempo bastante escaso, pero si es re importante eso, la comunicación que hay entre el grupo de integración y los profesores que hacemos clases a los chiquillos.” (E1)

Sin embargo, comentan que tienen disponibilidad para hacer este trabajo, pero que la falta de tiempo se los impide y en ocasiones ni siquiera realizan modificaciones al instrumento de evaluación:

“Si, el tiempo, es solamente tiempo. La disposición está. Pero, lamentablemente no hay tiempo.” (E2)

“por tiempo no se realizan modificaciones.” (E3)

*“Sinceramente no, solamente bajo la escala de exigencia o el porcentaje, pero nada más, reconozco es un tema de desconocimiento y también del **tiempo** para poder realizarlo.” (E5)*

A pesar de que son conscientes de que estos niños necesitan una adaptación en su evaluación, no la realizan porque comentan que apenas les alcanza el tiempo para hacer las pruebas informales de los estudiantes regulares. Sin embargo, utilizan la estrategia más común de bajar la escala.

Categoría: Falta de organización entre profesionales para la aplicación de una ED.

Se entiende por organización el proceso de ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas u objetivos de ésta.

Los profesores de educación básica se refieren a la falta de organización entre los profesionales para la aplicación de una ED, mencionando la falta de coordinación que hay dentro del establecimiento, para poder obtener reuniones o juntas en las que se pueda conversar entre los profesores de Educación Básica y los del grupo PIE, para poder llegar a un acuerdo con el trabajo que se realiza con los niños con NEE.

“No tengo las reuniones con las personas específicas que me digan, tal niño tiene tal necesidad, tal niño tiene otra, sino más bien por intuición y por lo que los niños me rinden en clases.” (E1)

Sugiere, “Mayor relación con las personas del PIE, que las reuniones se hagan, porque es re importante saber cuáles son las necesidades de cada chico.” (E1)

A demás de ésta falta de organización que se encuentra ligada también a la limitación de la falta de tiempo, los profesores mencionan que desconocen el trabajo que realizan los profesores del grupo PIE y que no están al tanto del

trabajo que realizan con los niños con NEE lo que les imposibilita hacer un trabajo cohesivo.

“Lo que pasa es que, como tenemos la falta de tiempo, lo conversamos solamente de pasillo. No hay un tiempo en donde nos podamos sentar a discutir, revisar instrumentos, tampoco hablar del proceso que ha llevado el estudiante.”

Estas limitaciones, son unas de las causas de que el trabajo y las evaluaciones no se lleven a cabo como corresponden, por lo tanto los niños que se encuentran integrados, muchas veces no reciben la dedicación que les merecen y que los hace, en vez de avanzar, ir en retroceso.

Categoría: Falta de profesores de reemplazo, para cubrir inasistencias de educadores con licencia médica.

Se define ésta categoría, como la irresponsabilidad del colegio para atender a las fallas por licencias médicas de algunos profesionales de la educación básica.

“además por temas internos también que han sucedido este año, muchos profesores con licencia. Entonces las horas que uno tiene disponible una tiene que cubrir a otros profesores. Entonces esto imposibilita a tener este trabajo “cohesionando” con las personas del PIE.” (E2)

La profesora entrevistada número 2, comenta que una de las causas de que no apliquen una evaluación pertinente es que tienen que cubrir y atender cursos en que los profesores se encuentran con licencias médicas por tiempos extensos.

VII Conclusiones

Conclusiones Parciales

7.1.1 Describir la postura de los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada y su aplicación a niños con Necesidades Educativas Especiales.

Durante la investigación se logra cumplir satisfactoriamente éste objetivo. A través de la entrevista pudimos obtener la apreciación personal de los profesores, acerca de la evaluación diferenciada en donde ellos dan a conocer sus puntos de vista en cuanto a este concepto. Nos dan a conocer también la realidad sobre la aplicación de ésta.

Se evidencia un desconocimiento en general de los profesores, de lo que implica una evaluación diferenciada y que a pesar de que tienen nociones de lo que significa, la adecuación al instrumento y por ende la aplicación de la evaluación es casi nula. La mayoría, en vez de modificar o agregar apoyos adicionales a la evaluación según las necesidades educativas especiales del estudiante, prefieren por facilidad y rapidez bajar la escala de notas y el porcentaje de exigencia, o bajar la cantidad de preguntas. Pero, justificándose en la falta de tiempo, se infiere que no se realiza una adecuación pertinente para los estudiantes con NEE.

7.1.2 Describir la metodología y los instrumentos que utilizan los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada.

Este objetivo se logra cuando a los profesores, durante la entrevista se les da la oportunidad de contarnos cuál es la metodología e instrumentos que ellos utilizan para aplicar una evaluación diferenciada a los niños con NEE.

Se revela que la principal metodología que utilizan para hacer una evaluación diferenciada, es bajar la escala de notas modificando el porcentaje de exigencia, disminuir la cantidad de preguntas del instrumento. También utilizan estrategias como realizar evaluaciones personalizadas, entre otras. A pesar de que revelan diferentes metodologías, solo las antes mencionadas son las más comunes y las más utilizadas al momento de evaluar.

Los profesores, realizan evaluaciones que no son significativas de acuerdo a las potencialidades, habilidades o capacidades particulares del menor, la única adecuación que hace a la evaluación ser diferenciada es, como se dijo anteriormente, reducir la exigencia. Alguno de los profesores, además comentan que no conocen las NEE o los diagnósticos de los niños, por lo que muchas veces no saben cómo intervenir en su proceso de aprendizaje, por lo que derivan al grupo PIE, desligándose de alguna manera del menor.

7.1.3 Identificar las dificultades que tienen los profesores de educación general básica para evaluar a niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales del colegio Paulo Freire N°422.

Se evidencia que las principales dificultades que se le presentan a los profesores, es la falta de tiempo y coordinación, además de tener una base poco sólida de conocimiento acerca del concepto y lo que implica la Evaluación diferenciada. Los profesores, se encuentran sobrepasados por estos factores antes mencionados y no aplican la evaluación correspondiente de acuerdo a la necesidad del menor con el apoyo que requiere. Muchas veces, ni siquiera saben cómo trabajar con los estudiantes del Programa de Integración, por lo que los derivan, o más bien, se desligan de estos niños dejándolos totalmente como responsabilidad del grupo de profesionales del PIE dejando de lado al estudiante y disminuyendo a la vez su posibilidad de inclusión.

7.1.4 Identificar las principales barreras que le genera el colegio a los profesores de educación básica al momento de confeccionar y aplicar la evaluación diferenciada a estudiantes con NEE en el colegio Paulo Freire N°422

La falta de organización, es evidente en el relato de la mayoría de los profesores entrevistados. La falta de reuniones, de juntas o consejos de los profesores de básica con los profesionales del grupo PIE, es una necesidad dentro del establecimiento. Sin embargo, estos no tienen la oportunidad de poder coordinar entre ellos, ni llegar a un acuerdo para trabajar de forma atingente y coherente con el menor con NEE dentro del aula. Se acusa que el trabajo que realiza el PIE, a veces no concuerda con el que realiza el/la profesor/a de básica porque, como se dijo

anteriormente, no existe una conversación o acuerdo al que puedan llegar después de una discusión o conversación sobre los estudiantes. Entonces al momento de aplicar la evaluación, utilizan el método más regular de ésta que es reducir la exigencia en los porcentajes de la nota.

A demás de la falta de organización, los profesores acusan que otra de las barreras que les impide y dificulta poder aplicar una Evaluación Diferenciada pertinente es, el tema de las licencias de los profesores y que el colegio no cubra la ausencia de ellos con algún profesional de reemplazo, si no que utilizan a todos los funcionarios del colegio para que pueda quedarse con el curso, mientras que llegue otro profesional que los tome. Esta situación les quita sus tiempos breves que tienen para poder quizás avanzar en lo regular de sus cursos y se les son arrebatados para que cubran cursos que no les corresponden.

Conclusión General

Describir como aplican evaluaciones diferenciadas los profesores de educación general básica a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales insertos en el PIE del colegio Paulo Freire N°422.

Se puede afirmar que, en el contenido de esta tesis (estudio de caso), quedo evidenciado el hecho de que las teorías planteadas en esta investigación, permiten en la práctica describir y analizar cómo aplican la evaluación diferenciada los profesores de Educación General Básica a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales insertos en el Programa de integración Escolar (PIE), ubicada en la comuna de Cerro Navia.

Los resultados obtenidos permiten concluir que los Docentes de Educación General Básica del colegio Paulo Freire, presentan nociones básicas en lo que respecta a evaluación diferenciada, relacionándolas inmediatamente con adecuaciones curriculares, estos factores permiten evidenciar el escaso manejo al momento que se ven enfrentados a determinadas situaciones que involucran la aplicación de Evaluación Diferenciada.

En relación al tema abordado en la tesis, los docentes manifiestan que las dificultades que se presentan al intentar aplicar estrategias de evaluación diferenciada a estudiantes con NEE, se deben a factores externos como son el factor tiempo y de coordinación con el equipo que conforma el programa de integración Educativa (PIE).

VIII Sugerencias

1. Se sugiere a nivel institucional del establecimiento escuela Paulo Freire 422, favorecer las posibilidades de coordinación entre los profesores de Educación General Básica, que conforman el cuerpo docente de dicho establecimiento y el equipo multidisciplinario del Programa de Integración Escolar (PIE), con el fin de planificar el proceso educativo de los estudiantes que presentan NEE en lo particular las Evaluaciones Diferenciadas según corresponda.
2. Se sugiere a la dirección del establecimiento Paulo Freire 422, crear talleres de inducción en temas relacionados a Necesidades Educativas Especiales, Evaluación Diferenciada y de estrategias que permitan atender a la diversidad del aula de clases de manera atingente.
3. Se sugiere que conformen reglas institucionales desde la dirección del establecimiento, que permitan a los docentes de Educación General Básica tiempos dentro de la jornada laboral y así generar instancias de diálogos con equipo que conforma el PIE.
4. Se sugiere al grupo que conforma el PIE, concientizar a los profesionales del cuerpo educativo del establecimiento, en temas de participación en toma de decisiones al momento de evaluar y analizar la promoción de los estudiantes con NEE.
5. Se sugiere a la dirección del establecimiento generar instancias de participación entre los apoderados, los docentes de aula regular y el equipo que conforma PIE a través de actividades extra programáticas al interior de la escuela y así mantener informados a los padres de la labor pedagógica que reciben sus hijos.

6. Se sugiere en lo que respecta a evaluación Diferenciada recibir apoyo externo de la corporación de la comuna, para capacitar a los docentes de Educación General Básica y a la comunidad Educativa en general para optimizar el quehacer pedagógico.

7. Se sugiere al equipo que conforma el Programa de Integración escolar (PIE), reconocer y recolectar la información relevante que entregan los docentes de Educación General Básica, para potenciar el mejoramiento de los apoyos entregados a los estudiantes que están insertos en el PIE por medio de coordinaciones semestrales.

IX Límites del estudio

No registra esta investigación.

Bibliografía

Blanco, R. (1999). Hacia una inclusión para todos y con todos. En R. Blanco, *Hacia una inclusión para todos y con todos* (pág. 3). Santiago: OREALC/UNESCO.

Declaración de Salamanca Para Las Necesidades Educativas Especiales. (1994). España: Unesco.

Decreto, N°170 (2009).

Docente, F. I., & formacion, i. d. (1 de 11 de 2005). *Formación Inicial Docente*. Recuperado el 10 de 9 de 2014, de Formación Inicial Docente: http://www.oei.es/pdfs/info_formacion_inicial_docente_chile.pdf

G., R. B. *Hacia una escuela inclusiva para todos con todos*. Santiago: OREALC/UNESCO.

G., R. B. *Hacia una escuela inclusiva para todos y con todos*. Santiago.

Gobierno de Chile, I. 2. (10 de 02 de 2010). *Ley 20.422*. Recuperado el 17 de 09 de 2014, de MINEDUC: <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231527430.ManualLeyN20422.pdf>

Martin, C. (01 de 06 de 2014). *revista vinculando*. Recuperado el 17 de 09 de 2014, de Evaluacion de aprendizaje: <http://vinculando.org/educacion/evaluacion-de-aprendizajes.html>

(2004). Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile. En MINEDUC, *Antecedentes históricos, presente y futuro de la educación especial en Chile* (pág. 6). Santiago.

(2004). ANTECEDENTES HISTÓRICOS, PRESENTE Y FUTURO DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE. En MINEDUC, *ANTECEDENTES HISTÓRICOS, PRESENTE Y FUTURO DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL EN CHILE* (pág. 6). SANTIAGO.

MINEDUC. (2009). *DECRETO N°170*. Santiago.

Manual de orientaciones y apoyo a la gestión. En MINEDUC, *Proyecto de Integración Escolar* (pág. 16). Santiago.

MINEDUC, Educacion Basica. (. de . de .). *MINEDUC*. Recuperado el 1 de 10 de 31, de eDUCACION bASICA: <http://www.basica.mineduc.cl/>

MINEDUC, G. d. (s.f.). *educacion básica*. Recuperado el 17 de 09 de 2014, de www.mineduc.cl: <http://www.basica.mineduc.cl/>

MINEDUC, G. d. (14 de 05 de 2009). *Gobierno de Chile*. Recuperado el 17 de 09 de 2014, de Decreto 170: <http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231500550.DEC200900170.pdf>

MINEDUC, G. d. (8 de 5 de 1997). *Reglamento de promocion y Evaluacion*. Recuperado el 17 de 09 de 2014, de Decreto N°511.

MINEDUC, L. (1 de 02 de 2010). *MINEDUC*. Recuperado el 25 de 10 de 2014, de Ley 20.422: http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231526530.LEY_DISCAPACIDAD_20_422.pdf

R, T. S. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. En T. S. R, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (pág. 20). Buenos Aires: Paidós.

Rodriguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. ALJIBE.

Rodriguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. En G. Rodriguez, J. Gil, & E. García, *Metodología de la investigación cualitativa* (pág. 92). Aljibe.

Sitio web informativo de UNESCO. (s.f.). Obtenido de Sitio web informativo de UNESCO: <http://www.unesco.cl/necesidades-educativas-especiales/>

Sitio web informativo de UNESCO. (s.f.). Recuperado el 24 de 10 de 2014, de Sitio web informativo de UNESCO: <http://www.unesco.cl/necesidades-educativas-especiales/>

Stake, R. E. (1998). investigación con estudio de casos. En R. E. Stake, *investigación con estudio de casos*. Morata.

Taylor, S., & Bogdan, R. (2000). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. En S. Taylor, & R. Bogdan, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (pág. 19).

UCINF, E. B. (s.f.). *UCINF*. Obtenido de Educaciòn Bàsica: http://www.ucinf.cl/?page_id=160

Rodriguez, G., Gil, J., & García, E. (1992). *Metodología de la investigación cualitativa*. ALJIBE.

Anexos.-

Entrevistas

Entrevista 1

Entrevistador: Profesora me presento, mi nombre es Fabián Linnebrink pertenezco a la Universidad UCINF, soy Educador de... a punto de ser Educador de Educación Diferencial.

Entrevistador: ¿Usted es profesora de?

Profesor 1: Soy profesora de educación Básica, de la escuela Paulo Freire 422.

Entrevistador: Profesora, a continuación realizare una serie de preguntas en relación a la temática evaluación diferenciada.

Entrevistador: ¿Qué piensa usted, sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante en su desarrollo integral?

Profesora 1: La evaluación diferenciada, como lo entiendo yo, sin tener ayuda conceptual de otros lados, la entiendo cómo adaptar el currículo a las necesidades educativas de los chiquillos.

Ahora la experiencia que yo tengo al adaptar mis planificaciones, al adaptar mi actividad de trabajo son bastante positiva, porque logro tener resultado con los chiquillos, independiente de la necesidad educativa que tengan logro tener en el minuto el resultado esperado.

Lo otro también ver a los chiquillos también la motivación en la asignatura porque no se sienten tan castrados por las exigencia que le hago a los niños se sienten incorporados, trato de no hacer la diferencia entre los otros niños.

Entrevistador: Profesora puede decirme por favor, ¿Qué estrategias conoce para realizar una evaluación diferenciada?

Profesora 1: La verdad es que por intuición las conozco solamente el adaptar, en el ámbito numérico en las matemáticas, tal vez, simplificándolas, los problemas que se le dan a los chicos.

Preguntando a los colegas como adaptan una guía de trabajo, como adaptan una prueba, como adaptan una actividad y son las estrategias que yo ocupo, tal vez, también trato de acercarme al puesto de estos chicos platicarles sobre la actividad

que estamos trabajando, tratar de que las instrucciones sean lo más claro posible y básicamente es eso.

Entrevistador: Profesora, ¿Al estar en un colegio con programa de integración escolar (PIE)? que estrategias o metodologías utiliza al momento de realizar evaluaciones a estudiantes con NEE?

Profesora 1: La verdad es que no tengo mucha claridad del tipo de necesidades educativas especiales que tienen los niños que están en el programa.

No tengo las reuniones con las personas específicas que me digan, tal niño tiene tal necesidad, tal niño tiene otra, sino más bien por intuición y por lo que los niños me rinden en clases.

No tengo mucha relación del trabajo que se hace en el PIE, no tengo orientación en la planificación, la planificación yo la adapto según como a mí me parece, creo que es lo más pertinente de ese alumno.

Entrevistador: Profesora, ¿realiza alguna modificación al instrumento de evaluación, considerando la diversidad de su curso? ¿Por qué?

Profesora 1: Si, la hago de acuerdo claro a la capacidad de los chiquillos a lo que ellos puedan rendir.

Como te decía denante tengo que adaptar un poco las instrucciones, bajar tal vez el rango numérico, explicar, como decirlo en forma más vulgar con peras y manzanas un problema muy sencillo para el resto, pero para estos niños se le hace un problema.

Tratar de adaptar las guías de trabajo para que ellos la puedan resolver, para que ellos también se sientan satisfechos con el trabajo realizado, con los resultados que ellos obtienen, no para que sea una evaluación tan tajante.

Entrevistador: Profesor, que elementos le facilitan y/o impiden realizar adecuaciones a los instrumentos de evaluación de manera atingente, para cada estudiante?

Profesora 1: Tal vez, la falta de relación que existe con el programa, la falta de comunicación que hay con los profesores que trabajan en los distintos cursos, tal vez las indicaciones que ellos me dan.

Como te decía denante, las adecuaciones las hago por intuición, no porque me dijeron hazlas de tal manera, que va a resultar mejor y por ultimo profesora.

Entrevistador: ¿Qué sugiere para generar una evaluación diferenciada adecuada en este colegio?

Profesora 1: Mayor relación con las personas del PIE, que las reuniones se hagan, porque es re importante saber cuáles son las necesidades de cada chico.

Todos están evaluados en forma distinta, pero yo las desconozco, porque no tengo la reunión con la persona indicada, porque, por la falta de tiempo, porque yo tengo un tiempo bastante escaso, pero si es re importante eso, la comunicación que hay entre el grupo de integración y los profesores que hacemos clases a los chiquillos.

Nosotros somos los que finalmente aplicamos la planificación las evaluaciones y tenemos que adaptarla también, nos falta esa unión, funcionar como engranaje eso.

Entrevistador: Profesora muchas gracias por su tiempo, para responder esta entrevista.

Profesora 1: de nada, gracias a ti.

Entrevista 2

Entrevistador: Buenos días profesora, mi nombre es Francisca Contreras... Le cuento, estamos realizando una investigación sobre las evaluaciones diferenciadas que se aplican en las escuelas de básica con proyecto de integración. Le voy a realizar unas preguntas, usted me tiene que responder. Comencemos con la primera: Profesora, ¿qué piensa usted sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante en su desarrollo integral?

Profesora 2: Pienso que son absolutamente necesarias, y... Ay no se... (Se le da tiempo a la profesora, para que replantee su respuesta y se le vuelve a realizar la pregunta).

Entrevistador: Entonces profesora, ¿qué piensa usted sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante en su desarrollo integral?

Profesora 2: Pienso que son totalmente necesarias y que hay que tomar en cuenta para su desarrollo integral, las habilidades que el estudiante ha alcanzado en el proceso. Antes de crear el instrumento de evaluación, hay que tomar en cuenta las habilidades adquiridas.

Entrevistador: Y, ¿acerca de la evaluación diferenciada?, ¿qué me puede decir?, ¿Qué conoces de éste concepto?.

Profesora 2: Que en el fondo, hay que... El instrumento se debe adecuar, según las habilidades o potencialidades que tengan los niños con Necesidades Educativas Especiales, y (eeh, mmm). Que es lo que se puede hacer es: eliminar algunas preguntas con mayor nivel de complejidad, bajar la escala de exigencia.

Entrevistador: Ok, entonces, pregunta dos ¿Puede decirme, por favor, que estrategias conoce para realizar una evaluación diferenciada?

Profesora 2: Lo mismo, primero tomar en cuenta las habilidades que tiene cada estudiante, que ha alcanzado según el proceso. Y tomando en consideración eso, crear un instrumento de acuerdo a cada uno de los estudiantes.

Entrevistador: Ya, ¿esas son todas las estrategias que tú conoces?

Profesora 2: Solamente esas estrategias conozco de la aplicación de la evaluación, no conozco mucho más del tema.

Entrevistador: Profesora, ¿Al estar en un colegio con programa de integración escolar, que estrategias o metodologías utilizas tú al momento de realizar evaluaciones a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales?

Profesora 2: Lo mismo...

Entrevistador: Las que "tú" utilizas

Profesora 2: Las que mayormente utilizo es bajar la escala del nivel de exigencia, en esta escuela se pide el 60 (%) y yo la bajo a un 50 (%) y elimino algunos ítems de mayor complejidad, según cada estudiante.

Entrevistador: ¿Realiza alguna modificación del instrumento de evaluación considerando la diversidad de su curso?, ¿Por qué?

Profesora 2: Solamente se hace con los estudiantes que pertenecen al programa, ya que la falta de tiempo no te alcanza para el resto de los estudiantes. Si no que se consideran solamente esos, los que trabajan en... con los del PIE y como mencione anteriormente, se adecúa el puntaje de ponderación y se limitan las preguntas de mayor complejidad.

Entrevistador: Ya, esas serían tus modificaciones al instrumento entonces

Profesora 2: Exactamente!

Entrevistador: Profesora, ¿Qué elementos o factores le facilitan a usted o le impiden realizar adecuaciones a los instrumentos de evaluación de manera atingente para cada estudiante?

Profesora 2: Más que me facilita, es que me impiden la falta de tiempo. El tema de no tener horas no lectivas, te impiden el poder crear un instrumento totalmente adecuado según la necesidad que tenga cada estudiante.

Entrevistador: ¿Qué sugiere para generar una evaluación diferenciada adecuada en este colegio?

Profesora 2: Primero, que haya tiempo. Donde cada profesor se pueda reunir con el equipo de integración. Donde podamos hacer un trabajo más alineado, que lamentablemente el tiempo no nos facilita eso. No tenemos ningún momento en donde nos podemos reunir y conversar sobre cada estudiante en particular...

Entrevistador: Entonces tú sugieres, algo así como ¿alguna hora?...

Profesora 2: Sería ideal, horas disponibles, que estén por contrato, en donde uno tenga fijo que va a estar con... que se van a tratar temas con las personas del programa de integración. Lo que pasa es que, como tenemos la falta de tiempo, lo conversamos solamente de pasillo. No hay un tiempo en donde nos podamos sentar a discutir, revisar instrumentos, tampoco hablar del proceso que ha llevado el estudiante. Solamente por eso, además por temas internos también que han sucedido este año, muchos profesores con licencia. Entonces las horas que uno tiene disponible una tiene que cubrir a otros profesores. Entonces esto imposibilita a tener este trabajo “cohercionado” con las personas del PIE.

Entrevistador: Entonces todo lo abarcas al factor tiempo...

Profesora 2: Si el tiempo, es solamente tiempo. La disposición está. Pero, lamentablemente no hay tiempo.

Entrevistador: ¿Alguna otra acotación, profesora, que quiera dar acerca de éste tema de la evaluación diferenciada?

Profesora 2: Algo que me faltó también, es de que se toman evaluaciones personalizadas. Ya cuando uno sabe que el estudiante no es capaz de trabajar el instrumento de manera personal y necesita el apoyo, se le toma igual junto con el curso. Pero, antes de poner la evaluación en el libro, me siento con él, vemos lo que le falta y tratamos de ayudar lo más posible.

Entrevistador: Perfecto, aquí concluye la entrevista profesora. Agradezco su disposición, muchas gracias.

Entrevista 3

Entrevistador: Buenos días profesor, nosotros pertenecemos a la Universidad UCINF y estamos realizando una investigación acerca de cómo aplican las evaluaciones diferenciadas los profesores en este establecimiento.

Antes de continuar mi nombre es Andrés Rojas y mi compañera Francisca contreras y nos interesa conocer la postura que usted tiene conforme a la evaluación diferenciada, que nos describa estrategias o metodologías que usted utiliza para facilitar una evaluación diferenciada y las barreras o facilitadores que puedan surgir.

Profesor 3: Mi nombre es P. L. C y es un gusto poder ayudarlos.

Entrevistador: Profesor, ¿Qué piensa usted sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante en su desarrollo integral?

Profesor 3: Emm, bueno la evaluación diferenciada es lo que como profesor aplicar a nuestros alumnos que tienen alguna, algún tipo de dificultad y lo que significa para el estudiante más que nada es que se toman en cuenta sus capacidades de acuerdo a lo que él sabe en la asignatura que más le dificulta.

Entrevistador: Profesor, puede por favor que estrategias conoce para realizar una evaluación diferenciada?

Profesor 3: Emmm, decirme

Entrevistador: por ejemplo no sé, estrategias de darle más tiempo.

Profesor 3: emm bueno las que se aplican en el aula, en el aula a veces es brindarle un poco más de tiempo como dices tú , también emm cambiar algún tipo de preguntas, buscar sinónimos, buscar sinónimos que él pueda reconocer, también estar con él, osea depende de la asignatura leer las preguntas si le dificulta más la lectura y eso.

Entrevistador: ya, ¿realiza usted alguna modificación del instrumento de evaluación considerando la diversidad de su curso?, ¿por qué?

Profesor 3: por tiempo no se realizan modificaciones.

Entrevistador: Disculpe profesor, pero este colegio tiene un programa de integración, ¿cómo es el trabajo con ellos?, ¿usted se apoya para poder evaluar de forma diferenciada a los niños?

Profesor 3: si recurrimos a él a el PIE, buenos ellos nos asesoran para nosotros modificar nuestras pruebas.

Entrevistador: profesor las últimas preguntas: ¿Qué elementos o factores impiden o facilitan realizar modificaciones a los instrumentos de evaluación de manera atingente para cada estudiante?

Profesor 3: falta para realizar las adecuaciones, más que nada es el tiempo que no, que no tenemos aquí en él establecimiento.

Entrevistador: Bueno profesor, se le agradece este espacio, que tenga una excelente semana.

Entrevista 4

Entrevistador: Buenos días profesor, nosotros pertenecemos a la Universidad UCINF y estamos realizando una investigación acerca de como aplican las evaluaciones diferenciadas los profesores en este establecimiento. Mi nombre es Andrés Rojas y me interesa conocer la postura que usted tiene conforme a la evaluación diferenciada, que nos describa estrategias o metodologías que usted utiliza para facilitar una evaluación diferenciada y las barreras o facilitadores que puedan surgir.

Profesor 4: Buenos días, mi nombre es G. R.

Entrevistador: ¿Profesora que piensa usted sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante en su desarrollo integral?

Profesor 4: Yo pienso que es una buena idea y cosas que saco el sistema educacional por la diversidad de niños que atendemos creo que el niño se siente más placentero, se siente más desarrollado cuando ve que su resultados van mejorando, cuando no lo pongo rasó, parejo en relación con el resto, cuando evaluó a partir de sus diferencias de sus cosas distintas que él tiene creo que el niño va a ir mejorando incluso su autoestima

Entrevistador: ¿Qué estrategias conoce para realizar una evaluación diferenciada?

Profesor 4: Conozco varias, por ejemplo una es la mediación que hace el docente con la misma prueba y el estudiante, leérsela, hacer pruebas un poco más cortas, si tiene texto acortar los textos, depende de la dificultad que tiene el niño por supuesto pero en este caso hay varias estrategias a lo mejor para hacer otro tipo de preguntas, quizás el niño prefiere preguntas más bien abiertas, alomejor el niño prefiere otro tipo de evaluación, no escrita oral, he, depende mucho de la dificultad o de la característica que tenga en este caso el estudiante.

Entrevistador: Profesora, ¿Qué elementos o factores impiden o facilitan realizar adecuaciones a los instrumentos de evaluación, de manera atingente para cada estudiante?

Profesor 4: osea yo creo que en realidad nada debiera ser un obstáculo , creo que los mayores obstáculos hoy día lo ponemos nosotros los docentes, yo creo que hoy día todo se puede mediar, todo se puede mejorar, todo se puede intervenir en función de que el niño tenga mejores resultados. Yo veo que lo pasa por los adultos los profesionales.

Entrevistador: Profesora, ¿Realiza usted alguna modificación del instrumento de evaluación considerando la diversidad de su curso?, ¿Por qué? y en caso de que se haga, ¿cuáles son los profesionales en los que usted se apoya?

Profesor 4: Normalmente yo trabajo en ciencias e Historia normalmente yo lo hago a partir de las características que tiene el niño, tengo niños que necesitan pruebas cortitas, que se fatigan, le realizo pruebas cortitas a lo mejor a la misma prueba le saco algunas preguntas o en el caso bien particular de mi curso, tengo un par que son más bien orales, entonces ellos de repente prefieren responderme dos o tres preguntas y a partir de esos objetivos que yo me he planteado lo evaluó a dos o tres preguntas no más porque al llevarlo a lo escrito los niños se complican a veces y normalmente yo me apoyo en el PIE, en ustedes en el equipo PIE en los educadores diferenciales, esas son las fortalezas.

Entrevistador: Hee, ¿Qué falta para generar una evaluación diferenciada adecuada en este colegio?

Profesor 4: Conocimiento de los docentes , de todos, desde la dirección hasta los últimos docentes, he, falta tiempo también, recurso tiempo , comunicación entre los docentes y el equipo, que, que profesional que puede hacer las adecuaciones, pero principalmente yo pienso que faltan el conocimiento que a veces los profesionales habiendo tiempo no realizan esta adecuaciones con los niños.

Entrevistador: Bueno estimada profesora, fue un gusto el que usted allá podido colaborar con nuestra investigación.

Profesor 4: Gracias a ti Andrés, porque estos espacios de reflexión no se dan todos los días y de repente dejan de manifiesto varias aristas que uno no ve, bueno por todos los factores que antes mencione, que tengas un buen día.

Entrevista 5

Entrevistador: Buenos días profesora, nosotros pertenecemos a la Universidad UCINF y estamos realizando una investigación acerca de cómo aplican las evaluaciones diferenciadas los profesores en este establecimiento. Mi nombre es Andrés Rojas y me interesa conocer la postura que usted tiene conforme a la evaluación diferenciada, que nos describa estrategias o metodologías que usted utiliza para facilitar una evaluación diferenciada y las barreras o facilitadores que puedan surgir.

Profesor 5: Buenos días, mi nombre es C. V. I. y es grato poder brindarles este espacio, con temas que están tan en el cotidiano.

Entrevistador: Profesora, ¿Qué piensa usted sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante en su desarrollo integral?

Profesor 5: La evaluación diferenciada sé que se realiza para los niños que tienen una necesidad, (¡he!), tienen algún problema, el cual se puede bajar el porcentaje la evaluación que sea oral en vez de escrita, he, para que el niño pueda lograr los objetivos de la clase junto con sus compañeros.

Entrevistador: En su desarrollo integral, eso en que facilitaría o perjudicaría en su desarrollo como persona.

Profesor 5: A ver yo creo que facilitaría porque el niño al final con los contenidos que le aplico (he), y sus necesidades va a poder alcanzar y no se va a sentir frustrado y va a ser como capacitado para así seguir avanzando, y lo que va a dificultar he, es la comprensión de sus pares, que le puedan entender que si el niño tuvo un 7 con menos exigencia el compañero no se vaya a enojar con su, el niño en consideración.

Entrevistador: Profesora ¿me puede decir que estrategias conoce, para realizar una evaluación diferenciada?

Profesor 5: Es la estrategia que yo conozco y aplico es bajar la escala, he, en vez de hacerle la prueba escrita se la hago oral y darle mayor tiempo y si no lo mando directamente al grupo diferencial para que ellos lo puedan ayudar.

Entrevistador: ¿Realiza alguna modificación del instrumento de evaluación considerando la diversidad de su curso?

Profesor 5: Perdón, ¿cómo?

Entrevistador: Si usted realiza alguna modificación del instrumento de evaluación considerando la diversidad de su curso y ¿por qué?

Profesor 5: Sinceramente no, solamente bajo la escala de exigencia o el porcentaje, pero nada más, reconozco es un tema de desconocimiento y también del tiempo para poder realizarlo.

Entrevistador: Profesora, ¿qué elementos o factores impiden realizar adecuaciones a los instrumentos de evaluación de manera atingente para cada estudiantes?

Profesor 5: La primera dificultad es el tiempo para poder realizarla y también los profesores básicos no tenemos dominio para realizar las adecuaciones curriculares y tampoco la evaluación diferenciada.

Entrevistador: Entonces, ¿Qué falta para generar una evaluación diferenciada adecuada en este colegio?

Profesor 5: Tiempo, estamos luchando el 50 por 50, eso falta, tiempo.

Entrevistador: Profesora, muchas gracias por permitirnos realizar esta entrevista.

Cuadro de codificación de categorías

Categoría 1	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5
<p>Apreciación personal de la ED</p>	<p>“La evaluación diferenciada, como lo entiendo yo, sin tener ayuda conceptual de otros lados, la entiendo cómo adaptar el currículo a las necesidades educativas de los chiquillos.”</p> <p>“Ahora la experiencia que yo tengo al adaptar mis planificaciones, al adaptar mi actividad de trabajo son bastante positiva, porque logro tener resultado con los chiquillos, independiente de la necesidad educativa que tengan logro tener en el minuto el resultado esperado.”</p>	<p>“Pienso que son totalmente necesarias y que hay que tomar en cuenta para su desarrollo integral, las habilidades que el estudiante ha alcanzado en el proceso.”</p>	<p>“bueno la evaluación diferenciada es lo que como profesor aplicar a nuestros alumnos que tienen alguna, algún tipo de dificultad. Y lo que significa para el estudiante más que nada es que se toman en cuenta sus capacidades de acuerdo a lo que él sabe en la asignatura que más le dificulta.”</p>	<p>“Yo pienso que es una buena idea y cosas que saco el sistema educacional por la diversidad de niños que atendemos creo que el niño se siente más placentero, se siente más desarrollado cuando ve que sus resultados van mejorando, cuando no lo pongo rasó, parejo en relación con el resto, cuando evaluó a partir de sus diferencias de sus cosas distintas que él tiene creo que el niño va a ir mejorando incluso su autoestima”</p>	<p>“La evaluación diferenciada sé que se realiza para los niños que tienen una necesidad, (¡he!), tienen algún problema”.</p>
Categoría 2	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5
<p>Características de los estudiantes con NEE</p>	<p>“Si, la hago de acuerdo claro a la capacidad de los chiquillos a lo que ellos puedan rendir.”</p>	<p>“Antes de crear el instrumento de evaluación, hay que tomar en cuenta las habilidades adquiridas. “</p> <p>“Lo mismo, primero tomar en cuenta las habilidades que tiene cada estudiante, que ha alcanzado según el proceso.”</p>		<p>“...cuando evaluó a partir de sus diferencias, de sus cosas distintas que él tiene creo que el niño va a ir mejorando incluso su autoestima”</p> <p>“depende de la dificultad que tiene el niño, por supuesto pero en este caso hay varias estrategias a lo mejor para hacer otro tipo de preguntas, quizás el niño prefiere preguntas más bien abiertas, a lo mejor el niño prefiere otro</p>	

				tipo de evaluación, no escrita oral, (eeh), depende mucho de la dificultad o de la característica que tenga en este caso el estudiante.”	
Categoría 3	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5
Adecuación del instrumento de evaluación	“Preguntando a los colegas como adaptan una guía de trabajo, como adaptan una prueba, como adaptan una actividad y son las adecuaciones que yo ocupo, tal vez.”	“El instrumento se debe adecuar, según las habilidades o potencialidades que tengan los niños con Necesidades Educativas Especiales, y (eeh, mmm). Que es lo que se puede hacer es: eliminar algunas preguntas con mayor nivel de complejidad, bajar la escala de exigencia.”	“por tiempo no se realizan modificaciones.” (En el instrumento de evaluación)	“hacer pruebas un poco más cortas, si tiene texto acortar los textos” “normalmente yo lo hago a partir de las características que tiene el niño, tengo niños que necesitan pruebas cortitas, que se fatigan, le realizo pruebas cortitas a lo mejor a la misma prueba le saco algunas preguntas”	
Categoría 4	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5
Desconocimiento de ED	“La verdad es que por intuición las conozco solamente el adaptar, en el ámbito numérico en las matemáticas, tal vez, simplificándolas, los problemas que se le dan a los chicos.” “La verdad es que no tengo mucha claridad del tipo de necesidades educativas especiales que tienen los niños que están en el programa.” “No tengo mucha relación del trabajo que se hace en el PIE, no tengo orientación en la planificación, la planificación yo la adapto según como a mí me parece, creo que es lo más pertinente de ese alumno.”	“Solamente esas estrategias conozco de la aplicación de la evaluación, no conozco mucho más del tema. “		“Conocimiento de los docentes, de todos, desde la dirección hasta los últimos docentes” (Hace falta) “pero principalmente yo pienso que faltan el conocimiento que a veces los profesionales habiendo tiempo no realizan esta adecuaciones con los niños.”	“Sinceramente no (no realiza modificaciones al instrumento de evaluación), solamente bajo la escala de exigencia o el porcentaje, pero nada más, reconozco es un tema de desconocimiento y también del tiempo para poder realizarlo.” “...también los profesores básicos no tenemos dominio para realizar las adecuaciones curriculares y tampoco la evaluación diferenciada.”
Categoría 5	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5

Estrategias para la aplicación de ED	<p>“Lo otro también, ver a los chiquillos también la motivación en la asignatura, porque no se sienten tan castrados por las exigencia que le hago a los niños, se sienten incorporados, trato de no hacer la diferencia entre los otros niños.”</p> <p>“También, trato de acercarme al puesto de estos chicos, platicarles sobre la actividad que estamos trabajando, tratar de que las instrucciones sean lo más claro posible y básicamente es eso.”</p> <p>“Como te decía delante tengo que adaptar un poco las instrucciones, bajar tal vez el rango numérico, explicar, como decirlo en forma más vulgar con peras y manzanas un problema muy sencillo para el resto, pero para estos niños se le hace un problema.”</p>	<p>“Las que mayormente utilizo es bajar la escala del nivel de exigencia, en esta escuela se pide el 60 (%) y yo la bajo a un 50 (%) y elimino algunos ítems de mayor complejidad, según cada estudiante.”</p> <p>“...y como mencione anteriormente, se adecúa el puntaje de ponderación y se limitan las preguntas de mayor complejidad.”</p> <p>“Algo que me faltó también, es de que se toman evaluaciones personalizadas. Ya cuando uno sabe que el estudiante no es capaz de trabajar el instrumento de manera personal y necesita el apoyo, se le toma igual junto con el curso. Pero, antes de poner la evaluación en el libro, me siento con él, vemos lo que le falta y tratamos de ayudar lo más posible.”</p>	<p>“bueno las que se aplican en el aula, en el aula a veces es brindarle un poco más de tiempo como dices tú, también emm cambiar algún tipo de preguntas, buscar sinónimos, buscar sinónimos que él pueda reconocer, también estar con él, o sea depende de la asignatura leer las preguntas si le dificulta más la lectura y eso.”</p>	<p>“Conozco varias (estrategias), por ejemplo una es la mediación que hace el docente con la misma prueba y el estudiante, leérsela...”</p> <p>“hay varias estrategias a lo mejor para hacer otro tipo de preguntas, quizás el niño prefiere preguntas más bien abiertas, a lo mejor el niño prefiere otro tipo de evaluación, no escrita, oral”</p>	<p>“...él cual se puede bajar el porcentaje la evaluación, que sea oral en vez de escrita, (ehh), para que el niño pueda lograr los objetivos de la clase junto con sus compañeros.”</p> <p>“la estrategia que yo conozco y aplico es bajar la escala, he, en vez de hacerle la prueba escrita se la hago oral y darle mayor tiempo y si no lo mando directamente al grupo diferencial para que ellos lo puedan ayudar.”</p>
Categoría 6	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5
Falta de tiempo como limitante para la aplicación de la ED	<p>“Todos están evaluados en forma distinta, pero yo las desconozco, porque no tengo la reunión con la persona indicada, porque, por la falta de tiempo, porque yo tengo un tiempo bastante escaso, pero si es re importante eso, la comunicación que hay entre el grupo de integración y los profesores que hacemos clases a los chiquillos.”</p>	<p>“Solamente se hace con los estudiantes que pertenecen al programa, ya que la falta de tiempo no te alcanza para el resto de los estudiantes. Si no que se consideran solamente esos, los que trabajan en... (Silencio) con los del PIE...”</p> <p>“Más que me facilita, es que me impiden la falta de tiempo. El tema de no tener horas no lectivas, te impiden el poder crear un instrumento totalmente adecuado según</p>	<p>“por tiempo no se realizan modificaciones.”</p> <p>“Para realizar las adecuaciones, más que nada es el tiempo que no, que no tenemos aquí en él establecimiento.”</p>	<p>“falta tiempo también, recurso tiempo,...”</p>	<p>“Sinceramente no, solamente bajo la escala de exigencia o el porcentaje, pero nada más, reconozco es un tema de desconocimiento y también del tiempo para poder realizarlo.”</p> <p>“La primera dificultad es el tiempo para poder realizarla (la ED)”</p> <p>“Tiempo, estamos luchando el 50 por 50, eso falta, tiempo.”</p>

		la necesidad que tenga cada estudiante. “ “Si, el tiempo, es solamente tiempo. La disposición está. Pero, lamentablemente no hay tiempo.”			
Categoría 7	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5
Falta de organización entre profesionales para la aplicación de una ED.	<p>“No tengo las reuniones con las personas específicas que me digan, tal niño tiene tal necesidad, tal niño tiene otra, sino más bien por intuición y por lo que los niños me rinden en clases.”</p> <p>“Tal vez, la falta de relación que existe con el programa, la falta de comunicación que hay con los profesores que trabajan en los distintos cursos, tal vez las indicaciones que ellos me dan.”</p> <p>Sugiere, “Mayor relación con las personas del PIE, que las reuniones se hagan, porque es re importante saber cuáles son las necesidades de cada chico.”</p> <p>“Nosotros somos los que finalmente aplicamos la planificación las evaluaciones y tenemos que adaptarla también, nos falta esa unión, funcionar como engranaje eso.”</p>	<p>“Primero, que haya tiempo. Donde cada profesor se pueda reunir con el equipo de integración. Donde podamos hacer un trabajo más alineado, que lamentablemente el tiempo no nos facilita eso. No tenemos ningún momento en donde nos podemos reunir y conversar sobre cada estudiante en particular...”</p> <p>“Lo que pasa es que, como tenemos la falta de tiempo, lo conversamos solamente de pasillo. No hay un tiempo en donde nos podamos sentar a discutir, revisar instrumentos, tampoco hablar del proceso que ha llevado el estudiante.”</p>		“falta tiempo también, recurso tiempo, comunicación entre los docentes y el equipo, que profesional que puede hacer las adecuaciones,...”	
Categoría 7	Profesor 1	Profesor 2	Profesor 3	Profesor 4	Profesor 5
Falta de profesores de reemplazo, para cubrir		“además por temas internos también que han sucedido este año, muchos profesores con licencia. Entonces las horas que uno tiene			

inasistencias de educadores con licencia médica.		disponible una tiene que cubrir a otros profesores. Entonces esto imposibilita a tener este trabajo "cohercionado" con las personas del PIE."			
--	--	---	--	--	--

Cuadro Metacategorías

Objetivos	Metacategorías	Categorías	Subcategorías
1.- Describir la postura de los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada y su aplicación a niños con Necesidades Educativas Especiales.	Conocimiento sobre la Evaluación Diferenciada.	Apreciación personal de la Evaluación Diferenciada. Desconocimiento de la Evaluación Diferenciada	
2.- Describir la metodología y los instrumentos que utilizan los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada.	Metodología para la aplicación de la Evaluación Diferenciada.	Adecuación del instrumento de Evaluación Diferenciada. Estrategias para aplicar una Evaluación Diferenciada.	Características de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales.
3.- Identificar las dificultades que tienen los profesores de educación general básica para evaluar a niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales del colegio Paulo Freire N°422. 4.- Identificar las principales barreras que le genera el colegio a los profesores de educación básica al momento de confeccionar y aplicar la evaluación diferenciada a	Factores limitantes para la aplicación de una Evaluación Diferenciada.	Falta de tiempo. Falta de organización. Falta de profesores de reemplazo para los profesores con licencia médica.	

estudiantes con NEE en el colegio Paulo Freire N°422			
--	--	--	--

--

--

--

Objetivo:

Describir la postura de los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada.

Describir la metodología y los instrumentos que utilizan los profesores de educación general básica sobre la evaluación diferenciada.

Reconocer los factores o barreras que impiden realizar adecuaciones a estudiantes con NEE.

Entrevista

(Pauta semiestructurada)

Número del entrevistado(a):

Fecha: ____ / ____ / ____ **Nombre del entrevistador (a):** _____

Curso o niveles que atiende: _____

Cargo: _____

Preguntas:

1. Profesor (a) ¿qué piensa usted sobre la evaluación diferenciada y lo que significa para el estudiante en su desarrollo integral?
2. Puede decirme por favor que estrategias conoce para realizar una evaluación diferenciada:
3. Al estar en un colegio con programa de integración escolar (PIE) ¿Qué estrategia o metodologías utiliza al momento de realizar evaluaciones a estudiantes con NEE?
4. ¿Realiza alguna modificación del instrumento de evaluación considerando la diversidad de su curso?, ¿por qué?
5. Profesor (a) que elementos o factores le facilitan o impiden realizar adecuaciones a los instrumentos de evaluación de manera atingente para cada estudiante?
6. ¿Qué sugiere para generar una evaluación diferenciada adecuada en este colegio?