



UNIVERSIDAD UCINF
LABOR CONSTANTIAE TRIUMPHARE

UNIVERSIDAD UCINF
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA

**CONCEPCIONES PEDAGÓGICAS DEL USO DEL MUSEO EN LOS
PROFESORES.**

Tesis presentada a la Carrera de Pedagogía en Historia y Geografía, de la Universidad UCINF para optar al grado de Licenciado en Educación

Nombre Alumnos: ANDRADE RIVERA, RICARDO
COSSIO MADARIAGA, RAÚL
SOTO AGUAYO, EMANUEL

Profesora Guía: MG. CAROLINA JORQUERA MARTÍNEZ

Santiago, Diciembre, 2010.

ÍNDICE.

Agradecimientos.	Pág. 5
Resumen.	Pág. 7
Abstract.	Pág. 8
Introducción.	Pág. 9
Capítulo I: Marco Teórico.	Pág. 12
1. Los museos y el patrimonio, en busca de la identidad.	Pág. 12
1.1 ¿Cómo se difunde el patrimonio en Chile?	Pág. 18
1.2 ¿Cómo relacionan los profesores los conceptos de patrimonio - identidad - escuela?	Pág. 20
1.3 ¿Cómo lo profesores integran la museografía en el sector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	Pág. 22
1.4 Políticas culturales en relación a los museos, en la Región Metropolitana.	Pág. 26
2. Escenario político educativo del museo	Pág. 27
2.1 Análisis decreto 220. Planes y Programas.	Pág. 31
2.2 Injerencias del ajuste curricular en la utilización de didácticas educativas en los procesos de enseñanza aprendizaje.	Pág. 33
2.3 Implementación de los mapas de progresos en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.	Pág. 35
Capítulo II: Diseño Metodológico.	Pág. 37
1. Problema de investigación.	Pág. 37
2. Presentación de los objetivos:	Pág. 37
2.1 Objetivo general.	Pág. 37
2.2 Objetivo específicos.	Pág. 38
3. Paradigma de investigación.	Pág. 38

4. Tipo de investigación.	Pág. 39
4.1 Teoría Fundamentada	Pág. 39
5. Muestra.	Pág. 40
6. Instrumentos.	Pág. 41
6.1 Entrevista en profundidad.	Pág. 41
6.2 Relación entrevista y el problema de investigación.	Pág. 42
6.3 Presentación del instrumento.	Pág. 44
6.4 Preguntas por objetivo de investigación.	Pág. 45
7. Procedimientos.	Pág. 46
Capítulo III: Presentación y Análisis de los Datos	Pág. 48
1. Árbol de categorías.	Pág. 49
2. Análisis de categorías.	Pág. 50
2.1 Terminología de las categorizaciones.	Pág. 50
Conclusiones.	Pág. 65
Referencias.	Pág. 71
Anexos.	Pág. 75

Anexo N°1: Entrevista en profundidad.

Pág. 76

Anexo N°2: Categorías sub categorías y citas de las entrevistas
en profundidad.

Pág. 98

AGRADECIMIENTOS.

Ricardo Alberto Andrade Rivera:

En primer lugar tengo que agradecer a mis padres, Saúl y María que fueron los principales gestores de este proceso, ya que sin su apoyo incondicional y consejos esto no hubiera sido posible. También debo mencionar a mi tía Iris que en los primeros años de carrera me entregó diversos consejos que sin duda me sirvieron demasiado. Mención aparte merece mi hermano que muchas veces me salvó durante estos cuatro años. (Él sabe la razón)

Obviamente en esto no puedo dejar de mencionar a mis amigos de universidad que muchas veces me apoyaron y me hicieron pasar momentos extraordinarios, si es que leen estas líneas ellos sabrán claramente quienes son.

Raúl Esteban Cossio Madariaga:

En este momento tan importante donde se cumple un ciclo tan difícil en mi vida, el agradecer a tantas personas incluso resulta engorroso y a la vez me da miedo de dejar fuera a alguien de nombrar, asumiendo que sabrán perdonarme. En primer lugar, agradecer a mis padres Carina y Raúl, por su apoyo y confianza incondicional, a mis hermanos Víctor y Leslie que siempre han creído en mí, también a la familia Vásquez Madariaga, y como no mencionar a mis entrañables amigos, que ya no solo son de eternas tertulias, sino compañeros infatigables de tantas tardes pensado y queriendo arreglar la vida: Annaliz, Pedro y Reynaldo. Por último a la personita más maravillosa que ha llegado a mi vida, mi hijo Simón, a quien le dedico este triunfo. Esperando no claudicar en mis anhelos de ser aquel profesor que siempre esta consiente en ser una herramienta de cambio social, sin miedo a exponer sus ideas con argumentos y saber aceptar cuando los míos no sean los mejores.

Emanuel Patricio Soto Aguayo:

En estos momentos cuando se comienzan a dejar los niveles en cero y a cerrar los círculos de un largo proceso académico, es difícil comenzar a escribir unas palabras de agradecimiento a las personas que creyeron en mí, corriendo el riesgo de dejar a más de alguna afuera, pero sepan quienes no están, son motivo de aprecio y agradecimiento.

Agradecer en primer lugar, mis tíos Claudio y María Eugenia, ya que sin ellos esta meta no se hubiera podido concretar, a mi madre, María Cristina por su apoyo y esfuerzo incondicional siempre, a mis abuelos, José y Guillermina quienes siempre me han ayudado y se han preocupado por mí, a mi hermano, por su comprensión, y a mi familia en general, quienes creyeron en mí y me apoyaron. Y muy especialmente a mí abuela Silvia, quien ya no está entre nosotros, le dedico estas palabras con mucho sentido y aprecio, quien sin lugar a dudas se sentiría orgullosa de mí por este logro obtenido.

También debo mencionar a Katherine y Ricardo quienes han sido un aporte sustancial como camaradas y amigos durante estos cuatro años. A mis camaradas Ricardo y Raúl, por la unión que se ha formado en este último tiempo, y a quienes han aportado con su grano de arena a esta causa.

Y en especial a mí profesora Carolina Jorquera, por su apoyo y su ayuda en los momentos de flaqueza.

Para terminar, solo me queda por decir “Misión Cumplida...”

RESUMEN.

Con el presente proyecto de investigación, hemos pretendido analizar la importancia que tienen y cobran las concepciones pedagógicas del uso del museo en los profesores. Para emprender dicho proyecto de investigación es que hemos tomado como universo de estudio a cuatro docentes de pedagogía en historia y Ciencias sociales, con diferentes realidades educacionales, los cuales a su vez trabajan habitualmente con el museo, como un recurso didáctico en sus prácticas pedagógicas clases de Historia y Ciencias Sociales.

Nos ha resultado de mucha relevancia realizar este estudio, ya que a partir de la importancia que cobra hoy en día la didáctica de la Historia en los procesos de enseñanza y a esto le sumamos la educación patrimonial, tan en boga, esto a partir de hechos tan claros y precisos como resultan ser la gran oferta y expansión de los museos, apoyados estos claramente por las políticas públicas tendientes a masificar, desmitificar y hacer proliferar la cultura, algo que hasta hace pocos años era tan propio de unos pocos que en base a una mayor solvencia económica podían tener acceso a ella o en el peor de los casos recordar que es en base al regreso de la democracia y el fin del gobierno militar que la cultura puede llegar a todos los sectores sociales y también a las distintas zonas de nuestro largo y angosto país.

Como ya hemos mencionado la forma en que se realizó nuestra investigación, es a partir de las entrevistas en profundidad, en las cuales se intenta lograr que sean los propios profesores entrevistados los que nos arrojen los datos necesarios y relevantes, para realizar las conclusiones teóricas, las cuales se lograron en las formulaciones de categorías y sub-categorías de análisis, con esta metodología se pudieron lograr los resultados de nuestro estudio.

Palabras claves: Identidad, Patrimonio, Historia, Educación Patrimonial, Didáctica de la Historia y Museo.

ABSTRACT.

With the following project or research, we tried to analyze the importance of teaching concepts of using the museum for teachers. To undertake this research project we have taken as a universe of study to four teachers teaching in history and social sciences, with different educational realities, which in turn usually work with the museum, as a teaching resource in their teaching classes in History and Social Sciences.

We have found it highly relevant to conduct this study, as from the importance today of history teaching in the teaching process, and we add to this heritage education, is fashionable, this is based on facts as clear and precise as it turns out the great offer and expansion of museums, they clearly supported by public policies that massively, demystify and proliferate of culture, something, that until recently was so typical of a few, that based on greater economic solvency could be access it, or in the worst case remember that it is based on the return of democracy and the end of military rule that culture can reach to all social sectors and also to the different areas of our long and narrow country.

Already mentioned how our research was conducted, and from in-depth interviews, where we try to make the teachers themselves who were interviewed we deliver us the information necessary and relevant, for construction the theoretical conclusions, where were achieved in the formulation of categories and sub-categories of analysis, with this methodology is able to achieve the results of our study.

Keywords: Identity, heritage, History, heritage education, teaching of history and museum.

INTRODUCCIÓN.

En el presente trabajo de investigación, ha sido uno de nuestros principales objetivos el poder establecer la importancia que posee el patrimonio en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en el sector de historia, geografía y ciencias sociales, teniendo en cuenta el escenario que enfrenta nuestra educación, entendiendo este como la explosión de la postmodernidad, fin de las culturas locales y el rumbo de la sociedad hacia una más hegemónica y de tipo global, es a partir de esto que se comienza a perder todo aquello que nazca de las particularidades de las sociedades, es decir apuntamos al reconocimiento de las identidades propias de los pueblos a través del trabajo con el museo.

En este tema juega un rol fundamental el patrimonio, que tradicionalmente es visto desde un enfoque cultural, en que se declara que de una u otra forma está relacionado con la cultura, entendiendo esta última según Bonfil (1993. p.19)

Un conjunto más o menos limitado de conocimientos, habilidades y formas de sensibilidad que le permiten a ciertos individuos apreciar, entender y (o) producir una clase particular de bienes que se agrupan principalmente en las llamadas bellas artes y en algunas otras actividades intelectuales. El acceso a esa producción cultural limitada exige un tipo particular, de educación y requiere un conjunto de condiciones individuales, familiares y sólo se dan en un grupo minoritario.

Esto nos otorga una visión elitista del acceso al patrimonio, visión que por suerte y cómo podemos apreciar ha cambiado, pues hoy en día a nivel mundial se está otorgando una mayor valoración del patrimonio. Sin embargo hay que tener claro que en Chile este es un tema que recién está comenzando, ya que sólo en los últimos años se han ido implementando diversas políticas e investigaciones que apunten a este tema. Lo mencionado anteriormente es el primer paso para que se produzca una utilización y valoración del museo en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes en el sector de historia, geografía y ciencias sociales. Es a raíz de esto que cobra demasiada importancia la siguiente investigación, ya

que consiste en recopilar y analizar las diversas concepciones de los docentes que tienen acerca del patrimonio y a la vez cómo utilizan el museo de una forma didáctica que permitan a los alumnos obtener mayores y mejores aprendizajes.

Para realizar este estudio es que utilizamos un tipo de investigación de orden cualitativa, llamada teoría fundamentada según Strauss y Corbin (1994. p. 273) en Gregorio Rodríguez:

Es una metodología general para desarrollar teoría que está fundamentada en una recogida y análisis sistemático de datos. La teoría se desarrolla durante la investigación y esta se realiza a través de una continua interpelación entre el análisis y la recogida de datos.

También hay que mencionar que para la recolección de datos se utilizó una entrevista en profundidad, según menciona Guerrero (2001), *“la entrevista en profundidad nos permite realizar por medio de una conversación un vínculo estrecho entre lo discursivo y lo pragmático vivenciado por el sujeto”*.

Esta entrevista se la aplicamos a cuatro docentes de historia, geografía y ciencias sociales y es esta entrevista la cual nos entregará valiosa información para su posterior interpretación y análisis acerca de la concepción de los profesores en cuanto a la utilización del museo como un recurso didáctico.

Para la interpretación y análisis de los diversos datos recogidos en las entrevistas es que se crearon las siguientes categorías:

1. Concepción de la enseñanza de la historia.
2. Concepción patrimonio- identidad.
3. Uso del museo.
4. Relación museo-escuela.
- 5, Gestión administrativa y pedagógica en relación a la salida al museo.

A través de lo mencionado anteriormente es que nosotros en la siguiente investigación pretenderemos alcanzar los objetivos ya estipulados, aunque sin duda pensamos que esta investigación será un aporte real para contribuir a que este tema se siga estudiando y desarrollando en el país, ya que aún falta mucho camino por recorrer para que verdaderamente desde la escuela podamos alcanzar una real valoración del patrimonio y uso del museo.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.

A continuación presentamos el sustento teórico de nuestra investigación, presentando autores que tratan temas tales como, las definiciones de políticas culturales en nuestro país, propuestas para la mejora del uso didáctico en el sector de Historia y Ciencias Sociales, los museos y el aprendizaje por competencias, un camino de aproximación a las Ciencias Sociales: la didáctica museográfica, los cuales nos ayudarán a establecer las relaciones, los análisis y las conclusiones que se pretenden estructurar con la recolección de datos.

1. LOS MUSEOS Y EL PATRIMONIO, EN BÚSQUEDA DE LA IDENTIDAD.

Al hablar de patrimonio, necesariamente debemos trabajarlo desde un enfoque cultural por ende entenderemos a esta última como una especie de tejido social que abarca diferentes formas de expresión en una sociedad determinada, es por consiguiente que debemos considerar que están incluidos en la cultura, las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, las normas de comportamiento y las vestimentas, es decir, la cultura permite al ser humano la capacidad de reflexión sobre sí mismo, a través de ella, el hombre discierne y busca nuevas significaciones . Ahora bien la organización de las naciones unidas para la educación la cultura y las ciencias, nos plantea que existen dos tipos de culturas, la Inmaterial y la Material, la primera definida en la convención para la salvaguarda del patrimonio, cultura concretamente como los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas de las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Entre las características principales podemos destacar:

- Se transmite de generación en generación.
- Es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia.
- Infunde a las comunidades y los grupos un sentimiento de identidad y de continuidad.
- Promueve el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana.

- Es compatible con los instrumentos internacionales de derechos humanos existentes.
- Cumple los imperativos de respeto mutuo entre comunidades, grupos e individuos y de desarrollo sostenible.

En segundo término, se plantea la definición de la cultura de lo material: la cual estaría definida según Clyde Kluckhohn (1962) como:

La cultura material incluye, en general, todo elemento o sustancia modificada por el hombre, como: utensilios, herramientas, armas, prótesis como anteojos, edificios, parques, jardines. El término cultura no material designa las manifestaciones humanas que no sean naturaleza: la totalidad de las costumbres, estilos de vida, creencias, valores y normas sociales, formas de pensamiento, conocimientos, etc.

A lo largo de nuestra investigación nos veremos obligados a definir patrimonio, pero no lo podremos lograr sino somos capaces de identificar realmente una definición de cultura que englobe todos los aspectos que pretenderemos trabajar, es por consiguiente que encontramos muy acertada la definición planteada por el mexicano y antropólogo Guillermo Bonfil (citado en Enrique Florescano, 1993) el cual plantea que la cultura es:

Un conjunto más o menos limitado de conocimientos, habilidades y formas de sensibilidad que le permiten a ciertos individuos apreciar, entender y (o) producir una clase particular de bienes que se agrupan principalmente en las llamadas bellas artes y en algunas otras actividades intelectuales. El acceso a esa producción cultural limitada exige un tipo particular, de educación y requiere un conjunto de condiciones individuales, familiares y sólo se dan en un grupo minoritario.

Lo anterior no nos deja indiferentes ante una mirada elitista del acceso al patrimonio y que por lo demás no es en nada falso a pesar que en los últimos años esta situación ha ido variando paulatinamente, en especial el caso chileno lo ha

vivido desde el regreso de la democracia y en el contexto mundial se le está dando una valoración real al patrimonio en sus más amplios contextos, es decir desde una valoración del patrimonio proveniente del mundo popular o desde la misma elite, entendiendo que existe un diálogo fluido entre ambas esferas.

Pensando en lo que nos plantea Bonfil respecto al patrimonio cultural es que no podemos dejar de creer que todo pueblo o nación, nos está alimentando de dicho patrimonio cultural y estos podrán ser tanto elementos culturales intangibles o tangibles y que como sociedad considera suyos, con los cuales enfrenta sus problemas, es decir con los cuales intentará realizar sus metas goces y diversas expresiones, aspiraciones y proyectos, es decir ningún tipo de acto del ser humano puede realizarse ni menos imaginarse sino no existiera un acervo cultural previo. En conclusión el patrimonio cultural es el resultado de todo acto humano con raíces históricas, ya sean estas del pasado o del presente.

También es importante tener en cuenta que el patrimonio no solo debemos entenderlo ni pensarlo como algo netamente restringido a los restos materiales del pasado que se podrán encontrar en los museos. Si no como ya hemos venido mencionando incluye también costumbres, conocimientos habilidades y formas de expresión simbólica, que pertenecen a esferas distintas de la cultura y que lógicamente muy pocas veces son reconocidas como tales.

En otro aspecto es importante mencionar la importancia que ha adquirido el patrimonio en la enseñanza hoy en día y a partir de algunos años se ha ido acuñando un término muy significativo el cual es denominado por Mariela Zabala (2006, p.233) como:

Educación Patrimonial que es una rama emergente de las Ciencias Sociales que pretende incorporar la didáctica y la interpretación al estudio de los bienes patrimoniales por lo tanto, el trabajo sobre el patrimonio permite la observación directa y el desarrollo de métodos de análisis, situándonos (...) en una dimensión abiertamente procedimental y reflexiva, hechos importante en los actuales entornos de aprendizaje”.

La educación actualmente se centra en la transmisión de valores y la construcción de conocimientos por parte del sujeto que aprende. Por lo que en este contexto la contemplación y el disfrute del patrimonio producen en las personas sensaciones estéticas, emocionales y vivenciales que van más allá del conocimiento intelectual.

Por lo que la educación patrimonial no busca capacitar a las personas en temas específicos, sino en formar valores, despertar inquietudes, promover la participación, la comprensión, el respeto y la valoración de lo que pertenece a todos y a partir de ello construir la identidad como comunidad.

Pero estas intenciones no son factibles de llevar a cabo si primero no nos planteamos la idea de que los estudiantes deben estar inmersos en procesos de socialización secundarios, todos los cuales nacen desde el proceso educativo entendiendo según lo plantean Berger y Luckman (1999), se aprehende al otro, a los sucesos, acontecimientos y objetos por medio de Esquemas Tipificadores, que se vuelven progresivamente anónimos en la medida que se alejan del aquí y del ahora, de la situación cara a cara; es decir, que el conocimiento se construye y reconstruye no solo con y mediante los semejantes, con quienes se establece interacción directa, sino con los contemporáneos y no solo con ellos sino con los antecesores y sucesores los que me han precedido y me sucederán en la historia total de la sociedad. Esta es la base para poder comprender la importancia de que los profesores (as), abarquen las nociones básicas del patrimonio cultural, esto se verá enfatizado teniendo en cuenta que una de las instituciones más potentes en este ámbito es la escuela y es por consiguiente que es primordial el vínculo que podamos establecer entre el museo y la sociedad en su más amplio aspecto. Según la dirección de bibliotecas archivos y museos, para lograr una comprensión y un conocimiento del pasado y un análisis del presente y a la vez lograr una visión de futuro o de la sociedad que se quiera formar o coexistir se debe a la:

Utilización de los bienes patrimoniales como recurso educativo, se relaciona con los nuevos enfoques que orientan las herramientas curriculares del área de Historia y Ciencias Sociales (...) y con las concepciones más innovadoras y progresistas acerca de cómo se enseña/aprende el contenido

social, cultural e histórico. Los estudiantes (...) aprenden la historia en la medida en que son capaces de comprender algunas categorías centrales de la disciplina (dimensión temporal, dimensión espacial, continuidad/cambio, multicausalidad. La comprensión de estos elementos disciplinares requiere, en el nuevo contexto educativo, que sean los propios estudiantes quienes elaboren el conocimiento, para lo que el manejo de fuentes resulta ser una habilidad elemental del subsector de aprendizaje.

El resultado del proceso de globalización que se inicia fuertemente en los años 90, y que se ha impuesto en nuestra sociedad, ha cambiado nuestras formas de relacionarnos con los demás, y sobre todo cambiando la cultura propia de cada país. Es por ello que se hace necesario que se establezcan reformas que caminen en función de desarrollar políticas que promuevan la preservación de las tradiciones, costumbres e historia de cada país, las cuales tendrán como resultado la conservación y la difusión de nuestro patrimonio cultural definiéndose según Neus González y Joan Pagés (2005) como *“un constructo que incluye todos aquellos elementos materiales o inmateriales que cada grupo (colectivo, comunidad, pueblo, sociedad) reconoce, selecciona, adopta voluntariamente como un legado de su pasado. Es su equipaje cultural en el presente”*. Es precisamente en esta esfera donde el museo juega un rol importante en cuanto a la difusión y preservación del patrimonio cultural, donde este último se caracteriza según el Consejo internacional de museos (1991) como un *“lugar donde se conservan y exponen colecciones de objetos de carácter cultural o científico con fines de estudio, educación o deleite”*.. Enfocándose precisamente en el espacio de la investigación científica, de la conservación del patrimonio y en la enseñanza de nuestro patrimonio.

La políticas culturales desarrolladas en el último tiempo en nuestro país, tiene como sustento principal la difusión y la conservación de nuestro patrimonio y a su vez fortalecer nuestra identidad nacional y social como sujetos pertenecientes a un territorio, una nación y un país, y es en este último punto donde y como indica Cucho (1996, p. 83) *“mientras la cultura deriva en gran parte de procesos inconscientes, la identidad se basa en una norma de pertenencia, necesariamente consciente, fundada sobre oposiciones simbólicas”*, esto nos permite establecer qué, *“nuestra*

identidad nacional se construye a partir de un cierto número de criterios determinantes, considerados objetivos como el origen común (herencia, genealogía), la lengua, la religión, la psicología colectiva o personalidad de base, el territorio...” Cuche (1996, p. 85-86). Siendo sobre esta base donde el museo debe jugar un rol importante en cuanto a la difusión, preservación y conservación de nuestro patrimonio nacional, y a su vez debe permitir configurarse es un espacio de divulgación cultural al que acceden los estudiantes y el público en general, y no comportándose como antiguamente lo hacía (antes de la década de los 70´) en un lugar *“restringido a un lenguaje formal con estrictos límites disciplinarios, sin experimentar en las múltiples posibilidades didácticas y educativas, que regularmente no muestran una relación explícita con el desarrollo curricular promovido por el Mineduc para la comprensión de estos contenidos”*. Chile, Consejo nacional de la cultura y las artes (2005).

Como ya hemos venido planteando anteriormente la identidad es la búsqueda, es el autoconocimiento de uno mismo, pero más aun cuando le sumamos el patrimonio como la búsqueda del autoconocimiento de la sociedad en la cual estamos inmersos como ciudadanos que necesariamente debemos valorar lo que fuimos en una pasado y como esto mismo nos ha ayudado a consolidar lo que queremos ser, y hacia donde queremos llegar, en donde según Zaida García (2009, p. 279)

La educación patrimonial es un área que contribuye a la construcción de un espacio para la memoria colectiva, el dialogo e intercambio. Un puente entre el patrimonio y la gente; entre el pasado y un futuro cargado de significados que sustente al patrimonio dentro de los sistemas de valores de la sociedad post-moderna.

Ante lo expuesto, queda de manifiesto que no se está pensando el patrimonio por si solo si no que existe una directa relación con la identidad, una identidad que constantemente está siendo atacada por estas oleadas de temáticas macro que apuntan a la globalización en todos los aspectos de la vida, es decir el fin de las fronteras nacionales, la mundialización de la economía, las telecomunicaciones, etcétera y obviamente la cultura no queda atrás, ya sea a través del bombardeo del cine, la televisión, la radio y el internet, ante lo cual el patrimonio resulta ser una

péqueña ventana, por la cual escapar en busca de la identidad que poseen todo los pueblos, es decir ese sentimiento de pertenencia que se debe hacer valer en la escuela y que están tan presente en los planes y programas del Ministerio de Educación, en los cuales los museos cobran una gran relevancia, pues son los encargados naturales de luchar por la preservación del patrimonio y de la enseñanza de este mismo se logran crear sentimiento de identidad, propia en los estudiantes, ya que no debemos perder de vista que el patrimonio puede ser heredado, creado y transmitido a la comunidad.

Respecto al patrimonio hemos tenido presente el criterio de Moré, en Abelardo Álvarez y María Torres(2006. p.15):

“El patrimonio cultural es elemento esencial para contribuir a la formación de la identidad en la comunidad, pues consideramos que identidad es el conjunto de 4 significados y representaciones relativamente permanentes a través del tiempo que permite a los miembros de un grupo social que comparten una historia y un territorio en común, así como otros elementos socioculturales, tales como un lenguaje, una religión, costumbres e instituciones sociales”.

Teniendo en cuenta la definición anterior el patrimonio, puede ser considerado móvil y esto ayuda a enfatizar las diferenciaciones entre una sociedad y otra, por tal manera como trabajaremos a lo largo de esta investigación el patrimonio lo pondremos definir como toda aquella creación material e inmaterial, que ayude a la preservación de nuestros antepasados, y en final por supuesto la historia y sus restos materiales, es decir, lo que se conoce como patrimonio histórico.

1.1 ¿Cómo se difunde el patrimonio cultural en Chile?

Para poder referirnos a la difusión del patrimonio en Chile, debemos en primer lugar definir qué se entiende por patrimonio cultural. Es por esto que para vislumbrar el significado de patrimonio nos apoyaremos en las Definiciones de Política Cultural (Chile, Consejo nacional de la cultura y las artes 2005) de nuestro país definiendo el término como:

El patrimonio cultural es el conjunto de bienes materiales, inmateriales y naturales que forman parte de prácticas sociales, a los que –por un acto de voluntad explícita– se les atribuyen valores a ser transmitidos de una época a otra, o de una generación a las siguientes. Comprende las formas de expresión, los modos de vivir y crear, las creaciones científicas, artísticas y tecnológicas, las obras y expresiones religiosas, los objetos, documentos y demás artefactos producto de manifestaciones artístico-culturales, las edificaciones y los conjuntos urbanos y sitios de valor histórico, paisajístico, artístico, arqueológico, paleontológico, ecológico y científico.

Por lo tanto tomando en consideración esta definición de patrimonio cultural podemos decir que dentro de esta concepción que engloba la palabra patrimonio, el rol del Estado en este ámbito es estimular y apoyar a la sociedad en su conjunto y a las personas en su manifestación y apreciación artística y cultural. Es por ello que dentro del ámbito de estas políticas culturales, el Estado de Chile juega un rol fundamental en esta materia, teniendo como misión:

La conservación, preservación y difusión del patrimonio cultural, así como a la creación y promoción de las mejores condiciones posibles para que las expresiones artísticas y las manifestaciones culturales puedan surgir, difundirse y ser apreciadas por el público libre y espontáneamente es por ello el Estado – garantizando las libertades y el derecho de asociación – estimula y apoya a la sociedad y a las personas en su manifestación y apreciación artística y cultural. Chile, Consejo nacional de la cultura y las artes (2005).

Junto con lo mencionado anteriormente también existen organizaciones no gubernamentales que apoyan la difusión del patrimonio cultural en Chile, un caso específico es la UNESCO, quien en el año 2002 lanzó una Guía de experimentación e innovación pedagógica, la cual tiene como propósito ser:

Un instrumento de capacitación y una propuesta de exploración para la transferencia al aula de experiencias innovadoras. Por ello contiene, además de la metodología de experimentación e innovación, abundante material teórico sobre patrimonio y cultura local, junto con algunas experiencias seleccionadas de la Red de INNOVEMOS.

Para apreciar la importancia en cuanto a la preservación, conservación y difusión de nuestro patrimonio es que esta atraviesa de manera horizontal a organismos estatales y organizaciones no gubernamentales, desarrollando políticas e ideas con el fin de desarrollar nuestra identidad nacional.

1.2 ¿Cómo relacionan los profesores los conceptos de patrimonio-identidad-escuela?

El patrimonio cultural es la fuente de nuestra identidad y el sello que nos distingue como nación. Lo componen los bienes que nuestros antepasados han valorado y conservado en el tiempo. Conocer nuestro patrimonio nos ayuda a desarrollar una conciencia más aguda acerca de nuestras raíces y nos permite comprender la riqueza de otros pueblos y culturas. El respeto al patrimonio es la puerta al diálogo intercultural. UNESCO (2002).

Es por consiguiente que la labor de los profesores/as debiera poder establecer una relación clara entre patrimonio, identidad y la escuela, esta última entendida como una de las instituciones primaria de socialización. Es por consecutivo de vital importancia que la educación establezca los códigos de pertenencia de los estudiantes con su cultura sin riesgo de caer en la confusión con el correspondiente diálogo que debe existir con otras culturas. Y para que esto se lleve a cabo es necesario que tanto niños y jóvenes valoren su patrimonio cultural, este apoyado en la valoración misma que debe existir en el curriculum escolar, de esta manera podríamos apreciar una mayor pertinencia y una mejora en los resultados académicos, que irían en directa mejora en los planteamientos de las políticas públicas en educación que tienen relación con la mejora en la equidad y calidad de

los procesos de enseñanza aprendizaje de los sectores más populares, los cuales originarían una valoración de su cultura.

Cada vez que los profesores del sector de Historia y Ciencias Sociales trabajan el patrimonio cultural, estarían posibilitando, que las comunidades en las cuales están inmersos sus estudiantes, adquieran un valor mayor del proceso de aprendizaje escolar.

Artículo primero

A los efectos de la presente Convención se considerará patrimonio cultural:

Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,

Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,

Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

UNESCO (1972)

Bajo los parámetros de la conformación de la definición del patrimonio, entendemos que la visión de los docentes con respecto al patrimonio y rescate de la identidad, apunta netamente a una lógica estructuralizada, en pro de los macrodiscursos emanados desde las entidades supranacionales, como es caso de la definición presentada anteriormente proveniente de la Unesco. Con esto es que nos resulta claro que es muy difícil que lo docentes rompan la lógica del discurso hegemónico y homogeneizador que estaría siendo planteada desde una educación formal y en pro de mantener y fomentar las ideas emanadas desde la intencionalidad

de cuidar y perdurar sólo los bienes materiales sin prestar importancia a las creaciones culturales que provienen desde la cotidianeidad y la espontaneidad de los diferentes pueblos y sociedades las cuales están en constantes luchas por preservar sus propias raíces culturales. Es en esta medida que al menos en sus praxis pedagógicas, en las cuales estos si son capaces de rescatar las propias experiencias de sus estudiantes para entablar un discurso que apunta al rescate de lo local por sobre lo hegemónico y la cultura de lo desechable que imponen incluso los medios de comunicación.

1.3 ¿Cómo los profesores integran la museografía en el sector de Historia y Ciencias Sociales?

Muchas veces se ha incurrido en criticar el rol del museo, considerándolo y encasillarlo de tradicional:

Por limitarse a colocar objetos tras cristales sin promover una relación pedagógica efectiva, ni lograr permear a los objetos de trascendencia humana, los museos son la única instancia formal que posibilita un encuentro de los jóvenes con los restos del pasado natural y cultural. En ellos reside una metodología educativa efectiva, pero poco explotada en términos pedagógicos, que se ha adaptado a las necesidades y funciones de la institución museal y no a la realidad del sistema escolar y a sus exigencias curriculares. Alfredo Gómez (2004).

Según esta idea, la museografía debe trascender en el área educativa, utilizando herramientas eficaces y efectivas, de manera que no solo contribuya a difundir el pasado, sino que debe fijarse metas claras y objetivas en cuanto a dar a conocer y desarrollar conductas de conservación y preservación de nuestro patrimonio nacional y sobre todo que fomente nuestra identidad nacional entre los todos los habitantes de esta tierra.

Junto con lo anterior es sumamente importante el rol que cumple el museo en este aspecto, es por ello que nos acogeremos al planteamiento de realiza Alfredo Gómez (2004), en cuanto a que:

El museo tiene una finalidad didáctica, y debe contribuir al desarrollo de instancias experimentales que signifiquen la flexibilización de su lenguaje formal, además de la difusión de sus propios códigos. Creemos que una didáctica museográfica puede plantearse como fuente de una serie de procedimientos aplicables a la rutina pedagógica del aula, que posibilitan el logro de objetivos curriculares aún pendientes en el quehacer de los docentes.

A su vez este autor nos entrega metodologías de trabajo para utilizarlas en el espacio escolar, como por ejemplo:

- Construcción de maquetas.
- Creación y construcción de modelos tridimensionales.
- Construcción de paneles informativos (coherencia de materiales visuales y escritos).
- Montaje de modelos en vitrinas, cualquiera sea su factura.
- Modelos de paneles, vitrinas y otros medios de montaje con una unidad temática.
- Ferias científicas y construcción de stands de exhibición.
- Implementación de experiencias teórico - prácticas con diversos ítems de objetos patrimoniales (originales o copias).
- Puesta en valor de bienes patrimoniales de la familia, la comunidad o el colegio, mediante su difusión desde el colegio.
- Observación del medio cultural y/o natural como medio de aproximación al entorno (formas de observación del espacio urbano, rural y geográfico).

- Acciones escolares concretas, a modo de proyectos sociales, de valoración, conservación y difusión de los recursos culturales de la comunidad, entre muchas otras.

A su vez propone:

Que el más eficaz es el trabajo de puesta en valor de espacios y bienes patrimoniales, cualquiera sea su naturaleza, mediante el trabajo de recolección de datos (historia oral), para más tarde difundirlo en la comunidad a través de los niños y jóvenes. Pero existen muchos más caminos que aseguran un trabajo efectivo en el aula, permitiendo su aplicación sistemática y programada, posibilitando experiencias que van de la mano con el refuerzo paulatino de la identidad, a modo de un proceso permanente, tal como lo promueve en el sistema escolar los O.F.T. (Objetivos Fundamentales Transversales de la educación chilena).

Es por ello que este autor plantea que el profesor de Historia y Ciencias Sociales debe:

Actuar más allá de un rol de mediador o decodificador del código del museo, es decir, como modelador de este lenguaje y de sus recursos, modificando y utilizando sus contenidos para sus propios fines educativos. El trasvasije de este lenguaje al aula o al patio del colegio puede transformarse en una de las experiencias más significativas y gratificantes para los estudiantes, más aún cuando se revisten de valor social; una experiencia de aprendizaje colectivo y de trabajo colaborativo de toda la comunidad escolar.

En este sentido el rol del profesor debe ampliarse al de gestor cultural al requerir de sus múltiples habilidades: disciplinarias, artísticas, manuales, musicales, sociales comunicativas, etc. *“A la vez, su quehacer trasunta el sentido amplio del patrimonio*

cultural, ya que sus múltiples expresiones y significados toman sentido y valor social al ser llevadas a la comunidad escolar, integrándose al currículum”, Alfredo Gómez (2004), como por ejemplo:

- Construcción de material arqueológico de los pueblos aborígenes de Chile prehispánico.
- Muestras fósiles trabajadas en arcilla.
- Reproducción en tela de costumbres propias de nuestro país.
- Una presentación gastronómica de platos típicos de Chile identificados por región.
- Recreación de instrumentos nativos, música asociada, y bailes.

Según este autor:

El profesor de Historia y Ciencias Sociales, queda capacitado para diagnosticar problemas de difusión de contenidos culturales relevantes para la comunidad, las necesidades de conservación y promoción de su patrimonio cultural y las necesidades de consumo de servicios culturales de los alumnos. Puede contribuir a la difusión y conservación patrimonial, y detectar y suplir falencias en el diálogo del museo y el mundo escolar, ya sea complementando la información de las visitas guiadas o elaborando guías didácticas o materiales de apoyo para reforzar el proceso de aprendizaje, entrelazando efectivamente los diversos medios técnicos educativos museológicos con las necesidades de difusión del patrimonio, apelando a los O.F.T. y los C.M.O. que establece el Mineduc y haciendo posible su enseñanza integral.

1.4 Políticas culturales en relación a los museos, en la Región Metropolitana.

Por su ubicación geográfica la Región Metropolitana se ubica en el corazón de la República, siendo una de las regiones más pobladas de nuestro país y por ello concentra la mayor población de nuestro país, caracterizándose por una diversidad cultural por ser la capital nacional.

Es por esta razón es que la Región Metropolitana concentra la mayor parte de los creadores, productores y gestores culturales, siendo esta región la pionera en el ámbito de la creación y el fomento de la cultura en Chile, pero a su vez, nos damos cuenta que la participación de la población en cuanto el consumo de la cultura está lejos de ser masiva y el uso del tiempo libre en la Región Metropolitana, revela:

Que el 63.8% de las personas considera que hoy es más fácil acceder a bienes y servicios culturales que hace cinco años atrás. Asimismo, dicho estudio, en concordancia con el Censo 2002, pone de manifiesto el mejoramiento de la infraestructura y del equipamiento de los hogares chilenos, que permite acceder a bienes y servicios culturales desde el hogar. (Chile, Consejo nacional de la cultura y las artes 2005).

Por este motivo es importante la creación de más espacios; la habilitación de infraestructura; la dotación de equipamiento.

Es necesario que la gestión cultural se ejerza con una mirada profesional y estratégica; que el Gobierno Regional y las municipalidades tengan el desarrollo cultural descentralizado como un eje de su acción; que el sector privado — empresarios y otras organizaciones— se atreva a asumir un papel más protagónico y solidario en este ámbito; que se desarrollen pequeñas y medianas empresas culturales que produzcan películas, libros, discos y otros bienes exportables con sello propio, que puedan dialogar a partir de nuestra identidad con

otros productos de la sociedad globalizada. (Chile, Consejo nacional de la cultura y las artes 2005).

2. ESCENARIO POLÍTICO EDUCATIVO DEL MUSEO.

Por otro lado, es importante mencionar que la educación patrimonial, surge como respuesta a las críticas que se plantean desde fines de los años 60 y principios de los 70 del siglo XX, desde distintas posiciones ideológicas que cuestionan a la escuela como institución educativa y ponen en duda la eficacia de los sistemas educativos formales (Zabala 2006). Con lo cual surge el concepto de educación permanente, que se concibe como una actividad intencionada a la cual debe aspirar todo proceso educativo dentro de una concepción de que el proceso educativo es algo global y permanente a lo largo de la vida al que todo individuo tiene derecho.

En este contexto de crítica al sistema educativo, se formula un nuevo principio en Pedagogía: el de la existencia en el universo de tres sectores no excluyentes sino complementarios. Estos modos en conjunto constituyen la experiencia educativa integral (Gómez 2006) que podríamos definir como:

- Educación formal: es aquella integrada al sistema educativo oficial, gradual y jerarquizado.
- Educación no formal: que es un proceso educativo diferente de otros, organizado, sistemático, planificado específicamente en función de objetivos educativos determinados, llevado a cabo por grupos, personas o entidades que no forman parte integrante sistema educativo legalmente establecido.
- Educación informal: proceso a través del cual- a lo largo de la vida- las personas adquieren actitudes, valores, conocimientos y habilidades, a partir de la experiencia cotidiana y la influencia educativa y recursos que encuentra en su entorno.

Los museos son espacios donde las comunidades guardan la memoria de su pasado, se encuentran con su presente y se proyectan hacia el futuro. Son el espejo de su quehacer

espiritual, social, económico, político y artístico y los lugares donde el patrimonio adquiere significado. Mario Castro (1999).

A partir de la definición anterior dada por Mario Castro Subdirector de Museos, es que debemos pensar que en Chile son diferentes y muy variados los roles que debe asumir hoy en día el museo, es por consiguiente, que son muchos los escenarios en los cuales, es necesaria su integración. Ante esta situación es que nos resulta de vital importancia resaltar el rol del museo como encargado de ser un escenario de aprendizajes significativos para lo estudiantes y con esto a la vez convertirlo en un proceso de continuidad y transferencia de conocimientos entre el aula y el museo en sí. Ahora como bien sabemos resultan ser muchísimas las exigencias que se le presentan al museo en estos momentos, ahora nosotros nos enfocaremos en vislumbrar algunas aristas relacionadas con la política, que rige hoy en día a los museos nacionales.

Todas estas nuevas tendencias nacen de la necesidad de lograr una reglamentación de los museos, debido a dos razones fundamentales la primera, que tiene directa relación con el creciente aumento de fundación de museos, entre ellos como ejemplos podemos mencionar el Museo de la Memoria (tendiente a dar un espacio al desarrollo de los Derechos Humanos), y en segundo lugar al Museo de la Educación Gabriela Mistral, y en segundo lugar, a poder dar una regulación acorde a los nuevos tiempos teniendo en cuenta que en los últimos diez años ha cobrado gran interés en la comunidad, producto de la gran diversificación que han tenido en sus exposiciones, en resumidas cuentas el museo hoy en día ya no es visto como un salón en el cual se pueden aglomerar artefactos del pasado, sino que debe ser visto y en realidad, es visto por la sociedad como centros educativos de esparcimiento y de preservación del patrimonio, los cuales deben trabajar de manera mancomunada con los establecimientos educacionales.

Dentro de un marco regulatorio gubernamental existen hoy en día en Chile trabajando tres instituciones de manera conjunta en el fomento, la difusión y la preservación del patrimonio cultural chileno estas serían: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) creado por la Ley N° 19.891, el 4 de junio de 2003; la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (Dibam), fundada el 18 de noviembre de 1929 por el D.F.L. 5.200; y el Consejo de Monumentos Nacionales creado mediante

el Decreto Ley N° 651, en el año 1925, cuerpo legal derogado y reemplazado por la Ley N° 17.288, en el año 1970. Chile, Dirección de bibliotecas archivos y museos (2008).

El primero de ellos Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) ocupa un rango ministerial, por su parte la Dibam es un organismo autónomo y con personalidad jurídica que depende del Ministerio de Educación y reúne una serie de organismo encargados del patrimonio cultural y natural y el Consejo de Monumentos Nacionales es un organismo técnico que también depende del Ministerio de Educación.

Entre estos diferentes organismos igual existe una coordinación y la autoridad máxima de la Dibam posee por derecho propio el sillón de la Vicepresidencia ejecutiva del Consejo de Monumentos Nacionales y a su vez participa del directorio del CNCA, en representación del Ministro de Educación y por último forma parte del Consejo Nacional del Libro y la Lectura.

Ahora bien la institución encargada de velar por el buen funcionamiento de las entidades culturales en Chile es La Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (Dibam). En este sentido resulta ser muy clara la misión de la Dibam la cual consiste en:

Promover el conocimiento, la creación, la recreación y la apropiación permanente del patrimonio cultural y la memoria colectiva del país, contribuyendo a los procesos de construcción de identidades y al desarrollo de la comunidad nacional y de su inserción en la comunidad internacional. Lo anterior implica rescatar, conservar, investigar y difundir el patrimonio nacional, considerado en su más amplio sentido.
Chile, Dirección de bibliotecas archivos y museos (2008).

Bajo estas perspectivas del cuidado del patrimonio es que resulta importante establecer las políticas, en las cuales se podrá establecer la intercomunicación entre el museo y la escuela, pero acá es donde aparece una primera contradicción entre lo establecido por la política centralizada de la Dibam, en la cual se pretende en su misión la difusión del patrimonio nacional, pero bajo perspectivas que están lejos de

ser logradas sino existe una voluntad de difusión, en base al poco contacto que se puede apreciar entre las escuelas y los museos, sin importar ni discriminar el enfoque cultural que posean. Y esto se vería ratificado en la intencionalidad de que sean las propias personas gestores de la cultura y promotores del patrimonio cultural, ahora bien es indudable pensar que deberíamos educarnos como gestores culturales, pero si esto fuera posibles, es que debería existir un mayor acercamiento entre lo que parece ser el gran problema de la museología actual en Chile y esto tiene relación con la posibilidad de que podamos crear puentes entre los museos y las escuela y más directamente aún con los actores principales de los procesos de enseñanza aprendizaje y con esto nos referimos a las y los profesores que deben pensar sus clases desde la planificación, en la cual puedan considerar al museo como un recurso didáctico valido para la estimulación y enseñanza de sus estudiantes. En este cambio de rol también se encuentra una encrucijada para el docente, quien debe asumir la función de mediador o facilitador, transformándose en un gestor cultural con todas las responsabilidades profesionales que ello implica.

Esta intencionalidad está dada en base al aumento y masificación de los museos, como ya hemos mencionado anteriormente, los cuales pretenden terminar con el llamado apagón cultural, provocado por los años de la dictadura y por ende resulta de vital importancia el florecimiento en democracia de las artes y la cultura. Pero esto conlleva una serie de pasos a seguir entre los cuales no sólo nos referimos al ámbito económico, sino también, a un aumento en la calidad y cantidad de las obras de arte y fomento de experiencias culturales, las cuales no sólo deben darse en la región Metropolitana, sino que existe una necesidad del fomento de esta llamada industria cultural en las más diversas esferas sociales, políticas y económicas de cada una de las regiones de nuestro largo y angosto país.

Este aumento del florecimiento cultural esta dado entonces por el claro sentido de estabilidad económica y social que ha vivido nuestro país en estos años de democracia y libertades públicas.

2.1 Análisis Decreto 220: Planes y Programas.

El currículum es una construcción social que surge, se modifica y reforma a partir de un conjunto de circunstancias históricas y de intereses sociales, esto se refleja muchas veces o así lo pretende, en lograr unas prácticas educativas de donde emerjan los problemas que estudia la didáctica, esta construcción social, históricamente determinada, constituye un sistema a través del cual se toman decisiones sobre aquella parte de la cultura que se considera conveniente que las nuevas generaciones conozcan y aprendan en la escuela para integrarse en la sociedad.

Este sistema curricular se ha configurado e implementado a través de dos polos o etapas, la primera es la etapa de la toma de decisiones, en relación con lo que se pretende enseñar, cambiar o reformar y la etapa de desarrollo, de aplicación del currículum a la práctica. La primera etapa corresponde básicamente a la administración educativa y constituye, por su trascendencia, una de las principales actividades de cualquier sistema educativo. La segunda corresponde fundamentalmente al profesorado.

El uso de los bienes muebles patrimoniales como recursos didácticos, es un tema novedoso dentro de esta materia, puesto que significa que el docente del subsector de la Historia o las Ciencias Sociales ponga en práctica los saberes propios de su disciplina como son la investigación, análisis y deducción.

En esta línea se hace una invitación al docente a valorar el uso del patrimonio cultural en la educación, reconociendo que:

Las distintas fuentes de recursos de valor patrimonial que pueden ser usadas con fines educativos es fundamental: [por qué] de ello depende el desarrollo de herramientas de conocimiento y procedimientos que permitan al docente convertirlo en una herramienta educativa de múltiples alcances para lograr aprendizajes significativos de los distintos contenidos establecidos en los Objetivos Fundamentales

Verticales (O.F.V) y de los Contenidos Mínimos Obligatorios (C.M.O). Alfredo Gómez (2004).

En esta línea de la didáctica patrimonial o educación patrimonial, se invita al docente a llevar el patrimonio al aula, es decir, que el docente asuma un papel de gestor patrimonial teniendo contactos con algunos museos que le podrían facilitar algunas piezas que no están en exhibición por distintos motivos, esto puede ser de provecho para realizar un acercamiento y desarrollo de habilidades de identidad y empatía por parte de los alumnos. Por ejemplo: Para el estudio de las culturas prehispánicas de Chile, se podrían conseguir en préstamos 2 o 3 piezas de la cultura mapuche, con las cuales los profesores podríamos explicar a nuestros alumnos el valor que tienen dichas piezas para la cultura en estudio, junto con recalcar la importancia de su debida conservación y cuidado por parte de los chilenos, ya que forman parte de nuestro pasado e identidad como tales.

Con esto podemos darnos cuenta, que la aplicación y cruce de los Objetivos Fundamentales Verticales y los Contenidos Mínimos Obligatorios, es posible con el uso didáctico del patrimonio cultural, siempre que tengamos claro los objetivos didácticos que pretendemos llevar a cabo en el aula.

Por otro lado, dentro de esta misma línea, se están desarrollando visitas culturales en que los alumnos tengan contacto directo con fuentes en los archivos nacionales, a fin de hacerles comprender que el pasado se construye a través de fuentes materiales, como son las actas, cartas y documentos históricos de nuestro pasado, realizando actividades didácticas con dichos bienes muebles de alto valor para la consolidación de la identidad nacional y entorno.

Durante toda la década de los 90` las políticas educacionales en Chile entraron en un profundo proceso de reestructuración motivadas claramente por la vuelta de la democracia, entre los cambios más significativos encontramos el Decreto 220 de 1998 para la Educación Media, en los cual se fijan las claves para el diseño curricular, este estará basado en la implementación de planes y programas para cada uno de los sectores y subsectores de la enseñanza, además de una serie de Objetivos Transversales los cuales apuntarán a obtener una “serie de conocimientos, habilidades, actitudes, valores y comportamientos que se espera que los estudiantes

desarrollen en el plano personal, intelectual, moral y social". Chile, Ministerio de Educación (2009).

Serán por consiguiente los Planes y Programas de estudio los encargados de dictaminar todos aquellos conocimientos relevantes que el estudiante deberá adquirir durante su paso por la enseñanza Básica y Media, en el contexto de la educación formal, pero bien como deberemos entender entonces estos conocimientos, Eisner (1979), los define de la siguiente manera *"el Currículum como el proceso de selección y organización de sistemas formales de saber y habilidades cognitivas a ser transmitidos por la escolaridad"*. Es decir simplemente estaríamos ante una serie de conocimientos teóricos que deberán ser adquiridos por los estudiantes para poder egresar del proceso de enseñanza, ahora bien según Eisner, estaríamos frente a un diseño curricular centrado en los contenidos y estaríamos instalados, según este autor en el plano del racionalismo académico, este diseño se sostiene en la creencia de que aquello que hace al ser humano único y distintivo "es su intelecto", esto claramente no está lejos de la realidad, pues nos encontramos insertos en un sistema educacional, el cual tiene como una de sus premisas principales la evaluación de los contenidos y sin ir más lejos podemos citar como ejemplos de estas ideas las pruebas estandarizadas como el Simce, Psu y en el ámbito internacional Timms y por lógica todos aquellos establecimientos que resultan bien evaluados son premiados por sus logros.

2.2 Injerencias del ajuste curricular en la utilización de didácticas educativas, en los procesos de enseñanza aprendizaje.

La creación e implementación de los Ajustes Curriculares nacen de la necesidad de lograr que el Currículum Nacional, puesto en marcha con todo el proceso de la denominada gran Reforma Educacional chilena a partir de los años 90` estos nuevos ajustes se han aprobado el año 2009 y es por lo tanto que el currículum ajustado entrará en vigencia y de manera paulatina a partir del año 2010, de ninguna manera se pretende que el currículum nacional valla quedando obsoleto, sino más bien vaya acorde a los nuevos requerimientos de una sociedad en constantes cambios ya sean estos políticos, sociales o culturales que se presenten, tanto en el contexto nacional como internacional. Es decir se busca que el currículum de desarrolle de manera sistémica.

Son múltiples y variadas las situaciones y las instancias que llevaron a pensar y poner en práctica los llamados Ajustes Curriculares, pero los que nos atañen en nuestra investigación encuentran gran fuerza en él:

Año 2005: con el Congreso Pedagógico Curricular organizado por el Colegio de Profesores. En las conclusiones del congreso se valoran los siguientes elementos del currículum nacional: la formulación de Objetivos Fundamentales Transversales relacionados con la formación integral y ética; el diseño curricular centrado en el alumno, que propicia el desarrollo de competencias intelectuales y prácticas; la flexibilidad para hacer readecuaciones curriculares; la formulación de programas de educación tecnológica; y el impulso del aprendizaje del idioma inglés. Sin embargo, concluyen que el currículum debe modificarse en relación a: reducir la extensión de los objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios, ya que actualmente no se deja espacio para la flexibilidad curricular; mejorar la articulación entre pre-básica, básica y educación media; y fortalecer la formación integral de los y las estudiantes, la identidad nacional y latinoamericana, la valoración y el cuidado del medio ambiente, y la formación ciudadana. Chile, Ministerio de Educación (2009).

Lo que pretendemos decir es que la implementación de los Ajustes Curriculares responden a una lógica clara, la cual tiene que ver con el desarrollo de competencias, las cuales pueden ser adquiridas a través de la implementación de nuevas herramientas didácticas tendientes a fomentar la utilización de todos los conocimientos teóricos adquiridos y puestos estos en uso en su vida diaria.

A partir de lo anterior es que se puede destacar que el principal objetivo que persiguen los Ajustes Curriculares en el sector de Historia, geografía y Ciencias sociales corresponde a la reducción de la extensión del currículum.

La educación patrimonial en cualquiera de sus líneas se ha convertido en un importante elemento para la consolidación de la identidad nacional, y la valoración de nuestro pasado por parte de los alumnos.

Ha significado también un replanteamiento de la trasposición didáctica de los saberes propios de la disciplina de la Historia y las Ciencias Sociales por parte de los docentes de este subsector, ya que debemos apelar a nuestras herramientas y habilidades desarrolladas durante nuestros años universitarios, para así darles un sentido claro y objetivos a las actividades que implementamos tanto en el aula como en las llamadas “visitas culturales” a fin de lograr en nuestros alumnos aprendizajes significativos contextualizados y acorde a los Objetivos Fundamentales Transversales y los Contenidos Mínimos Obligatorios con los cuales debemos trabajar a lo largo del proceso escolar.

También es importante rescatar, que la educación patrimonial surge en un contexto social, de crítica al sistema educativo formal, con lo cual se abre a nuevas formas de educación como son: la educación no formal y la educación informal, las cuales en forma conjunta con la educación formal, no hablan de un sistema educativo completo e integral, con un claro enfoque sistémico, haciéndonos un llamado de atención respecto a que toda instancia cultural puede ser un espacio para la transmisión de valores, habilidades y destrezas para todos.

2.3 Implementación de los mapas de progreso en la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales.

“Los mapas de progreso apuntan a describir la secuencia típica en que este se desarrolla, en determinadas áreas o dominios que se consideran fundamentales en la formación de cada estudiante, en los distintos sectores curriculares” Chile, ministerio de educación (2009), es decir son los Mapas de Progreso un complemento tanto de los planes y programas como de los programas de estudio, y están elaborados en base a lograr una relación entre la evaluación y el curriculum, pero debemos dejar muy en claro que los mapas de progresos no son ni pretenden ser un nuevo curriculum, pues no promoverán nuevos aprendizajes sino más bien, estarán orientados a profundizar la implementación del curriculum ya vigente y destacar algunas competencias que deben ser claves de trabajar.

En el caso específico del sector de Historia Geografía y Ciencias Sociales, pretende generar en los estudiantes ciertas habilidades, conocimientos y actitudes que les permitan crear una estructuración de sus sociedades tanto en el pasado como en el presente con lo cual podrán contar con las herramientas necesarias para actuar críticamente en ella. Se pretenden a la vez dar mayor valoración a la diversidad cultural y a sus propias identidades las cuales son construidas históricamente y a su vez desarrollen habilidades para convivir democráticamente.

Los aprendizajes del sector de Historia Geografía y Ciencias Sociales se mueven en tres Mapas de Progreso:

- Sociedad en perspectiva histórica
- Espacio y Geográfico
- Democracia y Desarrollo.

Los primeros dos puntos del mapa de progreso apuntan a dar una descripción de los procesos históricos que han dado forma a la sociedad actual y su propia conformación del espacio geográfico. El tercer punto describe los desafíos que tiene que ver con la convivencia tanto social como política actual con lo cual se pretenden crear y fortalecer herramientas y habilidades para lograr una ciudadanía activa.

A nivel de todos los mapas de progresos de sector podemos encontrar de manera transversal la valoración de la democracia y las habilidades que favorecen la participación ciudadana.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLOGICO.

El presente capítulo tiene como finalidad, dar a conocer el plan general de acción realizado por el equipo de investigación, en el cual se entregan los diseños escogidos, pasos, instrumentos y procedimientos utilizados para recoger los datos y posteriormente entregar las direcciones mediante las cuales pretendemos dirigir las variables del estudio.

1. Problema de investigación

Nuestro tema de investigación se basa en analizar las visiones que presentan los profesores con respecto al posible rol del museo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, frente a esto nos plantearemos la siguiente interrogante: ¿De qué manera los profesores ven el uso del museo, en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?

La presente investigación, se llevará a cabo a través de entrevistas en profundidad que serán realizadas a distintos profesores y profesoras de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, a partir de los cuales se obtendrán los datos necesarios para llegar a las conclusiones pertinentes y que serán establecidas en esta investigación.

2. Presentación de los Objetivos.

En el presente apartado se entregan los objetivos planteados por el equipo de investigación, los cuales se diferencian entre objetivos generales y específicos, el primero como fin último de nuestra investigación y los segundos como pasos que nos permitirán llegar a nuestro objetivo general.

2.1 Objetivo General.

Analizar visiones que presentan los profesores con respecto al posible rol del museo dentro de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

2.2 Objetivos específicos:

- Identificar las concepciones pedagógicas de los profesores/as frente al uso del museo.
- Definir la relación entre las políticas culturales y la planificación de los docentes asociada al uso del museo en el sector de historia y ciencias sociales.
- Comparar visiones entre profesores acerca del uso del museo en el sector de historia, geografía y ciencias Sociales.

3. Paradigma de investigación.

Según nuestra línea investigativa, el estudio referente a identificar las concepciones pedagógicas del uso del museo en los profesores, se ha enfocado en el poder dilucidar a través del uso de entrevistas aspectos tales como la utilización que le dan los profesores al museo en el ámbito de la didáctica y cómo es que se planifica la utilización del mismo, con lo cual podremos desarrollar los objetivos anteriormente planteados.

Ante esta situación es que hemos decidido, enfocar nuestra investigación bajo un paradigma investigativo de tipo cualitativo, la cual consiste según Watson-Gegeo (1982) en Gloria Pérez (2001), la investigación cualitativa consiste en *“descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por ellos mismos”*.

Para Erickson (1977) en Gloria Pérez (2001), *“el investigador entra en el campo con una orientación teórica consistente que refleja un conocimiento sustantivo de la teoría, de las ciencias sociales y de la teoría personal”*.

Si se toma esta definición, se aprecia que cuando se habla de una investigación cualitativa se está enmarcando la investigación en un paradigma que tiende a ver la

realidad desde una perspectiva holística donde el fenómeno de estudio no se puede reducir sólo a variables puntuales, sino que busca encontrar en la integración de los diferentes hechos de la realidad, interpretar el fenómeno de acuerdo al significado de las personas que forman parte de la creación experiencial que está determinada por el sujeto en su interacción con el medio.

Al desarrollar la investigación desde lo cualitativo nos otorgará la comprensión necesaria para describir dentro de un marco referencial la realidad desde una integración amplia en donde los elementos se captaran como un todo unificado.

4. Tipo de investigación.

El tipo de investigación que se llevará a cabo, se desprende del paradigma cualitativo llamada teoría fundamentada.

4.1 Teoría fundamentada.

A partir de lo mencionado anteriormente, nos valdremos de un método específico de investigación cualitativa, denominado Teoría Fundamentada, donde el investigador según Gloria Pérez, *“intenta determinar qué significado simbólico tienen los artefactos, gestos y palabras para los grupos sociales y cómo interactúan unos con otros”*. Es por ello que el investigador constituye lo que los participantes ven como su realidad social, describiendo teorías, hipótesis y preposiciones, partiendo de los datos.

Siendo más precisos en nuestra descripción, la teoría fundamentada según Strauss y Corbin (1994. p. 273) en Gregorio Rodríguez:

Es una metodología general para desarrollar teoría que está fundamentada en una recogida y análisis sistemático de datos. La teoría se desarrolla durante la investigación y esta se realiza a través de una continua interpelación entre el análisis y la recogida de datos.

En la teoría fundamentada son fuente de datos las entrevistas y las observaciones de campos. Es por ello que la justificación de nuestra investigación estará netamente basada en la información entregada por los sujetos de la muestra, a partir de las entrevistas en profundidad, con lo cual asumiremos la responsabilidad de interpretar lo que leeremos de las entrevistas en profundidad para determinar las posturas asumidas por los docentes a la hora de pensar en la utilización del museo como recurso didáctico desde su génesis, entendida esta como la planificación de la visita hasta la concreción de la misma.

El objetivo del estudio es poder describir las experiencias del sujeto dentro de su contexto, el cual claramente acá en nuestra investigación estará dada por la utilización del museo y su utilización didáctica en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Nuestro énfasis de investigación estará asociado a la generación de teoría, en donde a través del proceso de teorización, *“el investigador descubre o manipula categorías abstractas y relaciones entre ellas, utilizando esta teoría para desarrollar o confirmar las explicaciones del cómo y por qué de los fenómenos”* (Gregorio Rodríguez. p.49). Es por ello que la estrategia para desarrollar la teoría fundamentada será el método de comparación constante, donde, el investigador *“codifica y analiza los datos en forma simultánea para desarrollar conceptos. Su aplicación supone una contratación de las categorías, propiedades e hipótesis que surgen a lo largo del estudio”*. Gregorio Rodríguez (p.49).

Este procedimiento se desarrollará en cuatro etapas: la primera implica la comparación de los datos; la segunda supone una integración de cada categoría con sus propiedades; tercera requiere delimitar la teoría que comienza a desarrollarse; la cuarta etapa, recoge la redacción de la teoría.

5. Muestra.

La presente investigación se llevará a cabo con una muestra de cuatro (4) sujetos. La característica general de los sujetos es que todos son profesores de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, entendiendo a estos como docentes universitarios que imparten clases en colegios de la Región Metropolitana.

A cada uno de ellos, se les aplicará una entrevista abierta, semi estructurada y en profundidad.

6. Instrumento.

El instrumento que se aplicará para realizar la medición, corresponde a una entrevista personal, la cual se compone de diecisiete (17) preguntas abiertas, semi estructuradas y en profundidad, que fueron aprobadas por la profesora guía de esta tesina Mg. Carolina Jorquera Martínez. A partir de esta aprobación, se realizó el pilotaje de la investigación con un profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, el cual respondió satisfactoriamente a todas las interrogantes expuestas por la pauta de entrevista, por lo tanto, se puede afirmar que el pilotaje de la pauta de entrevista tuvo un desarrollo satisfactorio, acorde a los resultados esperados para esta investigación.

6.1 Entrevista en profundidad.

Según menciona Guerrero (2001), *“la entrevista en profundidad nos permite realizar por medio de una conversación un vínculo estrecho entre lo discursivo y lo pragmático vivenciado por el sujeto”*.

Con el fin de comprender lo entregado por el sujeto entrevistado, realizaremos un análisis de datos, que según menciona Maykut y Morehouse (1999) *“(...) se debe examinar con atención los enunciados preposicionales que hayan emergido tras un cuidadoso análisis, (...) algunas de sus proposiciones pueden resultar más importantes que otras a la hora contribuir a comprender el foco de investigación”*, esto quiere decir que a la hora de analizar los datos que nos arroja la entrevista en profundidad, nos permitirá discriminar entre un dato y otro, permitiéndonos de este modo focalizar los puntos y hechos importantes a analizar, propiciando categorizaciones que según menciona el autor anterior, las proposiciones corresponden a las ideas dadas durante la entrevista las cuales se conectan y se relacionan, las cuales tienen por tarea buscar los patrones rescatables entre sí. En conclusión la entrevista en profundidad nos permitirá según menciona Mishler (1986) citado en Maykut y Morehouse (1999):

Sus características particulares reflejan una estructura y unos objetivos distintivos, a saber que está organizada y diseñada como un discurso mediante la formulación y la contestación de una serie de preguntas. Una entrevista es un resultado conjunto de lo que los entrevistados y entrevistadores hablan y de cómo hablan el uno con el otro. El registro que nosotros los investigadores hacemos de una entrevista y que más tarde utilizamos en nuestro análisis e interpretación en representación de dicha conversación.

Esto quiere decir que la conversación se transforma en una entrevista con un resultado de información en conjunto que nos será útil para procesar la información a la hora de analizar y sintetizar los datos obtenidos, llevándolos a cabo para su posterior triangulación que busca los resultados esperados.

6.2 Relación entre entrevista y el problema de investigación.

La relación que podremos observar entre nuestro instrumento de recolección de datos (entrevista) y el problema de investigación, estará dado por la posibilidad de recolección de datos de tipo cualitativos, en los cuales los sujetos nos relatarán sus vivencias en torno a la utilización del museo como recurso didáctico, y en esta perspectiva es que podremos realizar un análisis respecto al real uso que le dan los docentes al museo y cómo este podría ser un recurso válido para lograr procesos de enseñanza aprendizaje, válidos en la escuela y no quedarse como, ya se ha planteado anteriormente, un museo que pasa a ser solo un recipiente de objetos sin una mayor connotación para el estudiante.

Ahora bien nuestro problema de investigación se encuentra enfocado en poder analizar visiones que presentan los profesores con respecto al posible rol del museo dentro de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales y es por lo tanto las preguntas de la entrevista apuntarán, a que sean los propios docentes los que entreguen sus impresiones sobre lo que representa el museo en su propio quehacer en las escuelas y cómo estos pueden a su vez convertirlo en un verdadero recurso didáctico.

Es ya en esta perspectiva que los objetivos específicos servirán de puentes para enlazar las ideas en torno a la identificación de las concepciones que poseen los profesores en torno al uso del museo y de esta manera ahondar más aun en la temática intentando dilucidar las relaciones que debieran existir o más bien pudieran darse entre las políticas de culturales nacientes en los propios museos o desde el gobierno y las mismas planificaciones que deben realizar los docentes a la hora de pensar en la utilización del museo en el sector de Historia y Geografía, para concluir el análisis investigativo comparando las visiones que presentan entre los mismo docentes, las cuales muchas veces podrían terminar en contradicciones y similitudes.

A continuación, se presenta la pauta de entrevista. Cabe recalcar que nuestro instrumento de medición, tiene la particularidad de ser semi estructurada, ya que, existe la posibilidad de que surjan nuevas preguntas a partir de lo que los especialistas puedan responder, una entrevista semi estructurada se inicia con una lista de preguntas de los datos o temas que se quieren conocer pero el orden en el que se hacen puede fluir a lo largo de la entrevista.

6.3 Presentación de instrumentos.

ENTREVISTA A PROFESORES DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES¹

Datos de sujeto

Sujeto N°:

Profesión:

Institución:

Género:

1- ¿Cuál es su concepción de la enseñanza de la historia?

2- ¿Según usted, cuál es la relación entre historia y patrimonio?

¿Qué papel otorga a los museos en el marco de la enseñanza de la historia?

3- Hábleme acerca de su experiencia con el museo.

¿A qué museo ha ido?

¿Con qué cursos ha ido?

¿Cómo realiza las planificaciones al museo?

¿Cómo evalúa la experiencia?

5- ¿Cuál es su visión acerca de la relación patrimonio- gestión cultural-museo enseñanza de la historia?

¹ Para ver el desarrollo de las entrevistas, revisar anexo N°1: Entrevistas a profesores de Historia, Geografía y Ciencia Sociales.

6.4 Preguntas por objetivo de investigación.

En este apartado se pretende presentar las preguntas en concordancia con los objetivos de nuestra investigación, para así darle coherencia y pertinencia a nuestros instrumentos de medición.

Objetivo general:

Analizar visiones que presentan los profesores con respecto al posible rol del museo dentro de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

De este objetivo se desprenden las siguientes preguntas:

- ¿Qué papel otorga a los museos en el marco de la enseñanza de la Historia?

Objetivos específicos:

Identificar las concepciones pedagógicas de los profesores/as frente al uso del museo.

De este objetivo se desprenden las siguientes preguntas:

- ¿A qué museo ha ido?
- ¿Con que cursos ha ido?
- ¿Cómo evalúa la experiencia?

Definir la relación entre las políticas culturales y la planificación de los docentes asociada al uso del museo en el sector de historia y ciencias sociales.

De este objetivo se desprenden las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es su visión acerca de la relación patrimonio- gestión cultural-museo enseñanza de la historia?
- ¿Cómo realiza las planificaciones al museo?

Comparar visiones entre profesores acerca del uso del museo en el sector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

De este objetivo se desprenden las siguientes preguntas:

- Hábleme acerca de su experiencia en el museo ¿A qué museos a ido?
- ¿Alguna salida que usted ha organizado no ha resultado?
- Alguna anécdota que pueda recordar.

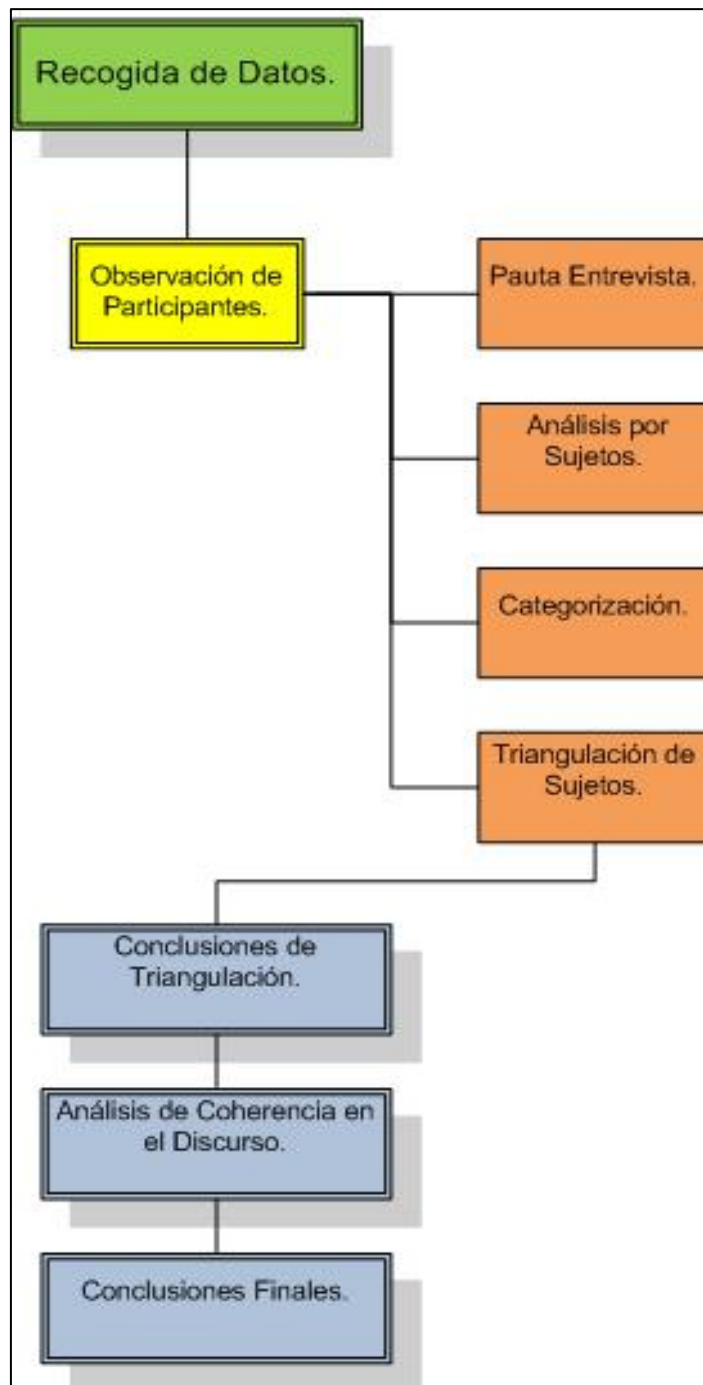
7. Procedimientos

Los procedimientos utilizados en el estudio de campo, se basan en un eje importante de recogidas de datos que es la entrevista en profundidad, la cual ejecutadas a cuatro profesores de historia y ciencias sociales de colegios con un nivel de vulnerabilidad social de la comuna de La Cisterna y de Santiago.

Las visitas dentro del primer establecimiento se acordaron mediante la dirección del Centro Politécnico Particular San Ramón, la cual nos permitió realizar las entrevistas correspondientes, sin mayores problemas. En el caso del Liceo Sara Blinder Dargoltz, las entrevistas se concertaron mediante la dirección técnica pedagógica, la cual nos accedió a poder realizar las entrevistas a los docentes dentro del establecimiento.

En el momento de tener todos los datos en nuestro poder, ya se puede comenzar a realizar el análisis, el cual se explicará en el siguiente esquema:

Diagrama N°1: Procedimiento



CAPITULO III: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.

A continuación se presentan los datos obtenidos de las entrevistas en profundidad de los sujetos mediante de un árbol de categorías, el cual se elaboró a partir del análisis de entrevista sujeto por sujeto, luego una análisis general de cada entrevistado para determinar las categorías² y posteriormente se procedió a establecer la triangulación por sujeto para confeccionar dicho árbol de categorías.

² Para mayor información, ver anexo nº2: Categorías, sub-categorías y citas por entrevista de sujetos.

2. Análisis de categorías.

A continuación se presentan los análisis correspondientes de las cinco (5) categorías definidas por los investigadores.

Se presenta un cuadro que describe la terminología que se utilizará para realizar ejemplos en los análisis a partir de lo que cada sujeto declara³.

2.1 Terminología de las categorizaciones

La simbología utilizada se presenta a continuación con cada una de las explicaciones según corresponda.

Terminología	Explicación
SJ.	Esta terminología será utilizada para indicar a los sujetos dentro de los análisis, es decir se nombrará al sujeto 1 como: SJ.1; sujeto 2: SJ.2, y así sucesivamente.
C.	Esta terminología se utilizará para identificar las categorías existentes dentro de las entrevistas o los instrumentos de evaluación. Por ejemplo: C1, categoría 1; C2, categoría 2, y así sucesivamente.
SC.	Esta terminología se utilizará para identificar las sub-categorías existentes dentro de las entrevistas o los instrumentos de evaluación. Por ejemplo: SC1, sub-categoría 1; SC2, sub-categoría 2, y así sucesivamente.
CE.	Esta terminología se utilizará para determinar las citas existentes dentro de las entrevistas. Por ejemplo: CE1, cita de entrevista 1; CE2, cita de entrevista 2, y así sucesivamente.

Para que exista una mejor claridad se pasará a ejemplificar una nomenclatura que se presentarán dentro del proceso de análisis y anexos de la investigación de la siguiente forma:

Ejemplo: SJ.1 – C1 – SC2 – CE.

³ Para mayor profundidad en las citas de entrevistas, ver anexo N° 2: Categorías, sub-categorías y citas de entrevistas.

Análisis Categoría 1

“Concepción enseñanza de la Historia”

Definición: Esta categoría nos permite entender la noción y la articulación que poseen los profesores respecto a cómo enseñar la historia en las aulas.

A partir de los datos recabados en las entrevistas a los cuatro sujetos en relación a las concepciones de la enseñanza de la historia, es que nos encontramos en una primera instancia, con que implícitamente en sus discursos presentan nociones historiográficas, las cuales irán desde la enseñanza de la historia, a partir del paradigma racionalista académico, socio crítico y cognitivo, por lo tanto todos presentarán una concepción de la enseñanza diferente sobre la utilización del museo, es más ellos propondrán o realizarán su función docente en pro de la adquisición del conocimiento por los estudiantes desde las diferentes escuelas Historiográficas. Debemos tener en cuenta que la elección de estas categorías de análisis, nace de la lectura e interpretación de las opiniones vertidas por los sujetos de muestra, los cuales a su vez nos presentan una doble visión de la historia una que nace de la historia como enseñanza de la misma, la cual es la denomina Story que aparece en directa relación a todo lo que entenderán como esa historia enseñable, esa que se vive desde el aula en la cual el docente es capaz de generar instancias didácticas, de las cuales por ejemplo utilizará todos aquellos artefactos y artículos provenientes desde el museo, solo como instrumentos ejemplificadores de la historia. En contrapartida nos encontramos con profesores que son capaces de llevar la enseñanza de la historia hasta un punto más elevado del análisis de su praxis pedagógica entendiendo que verán el uso del museo como la oportunidad de fomenta la valoración del patrimonio, en sus estudiantes al hacerlos entender que la Historia:

C.1, S.C.1.2, S.J.3, C.E.1. Esto se logra cuando un docente es capaz de que el propio alumno movilice contenidos, investigue como lo haría un Historiador, no obstante pensando de que la enseñanza de la historia no va dirigido a futuros historiadores necesariamente.

A partir de esto entendemos que la importancia de la utilización del museo por parte de los docentes tendrá una doble apreciación entre los que entienden la importancia de su uso más que como un simple paseo en los cuales los estudiantes visitarán el museo y apreciarán solo a modo de ejemplo los elementos en exposición y existirán aquellos docentes que intentarán guiar a sus estudiantes a través de la observación de las muestras en los museos y la importancia que estas tiene para valorar las construcciones hechas por el hombre en el pasado y como son a sus vez estas las encargadas de ayudarnos a construir y desconstruir la historia presente y futura.

En una primera Sub- categoría encontramos que la educación algunos entrevistados la conciben desde el paradigma racionalista académico, en el cual pretende explicar la historia a partir de la enseñanza en base a la exposición de los contenidos por parte del docente y los estudiantes son solamente receptores de los mismos ejemplo de dicha situación la podemos apreciar en **C1, S.C.1.1, S.J.1, C.E.1**, pues ella constantemente estará enfocando sus praxis pedagógica.

En una segunda categoría encontramos el paradigma socio- crítico, en el cual la docente hace alusión claramente a una idea de educación que apunta a la transformación social que puedan realizar sus estudiantes, entendiendo que la enseñanza de la historia, apuntará como objetivo que sus estudiantes logren la emancipación ejemplo de aquellos estará explícito en **C.1, S.C.1.2, S.J.3, C.E.1**, la cual claramente ve que en sus procesos de enseñanza intentan hacer de sus alumnos sujetos críticos y con capacidades que les permitan, transformar su sociedad, para a su vez entender e interpretar la historia.

Como tercera sub- categoría nos encontramos con el enfoque cognitivo, en el cual la intención de los docentes es generar en los estudiantes aprendizajes de tipo interno los cuales podrán asimilar gracias al apoyo del docente el cual será un guía en su proceso de enseñanza- aprendizaje de la historia y les permitirá resolver los conflictos teóricos por ellos mismo, dicha situación se verá reflejada cuando los docentes expresen la idea de formación integral y sean capaces los propios estudiantes de construir el conocimiento histórico en función de la movilización de los contenidos por los estudiantes mismos. Ejemplo **C.1, S.C.1.3, S.J.3, C.E.1; C.E.2; C.E.3.**

En una cuarta sub- categoría, nos enfocamos en entender como conciben los profesores debe ser el perfil de todos aquellos encargados de enseñar la disciplina histórica a partir del propio perfil que ellos describirían a partir de algunas cualidades personales y vocacionales que debe tener todas aquellas personas que decidan seguir la carrera de profesor de historia, esto lo vemos reflejado en las palabras de todos los docentes entrevistados, pues es de gran importancia y así también lo podemos ver reflejado en el Marco de la Buena enseñanza en el dominio D y C, los cuales plantean las responsabilidades que deben tener los docentes respecto a los aprendizajes y como sus estudiantes aprenden además de poder detectar los errores para de esta manera irlos modificando en la práctica. Además debe generar oportunidades de aprendizajes para los educandos. Véase (**C.1.S.C.1.4, S.J.1, C.E.1 – C.1, S.C.1.4, S.J.2, C.E.1; C.E.2 – C.1, S.C. 1, S.J.3, C.E.1**).

Análisis Categoría 2

“Concepción patrimonio-identidad”

Definición: A través de esta categoría comprenderemos la relevancia que tiene el concepto de patrimonio e identidad por parte de los docentes de historia.

Nos resulta muy importante vislumbrar, cuales son las apreciaciones que poseen los docentes en relación a las concepciones que pueden generar ellos mismos, respecto al patrimonio y la identidad, es decir podremos apreciar a través de esta categoría y las sub-categorías, si es que los docentes poseen, claridad sobre la importancia que tiene la enseñanza del patrimonio y su vinculación con la identidad, es decir la idea que esta categoría persigue el poder interpretar la importancia del patrimonio y su directa vinculación con la identidad, es decir se pretende observar, si los docentes son capaces de realizar un puente entre el patrimonio y la gente desde una visión de la post- modernidad.

A partir de lo anterior es que hemos desarrollado las primera Sub- categoría en la cual ubicaremos las ideas que presentan en el ámbito Socio- emocional los docentes utilizados para la muestra, es decir lo entenderemos como la formación integral, en base a la comprensión del patrimonio en su más amplio sentido, ya que este, está presente en toda elaboración cultural del hombre y por lo tanto conlleva su valoración, no solo al interior de los museos, sino que puede apreciarse en todo lugar. A partir de **C.2, S.C.2.1, S.J.1, C.E.1 – C.2, S.C.2.1, S.J.2, C.E.1; C.E.2**, podemos interpretar esta idea de la valoración del patrimonio desde lo socio- emocional, que nos aporta a la búsqueda del patrimonio y es una idea de vivir lo que no solo está dentro del museo si no en sus aportes emocionales, donde la idea de enseñar el patrimonio ya no solo pasara por la explicación y el énfasis en lo material sino que primara también la

concepción de toda construcción que no es tangible sino que es viva desde la emocionalidad de los educandos.

A pesar de que esta categoría siga pareciendo algo confusa y abstracta lo que hemos perseguido, a través de ella es la consolidación de un discurso, el cual no sale siempre de la historia formal, en la cual se intentarían establecer las verdades desde lo que se considera, como la historia oficial o en el caso de los museos lo que se entenderá como la cultura oficial, esa que está en función de la estructura dominante, la que a simple vista está expuesta en las vitrinas de los museos y por la cual muchas veces incluso se debe pagar, acá se intenta apreciar aquella cultura que nace hasta de lo cotidiano, véase, **C.2, S.C.2.1, S.J.3, C.E.1**, la cual nos plantea desde, ya que una de sus intencionalidades de la utilización del museo es el rompimiento de aquella homogenización que se pretende implantar, en una temática específica como es el tema de las etnias originarias y que muchos profesores utilizan en sus salidas a museos por ser una de las que mejor se pueden ejemplificar en nuestros museos nacionales.

Véase (**C.2, S.C.2.1, S.J.2, C.E.2**) acá hay otra forma de apreciar el patrimonio y su propia conservación la que nace desde la danza o puede incluso ser desde las comidas típicas que también son un patrimonio el cual no está incluido en las vitrinas de los museos (**C.2, S.C.2.1, S.J.1, C.E.1**), deben ser vivo a partir de lo que apreciamos desde lo cotidiano.

En segundo lugar, nos encontramos con la sub- categoría dos que tiene que ver con la contraposición de todo lo que trabajamos en los párrafos anteriores y tiene relación, con la importancia, de todo aquello que presenta una noción más materialista del museo, pero que a la vez también rescata una mirada más multidisciplinaria del museo, ya que este podríamos incluso definirlo, como la institución encargada del acopio y ordenamiento de todas aquellas elaboraciones materiales hechas por el hombre a lo largo de su historia,

entendiéndose que en los museos, podemos encontrar material de estudio para las diversas ciencias sociales, ya sean estas la antropología, la sociología, la psicología, geografía y obviamente la historia. Véase (**C.2, S.C.2.1, S.J.1, C.E.1 - C.2, S.C.2.1, S.J.2, C.E.1 - C.2, S.C.2.1, S.J.3, C.E.1**).

Para finalizar es que creemos importante hacer el rescate de la utilización del patrimonio y la identidad en ambas facetas, la primaria que es rescatar todo aquello que corresponde a lo material, que se nos presenta de mejor manera en el museo y en segundo lugar todo aquello que nace de la preservación de lo más abstracto o inmaterial, pero que presenta una enorme importancia para la preservación del patrimonio y la identidad nacional y que muchas veces son poco valorados por la institucionalidad de los museos.

Análisis Categoría 3

“Uso del museo”

Definición: Esta categoría ayudara a visualizar como es que los docentes conciben la utilización del museo en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Esta categoría la hemos incluido, ya que nos ayudara a visualizar como es que los docentes conciben la utilización del museo en los procesos de enseñanza aprendizaje, esta nace a partir de las implicancias teóricas que aparecen a la hora de utilizar el museo por parte de los docentes de historia y según Bodner, en Zabala (2006) “la teoría constructivista del aprendizaje, es decir, aquel aprendizaje que se construye a partir del sujeto que aprende, mediante un proceso en el que se van estableciendo vínculos entre lo afectivo y lo intelectual. En este proceso educativo se propone tomar en cuenta la complejidad de los sujetos que aprenden, induciendo a integrar y relacionar el conocimiento del todo y las partes en torno a las ideas de unidad compleja. Ahora bien sin lugar a duda, la importancia que cobra el museo y su real uso, por parte de los docentes está orientada principalmente a lo que anteriormente, hemos denominado como aquella Story, es decir, aquella historia enseñable, en la cual los profesores constantemente estarán ejemplificando los contenidos gracias a todos aquellos “artefactos” que encontraran en el museo, sin darle una utilización mayor al museo.

Según Gómez (2006) “Creemos que la labor educativa de los museos no se realiza solamente a través de sus exhibiciones, se requiere de una apuesta más concreta en torno a las necesidades reales de la educación, transformando a los museos en escenarios de aprendizajes, proceso que tiene su origen en el aula y que se proyecta al museo en un proceso de transferencia y continuidad”.

A partir de lo anterior es que creamos una sub- categoría, en la cual pudiéramos agrupar todas los facilitadores de los procesos de enseñanza aprendizaje que se pueden apreciar en la utilización de los museos, por tal motivo es que esta sub categoría nos vimos en la obligación de subdividirla, entendiendo que los facilitadores se podrían a la vez entender bajo tres primas diferentes, pero no ajenos entre sí, ante lo cual en primer lugar, definimos como un facilitador de la utilización del museo la motivación: “esta subdivisión que hemos realizado apunta a poder simplificar la idea que manifiestan los docentes en relación al mensaje que transmiten a los estudiantes en virtud de la utilización del museo como recurso didáctico y motivador externo del proceso de enseñanza aprendizaje. (C.3, S.C.3.1.1, S.J.1, C.E.1; C.E.2 - C.3, S.C.3.1.1, S.J.2, C.E.1; C.E.2 - C.3, S.C.3.1.1, S.J.3, C.E.1); y con esto los educadores intentaron plantear que la motivación personal de sus estudiantes lograba alcanzar una mayor conciencia de la tarea que desarrollan ellos mismos, en la salida al museo y a su vez le otorgaba una importancia mayor al patrimonio. En segunda, instancia se pensó como factor facilitador de la enseñanza a la valoración del uso del museo, pero, ya no como una simple institución que aglomera material, al cual denominamos patrimonio y que mirado desde la escuela, es simplemente ejemplificador, de todo aquellos que enseñamos en el aula, sino como algo mayor, que nos plantean los planes y programas de la enseñanza y tienen que ver con la valoración del patrimonio que existe en el museo, como algo que es mayor a su uso didáctico sino que nos referimos al empoderamiento que pueden llegar a hacer los estudiantes de todo aquello que les cree significancias a la hora de establecer su propia identidad. Véase (C.3, S.C.3.1.2 S.J.2, C.E.1 - C.3, S.C.3.1.2, S.J.3, C.E.1 - C.3, S.C.3.1.3, S.J.4, C.E.1). En tercer, termino esta aquel factor facilitador que tiene que ver con aquella capacidad que planteábamos en un comienzo con la idea constructivista de la educación y con todas aquellas exigencias que hoy en día debe asumir el museo, nos referimos a la indagación, y es que tiene que ver con que los estudiantes aprendan bajo sus propias iniciativas y expectativas. Véase (C.3, S.C.3.1.3, S.J.2, C.E.1 - C.3, S.C.3.1.3, S.J.3, C.E.1 - C.3, S.C.3.1.3, S.J.4, C.E.1).

Como segunda sub categoría seleccionamos al museo como una extensión del aula y ver cómo es que los docentes conciben la utilización del museo y si es que este resulta realmente ser una extensión de la sala de clases, no solo desde la explicación del discurso y la planificación, sino también en la praxis misma, en que el museo pasa a ser más que un mero ejemplificador de los contenidos y asume el verdadero rol de ser el constructor de la historia. Para lo cual Gómez (2006) plantea: “La labor educativa tiene grandes desafíos a los que están llamados los museos a colaborar, fundamentalmente, en relación a prestar su apoyo como escenario didáctico para la materialización metodológica de nuevos enfoques que surgen de la reflexión pedagógica contemporánea y que se han instalado como aportes epistémicos de los que urge su difusión”. Véase **(C.3, S.C.3.2, S.J.1, C.E.1; C.E.2; C.E.3; C.E.4 - C.3, S.C.3.2, S.J.2, C.E.1; C.E.2; C.E.3 - C.3, S.C.3.2, S.J.3, C.E.1 - C.3, S.C.3.2, S.J.4, C.E.1)**

En tercera sub categoría los sujetos están argumentando ideas muy claras sobre la importancia que representa el museo en su actuar pedagógico, donde no solo lo que los sujeto aprecian del museo está relacionado con la exhibición de obras de arte, sino que está enfocada a lograr que las obras por si solas entreguen y conserven el patrimonio, es decir el museo también puede mostrarse a sí mismo como un escenario pedagógico mas allá de la simple idea de que sus objetos son ejemplos de una historia que es enseñada en el aula, acá las obras también pueden cobrar vida y adquirir la valoración que merecen, en base a la historia que son capaces de mostrar y hacer sentir a los visitantes. Véase **(C.3, S.C.3.3, S.J.1, C.E.1 - C.3, S.C.3.3, S.J.2, C.E.1 - C.3, S.C.3.3, S.J.3, C.E.1 - C.3, S.C.3.3, S.J.4, C.E.1)**

Análisis Categoría 4 “Relación museo-escuela”

Definición: Esta categoría pretende analizar la reflexión pedagógica que realizan los docentes frente a como utilizan el museo y cuáles podrían ser los aportes de este ultimo a los procesos de enseñanza aprendizaje.

Lo expuesto por los sujetos en esta categoría apunta directamente a la relación que se puede establecer entre el museo y la escuela, además de poder entender cuales serian los reales aportes que se generarían del trabajo pedagógico en conjunto de dichas instituciones.

Para tal motivo es que es necesario ver en relación a las políticas públicas si es que los docentes se pueden ver a sí mismos como verdaderos gestores culturales, y de la misma manera si pueden ser considerados por el museo como generadores culturales. Véase **(C.4, S.C.4.1, S.J.1, C.E.1 - C.4, S.C.4.1, S.J.3, C.E.1 - C.4, S.C.4.1, S.J.4, C.E.1)**

Según Pagês y Gonzales (2005), construir una identidad que potencie la autonomía personal y el compromiso social, para defender los derechos y los deberes de la ciudadanía, para participar responsablemente, para cooperar solidariamente, y así trabajar en la construcción y la consolidación de una sociedad donde predomine el respeto, el dialogo y la comunicación”. Estas debieran ser algunas de las cualidades que debieran tener los docentes a la hora de verse y pensarse a sí mismo como gestores culturales.

Por consiguiente y siguiendo a Zabala (2006), en la acción didáctica de la institución museística, estos profesionales desarrollan

un papel destacado por cuanto devienen mediadores entre los contenidos del museo y el público, y son quienes pueden transmitir a los visitantes de la forma más cálida posible un patrimonio que pos sí sólo tal vez no sería comprensible para todos. Por consiguiente es que resulta tarea de los educadores mostrar interés en el desarrollo de habilidades y estrategias, que apunten hacia una dirección, en la cual sean capaces de mostrarse flexibles frente a la utilización del museo y motiven de manera concreta a no solo sus estudiantes a la utilización y visita de los museos, sino que logren hacerlo con toda su comunidad educativa. Véase (**C.4, S.C.4.1, S.J.4, C.E.1**).

Para Gómez (2006), "En este cambio de rol también se encuentra una encrucijada para el docente, quien debe asumir la función de mediador o facilitador, transformándose en un gestor cultural con todas las responsabilidades profesionales que ello implica".

Véase (**C.4, S.C.4.1, S.J.1, C.E.1**), se denota gran valoración por la visita a los museos por parte de los docentes, que entienden la importancia que presenta para la formación de sus estudiantes las visitas a los museos, pero aun falta que se comprenda que ser gestores culturales, va más allá de la visita guiada a un museo u otro, sino ser capaces de transmitir lo que se expone en los museos, a sus propios centros educativos y la comunidad en sí, para con esto terminar con algunos sesgos y barreras que aun alejan al museo de toda la comunidad, entendiendo esto como la barrera social que se interpone entre la cultura y la valoración que esta solo pertenece a la clase social que es capaz de pagar por ella.

Análisis Categoría 5

“Gestión administrativa y pedagógica”

Definición: Esta categoría nos permitirá visualizar como se da la génesis de la salida al museo, entendiendo el proceso desde la planificación de la salida hasta todos aquellos detalles administrativos que establecen los reglamentos del MINEDUC.

Esta categoría intenta especificar dos situaciones que deben vivir los docentes a la hora de pensar la visita a los museos y tiene que ver netamente con la gestión administrativa y pedagógica, para q dicho recurso didáctico, entiéndase por este último al museo tenga un resultado optimo.

En la primera sub categoría que se trabajo los sujetos plantearon que existían normativas a seguir que apuntaban a una ordenación proveniente desde el Ministerio de Educación (MINEDUC), a través del cual se debían gestionar todo tipo de salidas del establecimiento, al estar la salida aprobada por esta instancia, se acudía a las instancias al interior del colegio, entiéndase por estas la dirección del establecimiento y la Unidad técnico pedagógica (U.T.P.), y los permisos correspondientes de los apoderados de los estudiantes. Véase (C.5, S.C.5.1, S.J.1, C.E.1 - C.5, S.C.5.1, S.J.2, C.E.1 - C.5, S.C.5.1, S.J.3, C.E.1)

Posteriormente en la segunda sub categoría se pretende analizar la gestión de tipo pedagógica, en la cual son los propios docentes los encargados de planificar la actividad a realizar en el museo, para lo cual todos expresaron la misma situación es decir véase (C.5, S.C.5.2, S.J.1, C.E.1 - C.5, S.C.5.2, S.J.3, C.E.1 - C.5, S.C.5.2, S.J.4, C.E.1), los cuales realizan las planificaciones de manera similar a las que realizan para sus clases habituales, es decir se explicitan los objetivos de la salida, aprendizajes esperados,

guías de aprendizaje.

Según Gómez y Ayala (2006) En términos generales y coincidiendo con las recomendaciones que aparecen en el marco programático del área de Historia y Ciencias Sociales, la planificación de actividades museísticas se vincula casi exclusivamente a unos pocos cursos de básica y media, a saber: NB3 (5º), NB4 (6º) y EM2 (2º Medio), niveles en los cuales se abordan temáticas propias de la historia nacional, mientras que los restantes 8 cursos ni siquiera lo contemplan como una estrategia alternativa.

Dentro del diseño curricular, la inclusión de los museos en las acciones de aula está mayormente orientada a: - Motivar a los alumnos y alumnas para enfrentar el tratamiento de unidades específicas como el poblamiento de América, los pueblos precolombinos, la vida durante el período colonial y el proceso de emancipación, tópicos que aparecen preferentes. - O bien, como actividad de clausura de una de estas unidades, como a manera de síntesis informativa y/o complemento de los contenidos de lo visto en clases.

Como ultima sub categoría de la investigación debemos agregar para lograr dichas situaciones es que los docentes también se apoyan mucho en reglamentaciones disciplinares que apuntan a regular las conductas de los estudiantes, pues deben estos últimos adquirir compromisos de buen comportamiento y permisos de los apoderados para asistir a dichos visitas. Véase **(C.5, S.C.5.3, S.J.1, C.E.1 - C.5, S.C.5.3, S.J.2, C.E.1 - C.5, S.C.5.3, S.J.3, C.E.1)**

En conclusión para todos los sujetos de la muestra resulta de gran importancia desarrollar actividades pedagógicas fuera de las sala de clases, es una práctica que presenta grandes virtudes y beneficios desde el punto de vista de la didáctica, ya que permite:

elaborar actividades en directo beneficio de un aprendizaje significativo; una participación más activa por parte de los alumnos en su proceso de aprendizaje-enseñanza; desarrollar herramientas que van en directo beneficio de un aprendizaje por descubrimiento directo (sin mediación de un profesor); construcción social del aprendizaje porque los alumnos van ir construyendo sus conocimientos en base a las interacciones que lleven a cabo en dichas actividades.

Es por consiguiente que según Gómez y Ayala (2006) "...es necesario terminar con la distancia existente entre los guiones conceptuales de las exhibiciones museográficas y contenidos curriculares propuestos por el MINEDUC, con el fin de darle coherencia a los contenidos del museo en el plano de los saberes y conocimientos necesarios para nuestros estudiantes, situándolos en los marcos conceptuales que son exitosamente mediados por los docente, en concordancia con sus programaciones y, en último término, de acuerdo a lo propuesto en el Marco Curricular."

CONCLUSIONES.

A través de nuestra investigación hemos podido constatar, que sin lugar a dudas, es el museo un recurso didáctico comúnmente utilizado por los docentes del subsector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales y que la utilización de este mismo está siendo muy valorado por los planes y programas del Ministerio de Educación, por lo cual las preguntas a resolver son obviamente otras.

¿Cómo es que está siendo utilizado el museo en las escuelas?; ¿resulta realmente ser un buen recurso de enseñanza aprendizaje para los docentes del subsector?; ¿Se le da él debido enfoque a la valoración por el patrimonio y la identidad, a las salidas a los distintos museos?

Para resolver dichas encrucijadas, es que nos planteamos al comienzo de esta investigación ciertos objetivos que pretendíamos lograr al llegar al fin de la misma, dichos objetivos son los siguientes:

Objetivos Generales:

Analizar visiones que presentan los profesores con respecto al posible rol del museo dentro de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Objetivos específicos:

- Identificar las concepciones pedagógicas de los profesores/as frente al uso del museo.
- Definir la relación entre las políticas culturales y la planificación de los docentes asociada al uso del museo en el sector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
- Comparar visiones entre profesores acerca del uso del museo en el sector se historia, geografía y ciencias Sociales.

Teniendo claros, cuáles eran nuestros fines es que, emprendimos esta investigación, desde una mirada, al estado del arte de dicha temática, en la cual descubrimos, en una primera instancia que la bibliografía y las investigaciones que existían en torno al museo y su utilización pedagógica no era muy abundante y recaía en el caso chileno en no más de una decena de autores, ¿esto debido a que?, principalmente a una razón muy sencilla y tiene que ver con un tema externo a la educación y que más bien apunta a lo político, y dice relación con el apagón cultural que sufre nuestro país durante la mayor parte de la década de los 70 y la totalidad de la de los 80 producto del gobierno militar, pero ya llegada la democracia en la década de los 90 se comienza a dar inicio a una serie de políticas públicas tendientes a desmitificar algunas situaciones puntuales, la primera de ellas dice relación con que la cultura era solo para aquellas personas que contarán con el capital económico para adquirirla, el segundo punto es que se crearon instancias de políticas públicas tendientes a la creación y masificación de la cultura, ya no solo en la Región Metropolitana, si no en todo el país, y como tercer punto y no menos importante, que los anteriores es que hoy en día en Chile la cultura, ya dejó de ser el pariente pobre y se creó por fin una institucionalidad pública propia y se cuenta con el Consejo Nacional de la Cultural y las Artes en cada una de las regiones del país.

Ya claro, el contexto nacional respecto al acontecer cultural del país, es que nos enfocamos, en conocer la visión que presentaban los docentes respecto al museo y la importancia que puede adquirir este en el subsector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, bajo esta perspectiva, nos encontramos con visiones diferentes de concebir la historia, las cuales iban desde el racionalismo académico, pasando por el cognitivismo hasta llegar en el caso de nuestras muestras de estudio al paradigma socio-critico, lo cual por ende nos daría diferenciaciones claras respecto a la visión que cada docente tendría del museo. Y estas tendrían variaciones desde sus propias instancias del quehacer docente, hasta de su propia formación profesional.

Estas concepciones que pudimos identificar, nos llevaron a pensar que es lo que buscarían cada uno de estos docentes al planificar la utilización del museo y por ende descubrimos que las nociones que tiene del museo, difieren muchas unas de otras, partiendo por cómo piensan y conciben el patrimonio, la enseñanza y preservación del mismo.

El patrimonio, según plantean diversos autores lo deberemos comprender bajo una idea de interdisciplinariedad, que tiene que ver con la preservación de todos aquellos elementos concretos y abstractos del pasado y que en el ámbito educativo ayudarían a comprender los hechos y acontecimientos del pasado e interpretar el presente, para de la misma forma pensar el futuro.

Es a contar de esta idea fuerza que logramos identificar un concepto muy importante, pero aún en pañales en nuestro país y dice relación con la enseñanza de la educación patrimonial, la cual la concebiremos bajo la idea planteada por Zabala (2006), *“como la rama emergente de las ciencias sociales que pretende incorporar la didáctica y la interpretación al estudio de los bienes patrimoniales”*, y por ende dicha educación patrimonial se puede apreciar y conocer en el ámbito de la enseñanza.

Es por consiguiente que la educación como la conocemos hoy en día apunta a la transmisión de valores y lógicamente a la construcción del conocimiento, por parte de los estudiantes que aprenden, pero la importancia de la educación patrimonial aun basándose en una didáctica bien marcada y con conceptualizaciones claras, busca formar a las personas en valores, en despertar intereses personales, promover la participación democrática y principalmente utilizar al museo en la consecución de un gran objetivo educativo que tiene que ver con la valoración del patrimonio, para de esta manera el poder preservarlo resulte algo intrínsecamente natural para los educandos y en general para todas las personas.

Ahora es importante que los docentes y profesores, sean capaces ellos mismo de percibir la real valoración del patrimonio y la identidad. Esta valoración nuestros sujetos de estudio la aprecian de dos formas una que tiene que ver con lo socio-emocional y la construcción de patrimonio material, y ambos pueden ser valorados, tanto dentro como fuera del museo, para ello debimos conocer las propias concepciones previas, que tenían los docentes frente a estos conceptos claves de nuestra investigación, y en conclusión obtuvimos definiciones propias del patrimonio y la identidad y como es que ellos lo viven y lo asocian con su que hacer docente en el aula y en el museo a la hora de realizar sus visitas.

Pues es claro, que el museo resulta ser un facilitador de los procesos de enseñanza-aprendizaje, en los propios estudiantes, pero en qué situación estarán

mediando el museo y la escuela, es lo que presenta una variación según las concepciones de cada uno de los sujetos de la investigación y de los datos que estos nos arrojan, pues es claramente entendido por los docentes que la motivación personal que muestren los educandos a la hora de enfrentar los contenidos a enseñar y el recurso didáctico que se utiliza, en este caso el museo como una pieza clave para lograr dicho proceso, en segundo término, aparece la valoración que se le entregue al museo, ya no como un simple ejemplificador de los contenidos, sino que la intencionalidad por parte de los educadores, debe ir más allá, pues lo que se logra en la experiencia del museo trasciende el aula, lo vivencial cobra mayor relevancia, pues logra hacer sentir a los estudiantes como parte, del proceso histórico en que esos instrumentos, artefactos o vestigios, fueron creados o utilizados. Y en último punto de facilitación aparece la posibilidad de que los estudiantes, puedan indagar en el museo sobre aquellas temáticas que para ellos signifiquen relevantes, sin querer como plantea el sujeto número tres de la investigación que los estudiantes terminen siendo historiadores, sino que intenten apropiarse de los conocimientos para ser transformadores e intérpretes de sus propia realidad. Bajo esta perspectiva, es que los sujetos de la investigación llegan a ser capaces de concebir al museo como un generador de conocimiento, ya no solo como una institución acumuladora de artefactos del pasado, sino a la vez como una instancia de reflexión de los procesos y las coyunturas históricas, ni menos ver al museo como algo neutro, sino que este será capaz de mostrar una diversidad cultural no homogeneizadora de la sociedad en la cual están inmersos tanto los educadores como los educandos.

Para lograr dichas apreciaciones fue necesario a la vez establecer las relaciones que se comienzan a observar aunque de manera paulatina entre el museo y la escuela, pues resulta evidente que debe existir un trabajo reflexivo en el ámbito pedagógico, que fomente los lazos de comunicación entre el trabajo museístico y la escuela, este se dará en la medida en que los docentes se sientan a sí mismos como gestores culturales, con habilidades, actitudes y conocimientos que hagan de sus labor mucho más atrayente, es decir que puedan generar mayores instancias de acercamientos de la comunidad a los museos.

Otro ámbito de la investigación, nos hizo poner la vista en una de las situaciones primarias de la utilización del museo como recurso didáctico y tiene que ver con las capacidades y oportunidades, que deben darse desde los establecimientos

educacionales y de las propias autoridades para generar mayores, mejores y más expeditas visitas a los museos. Con esto nos referimos a la planificación tanto administrativa, como pedagógica de las visitas a los museos, esta concepción nos resulta muy relevante a la hora de hacer entender a los estudiantes que las visitas a los museos no son un paseo más, sino como muy bien se plantea en la investigación, los museos resultan ser una extensión de las salas de clases, en las cuales se podrá crear conocimientos y generar las mismas habilidades, actitudes que al interior de una sala de clases. Para lograr dichas situaciones es que los docentes también se apoyan mucho en reglamentaciones disciplinares que apuntan a regular las conductas de los estudiantes, pues deben estos últimos adquirir compromisos de buen comportamiento y permisos de los apoderados para asistir a dichos visitas.

Resulta significativo, ver como los docentes perciben esta situación, al igual que los estudiantes, pues muchas veces a través de los relatos de los sujetos investigados, pudimos percibir que mucho de lo que se planificaba no se lograba producto de diferentes situaciones, ya sean estas voluntarias o involuntarias.

Claramente esta es una investigación la cual aun tiene muchas aristas por dilucidar, y que no han sido planteadas en los objetivos o que han ido apareciendo en virtud de los datos recabados y donde tenemos muy en claro que la educación patrimonial y más aún la idea de la valoración del patrimonio resulta muy poco trabajada desde el mundo teórico en nuestro país, y con esta última idea nos referimos al mundo universitario que tiene la obligación de formar al profesorado, y para dicha acción aún presenta muchas dificultades en la formación inicial del profesorado, pues aun son muy pocas o casi ninguna las entidades de educación superior que incluyen en sus mallas curriculares a la educación patrimonial, y más grave aún resulta el poder comprobar a través de las entrevistas la perdurabilidad de los modelos de enseñanza tradicionalistas, que no permiten o se niegan a aceptar los cambios educacionales que se plantean hoy en día y como muy bien lo plantean las políticas públicas en el ámbito cultural de la utilización del museo, es según Pagès y Gonzales (2006), *“aún muy escasa la formación continua del profesorado que no facilita la construcción de una actitud de revisión, análisis y actualización científica y didáctica para mejorar la práctica docente.”*

Es para nosotros, en esta primera aproximación a la investigación de las concepciones pedagógicas del uso del museo en los Profesores, que tema de estudio, aun queda mucho por ver en esta relación museo-escuela, pero creemos que la línea seguir resulta ser clara y apunta netamente a poder trabajar el museo, ya no como una institución alejada de la escuela, sino con una visión que apunte a problematizar, los procesos de enseñanza aprendizaje, porque estamos muy conscientes que la labor de los museos, no debe ser vista como la mera exhibición de elementos culturales varios, sino como una idea más concreta que apunten a resolver las problemáticas directas de la educación, teniendo claramente al museo como un escenario más de aprendizaje, el cual nace en el aula, pero con claras proyecciones entre ambos creando una relación de complementariedad, y seremos los mismo profesores los encargados de asumir un rol más protagónico asumiendo la postura de verdaderos gestores culturales, esto apoyado con el MINEDUC, permitirá dar mayor coherencia a los planes y programas, para hacer de este puente escuela- museo algo perdurable en el tiempo.

REFERENCIAS.

- ALVEREZ, A. y TORRES M. (2007). “**Una tríada significativa: comunidad, patrimonio e identidad**” (en línea). Extraído el 01 de Diciembre de 2010, desde <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/triada-significativa/triada-significativa.pdf>
- BERGER, P & LUCKMANN, T (2003). “**La Construcción Social de la Realidad**”, 1ª edición, Ed. Amorrortu, Buenos Aires.
- BONFIL, G. (1993). “**Nuestro patrimonio cultural: Un laberinto de significados**” en “El patrimonio cultural de México”. 1ª edición. Ed. Fondo de cultura económica. México. p. 19.
- CHILE, CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES (2005). “**Chile quiere más cultura**”. Política Cultural 2005-2010 (en línea). Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde <http://www.consejodelacultura.cl/portalcnc/index.php?page=seccion&seccion=867>.
- CHILE, CONSEJO SUPERIOR DE EDUCACIÓN (2008). “**Fundamentación del ajuste a los marcos curriculares vigentes de educación básica y educación media, decretos 40/96 y 220/98 y sus modificaciones**” (en línea). Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde <http://www.curriculum-mineduc.cl/docs/apoyo/fundamentos-del-ajuste-a-los-marcos-curriculares.pdf>
- CHILE, DIRECCION DE BIBLIOTECAS ARCHIVOS Y MUSEOS (2008). “**Guía de orientaciones docentes**”. Acercamiento de patrimonio archivista a la escuela. Proyecto educativo del Archivo Nacional Histórico. Santiago. p.3.
- CHILE, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005). “**Marco de la buena enseñanza**” (en línea). Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde www.mineduc.cl/.../200512281734280.marco_para_la_b_e.ppt.

- CHILE, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). **“Mapas de Progreso del aprendizaje”**, sector Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Santiago. p. 3-4.
- CHILE, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). **“Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de Historia, Geografía y Ciencias Sociales”**. Santiago. (p. 26-38).
- COX, C. (1989). **“Sistema político y educación en los 80: medidas propuestas y silencios”**. CIDE. Santiago, Chile.
- EISNER, E. (1979). **“The Educational imagination”** (en línea). Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde <http://www.scielo.cl/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S0718-0705200000010000500004&pid=S0718-07052000000100005&lng=es>
- GARCÍA VALENCILLO, ZAIDA (2009) **“¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural”** en PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural N° 7. 2009. p. 271-280.
- GARCIA, M. (2006) **“¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural”** Revista Pasos. N° 7. p. 279.
- GÓMEZ, A. (2004) **“Un camino de aproximación a las Ciencias Sociales”**, Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. N°9. p. 143-168.
- GÓMEZ, A. (2006) **“Los museos y el aprendizaje por competencias”**. Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde <http://didacticahistoria.blogspot.com/>
- GONZALES, N y PAGES, J. (2005) **“Algunas propuestas para mejorar el uso didáctico del patrimonio cultural en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia”**. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès). España.

- GUERRERO, L. (2001). ***“La entrevista en el método cualitativo”***. Trabajo de grado de maestría no publicado. Facultad de Ciencia Sociales de la universidad de Chile (en línea). Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde www.gestiopolis.com/baes/universidad.
- KLUCKHOHN, C. (1965). ***“Antropología”***. 1ª edición. Ed. Fondo de cultura económica. México.
- MAYKUT, P. y MOREHOUSE, R. (1999). ***“Investigación cualitativa. Una guía práctica y filosófica”***. Ed. Hurtado. España.
- MORALES G (1996). ***“El Giro Cualitativo de la Educación”***. 1ª edición, Ed. XYZ impresores. Colombia.
- PÉREZ, G. (1994). ***“Investigación cualitativa. Retos e interrogantes”***, 3ª edición, Ed. La Muralla, SA. Madrid España. (p. 46-47).
- PRATS, J. Y BUESA, D. (2001). ***“Valorar el patrimonio histórico desde la educación: factores para una mejor utilización de los bienes patrimoniales”***; *Revista Aspectos didácticos de las ciencias sociales*. N°15. Universidad de Zaragoza.
- RODRIGUEZ, G., GIL, J., y GARCIA, E. (1996). ***“Metodología de la investigación cualitativa”***, 2ª edición, Ed. Ediciones Aljibe. Málaga, España. (p. 48-49).
- UNESCO. (1972) ***“Actas de la Conferencia General 17a reunión”*** (en línea). Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001140/114044s.pdf#page=139>.
- ZABALA, M. (2006). ***“Reflexiones teóricas sobre patrimonio, educación y museos”***, *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. Enero-Diciembre N°11. p. 233-261.
- ZABALA, M. y ROURA, G. (2006). ***“Reflexiones teóricas sobre patrimonio, educación y museos”***, *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias*

Sociales (en línea). Extraído el 02 de Noviembre de 2010, desde www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24036/2/articulo10.p

Anexos

ANEXO 1

Entrevistas en profundidad.

Datos del sujeto

Sujeto N°: 1

Profesión: Profesora de Historia y Ciencias Sociales, Licenciada en Educación.

Institución: Centro Politécnico Particular San Ramón.

Género: Femenino

Entrevista en Profundidad

1- ¿Cuál es su concepción acerca de la enseñanza de la historia?

Es fundamental para el desarrollo integral y cultural de la juventud en edad escolar, desde mi opinión debería enseñarse la historia viva desde muy temprana edad, para que los pueblos tengan identidad y cada una de las personas que pertenecen a ese pasado histórico se hagan participe de él y de esa manera contribuir a engrandecer a la nación a la cual pertenecen y se sientan orgullosos de ser parte esta.

2- ¿Según usted, cual es la relación entre historia y patrimonio? (Verse como gestor Cultural)

Los patrimonios son testimonio de una cultura, a través de ellos podemos saber cómo vivió la nación, saber cómo es su gente, la clase de personas, los patrimonios nos hablan, son testigos y testimonio de una cultura, ellos permiten accionar a la historia, un ejemplo es el Palacio de Moneda, primero como casa de moneda, donde acuñaron la primeras monedas del Chile independiente y posteriormente como palacio de gobierno, con todos los hechos pasados en ese recinto, cuando una lo visita, habla por sí solo.

¿Qué recursos utiliza en el proceso de la enseñanza de la historia?

Múltiples y variados desde la propia historia del educando dependiendo del contenido a trabajar, donde cada alumno cuenta su propia experiencia, textos de apoyo, libros, tics, videos, películas, diarios, imágenes para lectura visual, visitas a museos, visita a iglesias, terrenos en barrio cívico de la capital, monumentos y plazas entre otros.

3- ¿Qué papel otorga a los museos en el marco de la enseñanza de la historia?

Considero que es importante para el desarrollo de las clases llevar a los educandos a estos lugares, ya que se acercan a su pasado y mirando objetos e imágenes de otra época les resulta más fácil y cómodo la comprensión de esta área de estudios, ya que en el aula resulta demasiado abstracta y cuesta más llevar a los jóvenes a que imaginen la o las épocas en estudio.

4- Hábleme acerca de su experiencia con el museo.

Resulta interesante cuando las alumnas, se motivan por aprender y quieren saber más. Comienzan a preguntar cosas que normalmente en una sala no preguntarían, se motivan con la experiencia y desean volver a repetirla, y lo que es más se apasionan con el tema y grabo en sus mentes muchas más cosas, de modo que cuando se vuelve a realizar las clases en aulas, ellas ponen como ejemplos lo que vieron el museo, es decir hacen una historia viva a partir de sus propios aprendizajes.

¿A qué museo ha ido?

Historia de Chile, (Plaza de Armas, Santiago), Historia natural, (Quinta normal), de la Aviación (Quinta Normal), Precolombino (Calle Banderas), Casa de la Cultura municipalidad de Providencia, muestras arqueológica en el centro cultural del METRO, estación Plaza de Armas, Exposición de la moda del siglo XVI-XVIII centro de la cultura Estación Baquedano (Providencia), Museo mineralógico de Copiapó, Museo de Bellas Artes, (Parque Forestal) Santiago, Museo templo Votivo de Maipú. Museo Naval Valparaíso, Casas museo Pablo Neruda, (Santiago e Isla Negra).

¿Con que cursos ha asistido?

De primero a cuarto medio dependiendo de las unidades a trabajar.

¿Cómo realiza las planificaciones al museo?

Primero se ven la unidades a trabajar por semestre y de allí se planifica una posible visita al museo, una vez que se ha conocido al curso que se desea llevar a estos lugares se les plantea la posibilidad de ir, siempre y cuando ellas deseen asistir, explicando claramente el por qué se quiere que vayan al museo, luego se realiza la planificación de la actividades, indicando los objetivos generales y específicos que se desean alcanzar y los transversales que se incluirían en esta actividad. Teniendo claros los objetivos, se informa a UTP, y se solicitan los permisos correspondientes al Mineduc, a través de la oficina provincial correspondiente al colegio. Una vez que el Mineduc responde aceptando la salida, se envía a las casas de las alumnas las autorizaciones correspondientes para la salida a terreno. Cuando son fuera de Santiago se solicita la colaboración de dos o tres apoderados, más un profesor y un asistente de la educación que acompañen en la actividad.

¿Cómo realiza las salidas al museo?

Cuando ya se han obtenido los permisos correspondientes, se informa a las alumnas de la fecha de la salida y de los requisitos que se deben cumplir, como así también se les indica del comportamiento que deben tener y que de no cumplirse las normativas indicadas la salida se suspende. Todas las alumnas deben previamente entregar su autorización de salida firmada por sus apoderados, de lo contrario la alumna no puede asistir a dicho evento. Se toma asistencia al salir del colegio y al regreso de la actividad, como así también cada cierto tiempo mientras se desarrolla la visita, esto como una forma de controlar que las alumnas no se dispersen, (la responsabilidad de salir del colegio con alumnas es mucho mayor). Si la salida tiene acceso a metro se lleva a las alumnas para que se puedan movilizar en este medio, si la salida es más lejos , se contratan buses que se pagan con el aporte de todas las alumnas asistentes a la salida, cabe señalar que cuando se va fuera de la ciudad, los apoderados son informados en la reunión de apoderados anterior a la

salida, por lo que ellos mismos se organizan , ponen cuota en dinero y con ello se pagan los almuerzos de las alumnas y el bus en el que viajan. Cada alumna debe llevar un cuaderno o libreta de notas para tomar apuntes. Las alumnas asistentes a esta visita deben ir correctamente uniformadas. Sólo en caso de ir fuera de Santiago, se les permite ir con jeans y poleras, con el polerón del colegio.

Relate la última salida al museo

Fuimos al museo de Historia de Chile, para trabajar los contenidos de la Independencia de Chile. nos encontramos que el museo estaba reparando esta sección ya que se deterioró con el terremoto, por lo que sólo tuvimos acceso a la plata del primer piso, allí comenzamos el recorrido con el curso viendo los antecedentes de los pueblos aborígenes de Chile, donde las alumnas pudieron conocer de cerca a estos pueblos y aplicar los contenidos ya explicados en las clases anteriores, seguimos el recorrido por los distintos espacios sobre descubrimiento y conquista, vieron un sin número de objetos y pudieron compararlos con objetos de la actualidad diseñados para la misma función. Había en ese momento una exposición de abanicos muy lindos y de todas las clases y épocas, allí las alumnas se quedaron mucho tiempo, mirando y aprendiendo el significado de cada movimiento, hubo que dedicar más tiempo, ya que esto les interesó mucho. Después de eso se dio el tiempo para la colación cerca de las 13:30 hrs. a las 14:15 más o menos nos dirigimos a la catedral para mostrar a las alumnas el arte al interior de la iglesia, muchas coincidieron en su religiosidad por lo que se dio tiempo para que ellas oraran, allí nos encontramos con un señor que estaba como guardia para evitar el paso de la gente hacia un lugar que estaban reparando. Allí el explicó la esencia del pesebre de madera que se encuentra detrás de la catedral y le mostró la cripta de los cardenales, contándoles historias al respecto, allí se nos pasó la hora, y las alumnas no querían regresar, querían ver más.

¿Porque la salida fue espectacular?

Desde el comienzo las alumnas tuvieron un comportamiento ejemplar, lo que indica que hay un interés por que las actividades resulten bien, esto sumado a la

buena comunicación que existe entre las alumnas y la profesora que las llevó, ósea yo, y una muy buena líder como es la presidenta de curso y la alumna encargada de la asignatura, eso hizo que esto se desarrollara de muy buena forma, una vez en el lugar las niñas se motivaron solas en aprender, el solo hecho de sacarlas del entorno de las cuatro paredes de la sala de clases y que esta no sea tan estructurada hace que el aprendizaje se logre de la mejor forma posible, la alumna aprende lo que desea, lo que le interesa realmente, y no lo que se impone en el aula, más todavía si ella pudieron interactuar con otras personas que le narraran los hechos con otra visión.

¿Por qué la salida que organizo no resulto?

Una salida puede no resultar solo si la planificación no está bien realizada y los objetivos son poco claros y no existe una buena motivación para las alumnas, no es mi caso.

¿Cómo evalúa la experiencia?

La experiencia es muy positiva tanto para las alumnas, que aprender a mirar la historia de forma diferente, y aprenden además a sociabilizar ya que tienen contacto con otras personas y ellas mismas se dan cuenta del cambio que tienen. Por otro lado aprenden el significado del compañerismo y el trabajo en equipo, es decir que esta actividad es muy transversal. Es muy positiva esta experiencia.

¿Cuál es su visión acerca de la relación patrimonio - gestión cultural - museo - enseñanza de la historia?

Toda vez que acercamos al educando a una historia viva a través del patrimonio, se amplía la cultura de este y los aprendizajes esperados se logran y se fijan en la mente de los jóvenes a quienes está dirigida la experiencia de visitar estos sitios, de hecho nunca más se les olvida lo aprendido y lo transmiten en forma natural y espontánea. Es importante que los educandos conozcan de cerca la historia, para que valoren su importancia y el por qué es relevante su enseñanza, de esa manera ellos pueden transmitir sus sentimientos y experiencias, comentar lo que aprendieron en forma directa, y no abstracta como sería en la sala de clases,

Enseñar la historia de esta manera se hace más entretenida y valorada, en el aula resulta en algunos casos aburrida y no se comprende su importancia. Desde mi perspectiva es sumamente importante acercar a los educandos a esta forma de enseñanza, ojala siempre tuviésemos la oportunidad de sacar a las alumnas a este tipo de centro, aunque la responsabilidad que ello implica sea mayor, también es importante que otros docentes, que no son del área realizarán este tipo de actividades, a ellos también les ampliaría su conocimiento y por ende su cultura, les permitiría valorar lo que es nuestro, a modo de incentivar el sentimiento nacionalista que tanta falta nos hace, en lugar de copiar cosas foráneas que no aportan nada a nuestra identidad, como Nación.

Datos del sujeto

Sujeto N°: 2

Profesión: Profesor de Historia y Ciencias Sociales.

Institución: Centro Politécnico Particular San Ramón.

Género: Masculino.

Entrevista en Profundidad

1- ¿Cuál es su concepción acerca de la enseñanza de la historia?

Concepción acerca de la enseñanza de la historia, la primera concepción...como lógico, no una concepción humanista centrada en el hombre, así como no, una concepción con palabras ligeras yo diría de proximidad y cercanía con las chiquillas, yo creo que la enseñanza de la historia tiene que ver con la mirada que uno hace sobre sí mismo, claro como cuerpo social y como país, como ser humano y su presencia cierto en la tierra, pero yo creo que la concepción que yo manejo tiene que ver con eso, un puente que permite acercar y aproximar a las personas a su pasado a una especie de fotografía de aquellas partes esenciales que no se conocen y que se desconocen y que a veces queremos también obviarlas, yo creo que la historia de hoy tiene como tres o cuatro funciones distintas, no solo recordar, no solo mostrar, sino también provocar yo siento que la historia tiene que cumplir una función provocativa, tiene que expulsar y para eso se requieren profes que también tengan una data de compromiso, ya sea compromiso social o compromiso religioso, el compromiso que sea pero compromiso, profes neutros creo que no deberían trabajar en este cuento o profes incapaces de provocar, de sentirse como en una posición, ¿Por qué? no significa que tu vayas a influir o trabajes para influir pero si no te motiva algo para sacar la información, para generar contrapuntos o para generar posiciones distintas entonces creo que estamos ahí mal.

2- ¿Según usted, cuál es la relación entre historia y patrimonio?

Yo preferiría decir que ninguna aunque... en lo personal, ¿Por qué? porque este modelo de clasificarlo todo y de decir patrimonio es una parte de, importante de la historia, no yo creo que patrimonio sino se llega a sentir, sino se llega a vivir, sino se

llega a respirar deja de ser patrimonio y la historia lo que hace es porfiadamente y burdamente recordarnos cada cierto momento que tenemos un patrimonio, entonces la historia se convierte en un vehículo, una herramienta de utilización que no se compadece con la seriedad de la historia. Pero las personas son actores fundamentales ya que el peligro para el patrimonio no está solo en los terremotos, si no también hay terremotos culturales que van diciéndonos claramente que deja de ser patrimonio eh la empanada por que ahora podemos comer tacos, entonces la lamentablemente la historia simplemente o aunarnos que puede ser utilizado porfiadamente para decir que este es el patrimonio o bien la historia permitirnos recordar pero recordar sanamente, que existe un patrimonio y que ese patrimonio se tiene que resguardar, pero cuidado podemos entrar en una especie de etnocentrismo ahorcándonos como sociedad y no abirnos.

Y en relación al profesor ¿Usted se ve cómo un gestor cultural?

Por supuesto porque si tú no tienes esa capacidad de vivir y experimentar lo que es un patrimonio ya sea hablando mapudungun o bailando una danza tradicional, simplemente vas a ser como un calendario colgado en la pared que en cualquier momento si no les gustó te botan a la basura, obviamente tiene que estar ahí el profe.

¿Qué recursos utiliza en el proceso de la enseñanza de la historia?

Todos los que pueda, todo hasta el cordón de mi zapato. Siento que la pasión es un elemento esencial, harto trabajo, y de esta forma no llegar a la superficialidad de los contenidos y no traspasamos las barreras, por los tanto todos los recursos disponibles se utilizan.

3- Y estos recursos ¿qué papel juegan en la enseñanza de la historia?

Importantísimo, porque si entras a un museo no entras a una habitación, sino que entras a la historia, al proceso, entras a la coyuntura y cuestionas, etc. pero con el museo apuestas y es una mochila súper grande porque las niñas o los alumnos tienden a: primero es un paseo, primera superficialidad, no es así, el museo es una extensión de la sala, una extensión del aula y es más encachado eso sí y lo otro es

parte de la provocación de la que hablaba al comienzo, el museo es una provocación para cuestionarte para plantearte ideas sobre personajes, ¿por qué sucedió esto y no lo otro?, ¿de qué manera se estructuró la hacienda? no podemos tener una maqueta permanente de una cocina como está en el museo histórico nacional o no podemos tener una maqueta del tamaño que está la hacienda en el museo histórico, entonces el museo es una extensión de la sala que está diseñada, prevista para que los ojos, los oídos se dispongan al conocimiento y no siempre en la sala ocurre eso, no todos los elementos pueden estar a disposición de los sentidos porque no los podemos meter a la sala.

4- Hábleme acerca de su experiencia con el museo. ¿A qué museo ha asistido?

Eh museo de arte, si museo de arte de Valparaíso de Cerro Alegre, todos los ascensores de Valparaíso que son una mierda mal tenida, muy mala mantención creo que si queremos criticar al Transantiago hoy en día primero tendríamos que pegarle una miradita hacia atrás y que hemos hecho mal, yo creo que una de las cosas que hemos hecho mal es mantener mal los ascensores de Valparaíso, eh también en Viña Del Mar, la casa de Francisco Vergara, el club de la unión de Tocopilla que sentarse a almorzar ahí es almorzar, tú no sabes si estas almorzando con olor a tierra, humedad, polvo a antaño pero tú sientes que hay otra atmósfera que no es precisamente la de la calle, el museo del padre Lepech que estaba cerrado cuando fui pero mire por los vidrios para adentro. También pienso que el espacio dedicado a una pieza de arte o a una pieza que se quiere conservar es muy importante, algo que no podemos hacer en una sala, ni siquiera cuando las niñas dibujan o recortan una imagen la ponemos prácticamente como un collage o sea se pierde en cambio el museo te permite darle una orientación una luminosidad y por lo tanto una valoración distinta a esta pieza. Eh yo diría que en el paseo Bolognesi en Arica hay también un museo al aire libre que yo digo que es de los artesanos, tu encuentras piezas de Perú, Bolivia, tejidos cerámicas de muy buena calidad buenísima, luego en Vallenar al interior hay un pueblito que se llama San Félix a 60 kilómetros hacia la cordillera hacia el límite con Argentina, eh hay unas tejedoras de teatina que es una fibra vegetal fina con la cual envuelven las botellas de vidrio donde envasan el pajarete, ese tipo de situaciones no las conoce todo el mundo no las ve todo el mundo, mujeres de 80, 85, 90 años muy ancianas tienen en su casa

un verdadero museo que no es un museo propiamente tal pero tiene toda la potencialidad de serlo, eh en la orilla del camino hacia San Carlos hay mármol, mármol de mil colores, rojo esta vetado significa que esta mesclado con otros minerales pero también hay un señor que trabaja el mármol y tiene piezas únicas y que han reflejado la evolución no solo de las herramientas que ha usado, sino también a reflejado lo que ha sucedido en la zona dándole imagen a los sucesos importantes desde la construcción de una represa hasta la muerte de unos olivos por ejemplo o el señor que hace los toneles de madera en Huasco y que son parte de su casa y que las tiene dispuesta como un museo pero no es museo formal, eh bueno el museo de Colchagua al lado de un hotel y en Chillán las casa de nuestros héroes, Concepción en el paseo Ecuador el museo de arte que pertenece a la universidad de Concepción, la casa Colpingn en Villarrica que tiene todo lo que es de piezas de madera que hacen los artesanos desde más o menos 1940 hacia delante, luego en Temuco en la plaza central, hay abajo como un subterráneo donde tú puedes visitar textiles mapuches y unas cuantas piezas de plata, en Calbuco hay un museo con una casa hermosa vieja las piezas que hay allí son piezas producto de puras donaciones de los vecinos, hay ollas de tres patas que usaban en Chiloé, hay unas cerraduras de madera muy lindas que es un museo que merece ser reconstituido y revitalizado porque esta la cultura del mar encima, en Chiloé yo me atrevería a decir que hay la casa de la cultura no más en Ancud y una o dos casas privadas donde yo sé que hay piezas, colecciones muy buenas de muy buena calidad pero no están dispuestas al público y en Santiago.

¿Y en esas salida terreno con que cursos ha ido?

Primeros, segundos, terceros y cuartos.

¿Cómo realiza las planificaciones al museo?

Bueno como con tres o dos semanas de anticipación hay avisarle al ministerio de educación, a la provincial que se va a salir con determinado curso, tú tienes que tener la capacidad de saber además claramente que alumnas vas a llevar cuales son las conflictivas, cuales son las que te podrían dar problemas en el viaje porque a lo mejor se pueden escapar a fumar o porque son más emotivas no se po, una que tenga asma etc. ese tipo de previsión, después cuanto se demora la locomoción en

llegar al museo cuanto se demora la visita que tu vas a hacer dentro del museo, si tu vas a visitar todas las alas del museo, saber dónde va a estar la insistencia en que contenido específico o si vas a dar libertad también para que las chiquillas tengan posibilidades propias para descubrir, dentro del museo también no necesariamente una guía o una pauta pero si dos o tres clases previas donde tu contextualices la época, los personajes, los medios, las formas y luego también el regreso, es decir visualizar la visita completamente, ojala con reloj en mano, conocer a las personas, los teléfonos del museo, quien te va a recibir de manera que tú puedas apretar el limón y le salga todo el jugo posible.

Esas planificaciones las hace usted, o la jefa de UTP le da alguna pauta.

Las hago yo...en eso soy autónomo...autista...y todas esas cualidades...

¿Cómo realiza las salidas al museo?

Con muchas ganas...de hecho me preocupo hasta del choripan que vamos a comer...y donde lo vamos a servir, o sea, creo que eso es súper importante.

Relate la última salida al museo

Entre el 12 de agosto y el 17 de agosto, salimos con 4 segundos medios, un segundo medio cada día...

¿A qué museo fueron?

Al Museo Histórico Nacional en la Plaza de Armas...

¿Cómo fue la salida?

Fue espectacular... si fijate por que las chiquillas, primero porque no conocían el metro, sino que nunca habían llegado al centro de Santiago...entonces lo primero fue... he... acá en la sala plantearle cuales eran...he...estábamos viendo independencia, la introducción al proceso de independencia, entonces era bastante fácil llevarlas al centro de Santiago, cerrar los ojos...e imaginarse que en esa

esquina vivía...he... Manuel Rodríguez y en la otra vivía José Miguel Carrera, y la casa de moneda y las funciones que cumplía los otros edificios...además que la televisión te estaba aportando bastante información... vimos también Manuel Rodríguez antes, unas escenas donde se filma dentro del museo histórico, entonces, antes de entrar al museo histórico nos bajamos de la estación de metro, nos sentamos a comer, pero nos sentamos donde el orfeón toca...entonces contextualizamos, ¿por qué este es el centro de Santiago?, ¿por qué Valdivia elige este lugar?, veamos cómo evoluciona la ciudad, veamos que...tendencia artística está reflejada en los edificios que están en nuestro alrededor. Un vez que entramos al museo, las chiquillas sabían a lo que íbamos, íbamos a ver la vida reflejada en las dos o tres salas que estaban habilitadas post terremoto abiertas y dispuestas, tuvimos que adaptarnos a lo que el museo nos ofrecía...y de vuelta...he...hicimos un recorrido que pasó por la catedral... nos metimos a la catedral...las que quisieron rezar rezaron, pero también vimos, el rococó en su plena expresión...claro...se nos cayó el rococó, porque estaba para la escoba la iglesia...pero también vieron la importancia dentro de Chile, de la sociedad chilena la iglesia católica, y eso me va a permitir facilitarme el discurso una vez que empiece a enfrentar el siglo XIX, ya mas adelantadito. Entonces recorrimos por fuera el ex congreso nacional... Pasamos por la casa de Andrés Bello...la actual academia diplomática y después nos fuimos a la Iglesia Santa Ana a esperar una pausita y venirnos.

¿Alguna salida que usted ha organizado no ha funcionado como usted ha querido?

Bueno, si...hicimos una salida al Cementerio General sin guía, y nos tuvimos que enfrentar a un peligro, había, era un día sábado en la mañana, era con casi la mitad de un curso, y andaban dos jóvenes robando...como éramos un grupo sirvió visualmente para detener un poco la posibilidad de ese robo, pero estuvimos a punto de ese peligro, y de ahí en adelante se trastocó como todo, lo que había que hacer lo hicimos pensando en otras situación que era posible y se perdió en norte, además la falta de guía, saber exactamente en qué lugar nos íbamos a detener, entonces perdíamos tiempo en buscar a los muertitos... de hecho no entramos por la entrada principal de avenida la Paz, donde está la parte histórica, sino que entramos por el memorial de los detenidos desaparecidos, por ahí entramos...y buscábamos situaciones concretas, por lo tanto no había una preparación previa.

¿Alguna anécdota que pueda recordar?

Yo diría que, la primera fue que las niñas con las que fuimos al museo histórico...he...llevaban sus mochilas y estaban acostumbradas a masticar el chicle y a comer sin mediar una preocupación por el lugar donde lo están haciendo...sin consideración además de tocar, entonces...he...llevar mochilas donde no tenía que llevarlas, entonces el museo está preparado y tienen unos canastos y las pusieron adentro...he...pero una se las arregló y llevó comida y chicle para el interior, entonces tuvimos que pedirle que saliera por favor y explicarle y que fue bastante chistoso, porque ella prefirió llevarse la comida a la boca... y tenía la boca con chicle y con comida...(risas)...asqueroso pero bueno. Y dentro del museo histórico había también una sala de exposición no permanente de abanicos y había un televisor y se me pidió que no tocaran el televisor, que no lo manipularan, que escucharan muy bajito y que había que callarse, y ellas querían ver buenos días a todos... entonces apretaron las teclas miercale, y le modificaron al señor y le modificaron la presentación, pero bueno...es parte del cuento.

¿Cómo evalúa la experiencia?

Es lo que yo te digo, vivir, experimentar, tocar, oler, es una cercanía una proximidad, yo creo que les hizo muy bien, de hecho, la mejor asistencia de esos cuatro cursos fue ese día de salida a terreno, y no así en horario normal de clases en el colegio.

¿Y la evaluación formal de notas?

Teníamos varias alternativas...he...preguntas sobre lo que habían visto con selección múltiple, textos relacionados con la imágenes y las propuestas que tenía el museo que no eran solo personajes y la tercera era reproducción de algo que a ellas le hubiera llamado la atención, ganó lejos la exposición de abanicos del siglo XVI y XVII...hicieron abanicos... y que fue algo que, bueno democráticamente también ellas eligieron.

5- ¿Cuál es su visión acerca de la relación patrimonio - gestión cultural - museo - enseñanza de la historia?

¿Y esa gestión cultural quien la haría? ¡La del Gobierno!, no me atrevería a juzgar este gobierno actualmente, aunque no me cae bien para nada, pero en términos de gestión cultural, siento que es muy poco el tiempo emitir un juicio de la gestión cultural...he...no sería justo, no lo encuentro justo, pero si en términos de...la relación patrimonio-enseñanza de la historia-gestión cultural, siento que hay poco estímulo en atreverse, los profesores a medida que pasan los años nos vamos dando cuenta de que somos a veces, no perdón al revés, no nos damos cuenta que nos vamos poniendo flojitos y poco atrevidos, entonces le tenemos miedo, sobre todo en este colegio a la alumna que es de un contexto donde hay narcotraficantes, donde ellas ven muertos todos los días, robos todos los días, y las quitadas de drogas, entonces, claro es complicado, es un desafío, por eso te digo que hay que tener pasión en esto y compromiso y atrevimiento porque, requiere tener cierta valentías también...lamentablemente desconocemos el comportamiento absoluto y al cien por ciento de lo que las niñas son capaces de hacer...entonces la gestión cultural no debería ser solamente la fotografía bonita...he... no solamente el dato de que existe o no existe, sino que también, es un facilitador, un mediador, con bus incorporado, con material didáctico, capaz de atraer la atención de las chiquillas y no generar perdida esos tiempos tan valiosos en que las alumnas pueden estar en un museo, pero el museo esta estático...un museo que no te habla, un museo que incluso esta polvoriento, un museo con música, con colores, con una persona que te entretenga, que te haga, no que te haga la pega, pero que te facilite la pega.

¿Las salida acá en el colegio como se gestionan? El tema del bus, alimentación.

En lo personal, lo hago personalmente...yo entiendo si que el colegio tiene un estructura suficiente que, de la cual se puede utilizar, pero yo no la he requerido, los lugares donde yo he ido con la chiquillas no ha sido necesario. Autogestión.

¿Entrega alguna guía para el trabajo en el museo?

Antes yo les entrego una guía a las estudiantes, por lo menos dos horas antes, tres horas antes, me refiero a horas de clases, o sea unas dos semanas antes ya estoy trabajando el tema en el cual yo quiero, además que ellas vayan descubriendo por si solas, pero yo sé como todas no están diseñadas para eso, yo empiezo a empujar antes.

Datos de sujeto 3

Sujeto N°: 3

Profesión: Profesora de Historia y Ciencias Sociales.

Institución: Universidad Católica de Chile.

Género: Femenino.

Entrevista en Profundidad

1- ¿Cuál es su concepción acerca de la enseñanza de la historia?

A ver, la enseñanza de la Historia es importante para la formación de los estudiantes y para la formación de cualquier persona...dado que la historia, el conocer, el reconocer, el identificar los procesos, he... son trascendentales para poder entender nuestra realidad hoy... y evidentemente he, construir nuestro futuro.

Mi idea es que la historia permite, en los contextos educativos, la posibilidad de vincular a los estudiantes sus realidades inmediatas respecto de los procesos sociales pasados que han configurado tal realidad. En este sentido la enseñanza de la historia y de las ciencias sociales, a mi parecer, constituye una posibilidad de generar sujetos críticos, activamente enterados y activos en términos políticos dentro de la sociedad. Por lo tanto el Docente de historia debe tener presente y ser consciente de que su posicionamiento siempre es político, no así partidista ni menos sesgado ideológicamente en la medida de lo posible, ya que el ideal es lograr que los propios estudiantes discriminen ideas y asuman posturas sociales claras en su actuar. Esto se logra cuando un docente es capaz de que el propio alumno movilice contenidos, investigue como lo haría un Historiador, no obstante pensando de que la enseñanza de la historia va dirigido a futuros historiadores necesariamente. Es por esto último que la enseñanza y aprendizaje de la historia debe estar relacionado a la cotidianeidad y desde ahí vincular por ejemplo a la macro política, siempre desde lo micro, sus identidades, su cultura y relevarla por lo que a veces se suele imponer como dado por quienes pretenden hacer de la historia algo incuestionable.

2- ¿Según usted, cuál es la relación entre historia y patrimonio?

Trascendental, he... la parte física o concreta de todo lo que se nuestro proceso histórico están en nuestro patrimonio nacional, por lo tanto a parte de la relación ser obvia, es trascendental. Nosotros no reconocemos como seres históricos que generamos he... construcciones etc., etc., por lo tanto el patrimonio viene hacer he... digamos la parte material de, digamos de nuestro pasar o el devenir histórico.

¿Qué recursos utiliza en el proceso de la enseñanza de la historia?

Recursos varios...muchos, audiovisuales, he... desde lo más básico que es ocupar la pizarra hasta internet pasando por todas sus modalidades.

3- ¿Qué papel otorga a los museos en el marco de la enseñanza de la historia?

Los Museos tienen un... protagonismo que no podemos dejarlo fuera, el museo es donde se guarda gran parte de nuestro patrimonio, por lo tanto el poder disfrutarlo, el poder hacer visitas guiadas, es muy importante para que los jóvenes, y los estudiantes puedan entender de mejor forma los procesos históricos.

En concordancia con lo que te he dicho anteriormente, el museo cumple una función macabra, a-histórica, pues implica una concepción naturalizada de por ejemplo de que cierto tipo de patrimonio, por ejemplo el de las etnias de las cuales al parecer el Estado asume como propia, nos insinúa a través de su congelación temporal, que la diversidad cultural, étnica, identitaria ya no es tal, que ahora somos todos chilenos, una identidad más o menos homogénea que no es tal hoy en día. Ahora bien creo que es bueno que los docentes puedan compartir estas experiencias con sus estudiantes, no obstante haciendo estas aclaraciones, rompiendo así las concepciones que invisibilizan los elementos que te acabo de mencionar.

4- Hábleme acerca de su experiencia en el museo.

¿A qué museos ha asistido?

A ver, de los museos de Santiago yo creo que ha casi todos... que son el museo histórico nacional, el precolombino, la casa colorada, la casa del mulato gil, he... en sus tiempos cuando todavía era re-visitable la casa de lo Barnechea, el museo militar, y barrios tradicionales.

¿Con que cursos ha asistido?

De primero a cuarto medio.

¿Cómo realiza las planificaciones al museo?

Las planificaciones se hacen por departamento, se hacen a principio de año, que establecen el trabajo del año, por lo tanto cuando se planifica para esa clase o visita en particular, se hace de acuerdo a lo que nos ofrece el museo y lo que nosotros necesitamos para trabajar en el aula.

¿Cómo realiza las salidas al museo?

Las salidas se hacen en forma sumamente ordenadas, con los permisos ministeriales, con el permiso de los apoderados, generalmente en bus o en metro.

Relate la última salida al museo.

Fuimos al museo histórico nacional, en donde hay un cambio de gestión que ha sido muy bueno, he... la niñas estaban muy entusiasmadas con, primero una explicación que se les hizo en un salón, donde se les mostro varios implementos, y luego por la visita guiada. He... a cambiado bastante la gestión del museo histórico nacional en pro de una mejor asimilación de la visita por parte de las alumnas, eso es muy bueno.

Alguna salida de las que usted ha realizado no ha funcionado.

Hasta el momento no fíjate, espero que nunca suceda nada malo.

¿Cómo evalúa la experiencia con los museos?

Mi experiencia con los museos es buena, dan ganas de hacer más veces, pero he...en este momento tenemos, digamos, es lo que hay de salidas, de repente implica, mucho dinero, porque la locomoción hay que pagarla, he... cuesta mucho salir con cursos numerosos, sin embargo la mejor de la percepciones cuando uno trabaja con el museo.

6- ¿Cuál es su visión acerca de la relación patrimonio - gestión cultural - museo - enseñanza de la historia?

A ver, yo creo que, si bien hemos avanzados con pasos gigantescos en el último tiempo, en cuanto a una mejor gestión por parte de las entidades gubernamentales, se ha generado un cambio en la forme de gestión de los museos, y es trascendental el trabajo con el patrimonio nacional, yo diría que nos falta mucho, hay colegio que no pueden acceder a salir, ya sea por cosas de locomoción, por cursos numerosos, no sé yo creo que hay cosas que faltan, falta llevar, yo creo que a estas alturas en donde hay mucho trabajo por parte de los, digamos de, de la relación que se pueda llegar a tener, entre el colegio y el museo, sería muy bueno que tuviéramos museos que fueran a los colegios y sobre todo para ellos en donde los recursos son mas escasos.

Datos de sujeto 4

Sujeto N°: 4

Profesión: Licenciatura de historia, Magister de gestión cultural en España, y pedagogía en Historia.

Institución: Universidad Católica.

Género: Femenino

Entrevista en Profundidad

1- ¿Cuál es su concepción de la enseñanza de la historia?

La enseñanza de la Historia, permite acerca el pasado a los niños de presente, pero que ellos tomen conciencia de que son el resultado de una evolución social y cultural importante.

Además la enseñanza de la Historia, da la posibilidad de que los niños se conviertan en sujetos con capacidad de pensamiento crítico y analítico de la realidad que los rodea, pues muchos hechos del presente tienen su explicación en el pasado.

2- ¿Según usted, cual es la relación entre historia y patrimonio?

La relación cultural entre Historia y Patrimonio, es muy fuerte ya que el Patrimonio permite un acercamiento que podríamos llamar “natural” de los niños y jóvenes con cosas y elementos del pasado.

Pienso que se alguna u otra forma, los profesores de Historia si somos gestores culturales, ya que desde nuestro subsector, organizamos salidas culturales a museos o centros culturales , para las cuales realizamos una guía de aprendizaje que vendría a ser respondida por los alumnos en su visita.

¿Qué papel otorga a los museos en el marco de la enseñanza de la historia?

Los museos cumplen una función importante en el marco de la enseñanza de la Historia, sin embargo, los actuales programas del MINEDUC, y las pocas horas con

que se cuenta para realizar una actividad de este tipo, nos lleva a no poder realizar este tipo de actividades.

3- Hábleme acerca de su experiencia con el museo.

¿A qué museo ha ido?

En lo personal he tenido la oportunidad de ir a muchos Museos tanto en Chile como en el extranjero.

Pero en el plano laboral, sólo he visitado un circuito cultural, que incluía la visita del Palacio Cousiño, además de la Iglesia de los Benedictinos y Barrio Concha y Toro, que más que ser una visita a un museo fue un visita a conocer los elementos más representativos de la elite del siglo XIX y X en Chile.

¿Con que cursos ha ido?

Fui con un II Medio durante mi época de práctica el año pasado. Este año visite junto con un Primero Medio el llamado “Parque de las Esculturas” ubicado en la comuna de Providencia y “Jardín Japonés” del Parque Metropolitano de Santiago.

¿Cómo realiza las planificaciones al museo?

Para planificar una visita al museo, se hace con un esquema similar al que se usa para una clase en el aula. Primero se determina cual es el objetivo de la visita, y cuál es el aprendizaje esperado de la misma. Una vez que se tiene determinado estos puntos, de elabora una guía de aprendizaje que puede ser hecha por los alumnos durante la visita o en forma posterior en el aula.

¿Cómo evalúa la experiencia?

La experiencia de visitar un circuito cultural, fue una muy buena experiencia, pues pienso que las alumnas aprendieron mucho más que en el aula, ya que al tener contacto directo con elementos del pasado, comprenden más y mejor las características de una época.

5- ¿Cuál es su visión acerca de la relación patrimonio- gestión cultural- museo enseñanza de la historia?

Es una relación muy estrecha e importante de implementar, pero es compleja dada la poca cantidad de horas con que se dispone en el subsector.

Pero además en Chile, no se cuenta con espacio educativos al interior de los Museos acordes con las necesidades educativas de los niños y jóvenes, como ocurre en otras partes del mundo, en que hay guías especializados o bien los museos cuenta con gabinetes educativos en los cuales los alumnos realizan actividades de aprendizaje muy atractivos.

ANEXO 2

Categorías, sub-categorías y citas de las entrevistas en profundidad por sujeto.

A continuación se presentan las categorías, sub-categorías y citas de entrevista realizadas a los sujetos y que respaldan los elementos establecidos tanto en nuestro análisis de categorías como nuestras conclusiones.

Se presenta a continuación un cuadro que describe la terminología utilizada en la explicación de las categorías, sub-categorías y citas de entrevistas.

Terminología	Explicación
SJ.	Esta terminología será utilizada para indicar a los sujetos es decir se nombrará al sujeto 1 como: SJ.1; sujeto 2: SJ.2, y así sucesivamente.
SC.	Esta terminología se utilizará para identificar las sub-categorías existentes dentro de las entrevistas. Por ejemplo: SC1, sub-categoría 1; SC2, sub-categoría 2, y así sucesivamente.
CE.	Esta terminología se utilizará para determinar las citas existentes dentro de las entrevistas. Por ejemplo: CE1, cita de entrevista 1; CE2, cita de entrevista 2, y así sucesivamente.

Categoría Nº 1	Sub- Categoría	Cita Entrevista
<p>1. <u>Concepción de la enseñanza de la historia:</u> Esta categoría nos permite entender la noción y la articulación que poseen los profesores respecto a cómo enseñar la historia en las aulas.</p>	<p>1.1 <u>Racionalismo académico:</u> La siguiente sub-categoría, se basa en la entrega de contenidos culturales sistematizados y se organizan en torno a un área disciplinar, esto se realiza a través de la exposición del profesor en donde el alumno pasa a ser un ente pasivo y receptor de información.</p>	<p>SJ.1 C.E.1: "...de hecho, nunca más se les olvida lo aprendido y lo transmiten en forma natural u espontanea".</p>
		<p>SJ.2 Sin Datos</p>
		<p>SJ.3 Sin Datos</p>
		<p>SJ.4 Sin Datos</p>
	<p>1.2 <u>Socio Crítico:</u> Esta sub-categoría tiene la finalidad de abordar el paradigma socio crítico, el cual tiene como propósito la transformación de las estructuras de las relaciones sociales y dar respuestas a determinados problemas generados por estas, es</p>	<p>SJ.1 Sin Datos</p>
		<p>SJ.2 Sin Datos</p>

	<p>aquí donde se verá si es coherente este discurso en los profesores.</p>	<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: "...historia debe estar relacionado a la cotidianidad y desde ahí vincular por ejemplo a la macro política, siempre desde lo micro, sus identidades, su cultura y relevarla por lo que a veces se suele imponer como dado por quienes pretenden hacer de la historia algo incuestionable."</p>
		<p>SJ.4</p> <p>Sin Datos.</p>
	<p>1.3 Cognitivismo: Esta referido a las capacidades de generar en el estudiantes aprendizajes de tipo interno, para que de esta manera puedan asimilar saberes, estos apoyados por el profesor, el cual a través de organizadores previos que facilitan la enseñanza, es decir se refiere a la construcción del conocimiento por parte del estudiante en base a la resolución de conflictos en el procesos de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: "...desarrollo integral y cultural de la juventud en edad escolar, desde mi opinión debería enseñarse la historia viva desde muy temprana edad..."</p>
		<p>SJ.2</p> <p>Sin Datos</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: "...que los propios estudiantes discriminen ideas y asuman posturas sociales claras en su actuar."</p>

		<p>C.E.2: “Esto se logra cuando un docente es capaz de que el propio alumno movilice contenidos, investigue como lo haría un Historiador, no obstante pensando de que la enseñanza de la historia no va dirigido a futuros historiadores necesariamente.”</p> <p>C.E.3: “En este sentido la enseñanza de la historia y de las ciencias sociales, a mi parecer, constituye una posibilidad de generar sujetos críticos, activamente enterados y activos en términos políticos dentro de la sociedad.”</p>
		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: “...permite acerca el pasado a los niños de presente, pero que ellos tomen conciencia de que son el resultado de una evolución social y cultural importante.”</p> <p>C.E.2: “...que los niños se conviertan en sujetos con capacidad de pensamiento crítico y analítico de la realidad...”</p>
	<p>1.4 Perfil del profesor de Historia: se pretende dilucidar las características que según los profesores de historia se debe poseer para realizar una buena práctica docente.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “...aunque la responsabilidad que ello implica sea mayor, también es importante que otros docentes, que no son del área realizarán este tipo de actividades, a ellos también les ampliaría su conocimiento y por ende su cultura, les permitiría valorar lo que es nuestro...”</p>

		<p>SJ.2</p> <p>C.E.1: "...profes que también tengan una data de compromiso, ya sea compromiso social o compromiso religioso, el compromiso que sea pero compromiso, profes neutros creo que no deberían trabajar en este cuento o profes incapaces de provocar, de sentirse como en una posición..."</p> <p>C.E.2: "Por supuesto porque si tú no tienes esa capacidad de vivir y experimentar lo que es un patrimonio ya sea hablando mapudungun o bailando una danza tradicional, simplemente vas a ser como un calendario colgado en la pared que en cualquier momento si no les gustó te botan a la basura, obviamente tiene que estar ahí el profe."</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: "Nosotros no reconocemos como seres históricos que generamos he... construcciones etc., etc., por lo tanto el patrimonio viene hacer he... digamos la parte material de, digamos de nuestro pasar o el devenir histórico."</p>
		<p>SJ.4</p> <p>Sin Datos</p>

Categoría Nº 2	Sub- Categoría	Cita Entrevistas
<p>2. <u>Concepción Patrimonio e identidad</u>: A través de esta categoría comprenderemos la relevancia que tiene el concepto de patrimonio e identidad por parte de los docentes de historia.</p>	<p>2.1 <u>Relación socio emocional:</u> A través de la siguiente sub-categoría entenderemos como se da la formación integral del ser humano, en base al comprender que el patrimonio está presente en toda elaboración cultural del hombre no solo material, sino también esta puede ser espiritual o emocional y por lo tanto conlleva su valoración, tanto al interior de los museos, como en todo sitio o lugar donde se esté generando esta relación de valor entre lo patrimonial y la identidad.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “El patrimonio se hace vivo a partir de lo que observan y como lo viven”.</p>
		<p>SJ.2</p> <p>C.E.1: "...no yo creo que patrimonio sino se llega a sentir, sino se llega a vivir, sino se llega a respirar deja de ser patrimonio..."</p> <p>C.E.2: “...experimentar lo que es un patrimonio ya sea hablando mapudungun o bailando una danza tradicional, simplemente vas a ser como un calendario colgado...”</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “...que la diversidad cultural, étnica, identitaria ya no es tal, que ahora somos todos chilenos, una identidad más o menos homogénea que no es tal hoy en día”.</p>
		<p>SJ.4</p> <p>Sin Datos</p>

	<p>2.2 Valoración del patrimonio desde lo material: en esta sub-categoría observaremos las implicancias que ven los docentes de historia en la visión que poseen sobre el patrimonio tangible que se pueden observar dentro y fuera del museo.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “Los patrimonios son testimonio de una cultura, a través de ellos podemos saber cómo vivió la nación, saber cómo es su gente, la clase de personas, los patrimonios nos hablan, son testigo y testimonio de una cultura, ellos permiten accionar la historia...”</p>
		<p>SJ.2</p> <p>C.E.1: “...ya que el peligro para el patrimonio no está solo en los terremotos, si no también hay terremotos culturales que van diciéndonos claramente que deja de ser patrimonio eh la empanada por que ahora podemos comer tacos, entonces la lamentablemente la historia simplemente o aunarnos que puede ser utilizado porfiadamente para decir que este es el patrimonio o bien la historia permitirnos recordar pero recordar sanamente, que existe un patrimonio y que ese patrimonio se tiene que resguardar, pero cuidado podemos entrar en una especie de etnocentrismo ahorcándonos como sociedad y no abrimos”.</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “...por lo tanto el patrimonio viene hacer he... digamos la parte material de, digamos de nuestro pasar o el devenir histórico.”</p>

		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: "... sólo he visitado un circuito cultural, que incluía la visita del Palacio Cousiño, además de la Iglesia de los Benedictinos y Barrio Concha y Toro, que más que ser una visita a un museo fue un visita a conocer los elementos más representativos de la elite del siglo XIX en Chile".</p>
--	--	---

Categoría Nº 3	Sub- Categoría	Cita Entrevistas
<p>3. <u>Uso del Museo:</u> Esta categoría ayudara a visualizar como es que los docentes conciben la utilización del museo en los procesos de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>3.1 <u>El museo como facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje:</u> La siguiente sub-categoría, apunta a cómo el museo tiene la capacidad de generar y conservar el patrimonio. Para su mejor comprensión de dividirá en tres puntos:</p> <p>3.1.1 <u>Facilitador de la Motivación:</u> esta subdivisión que hemos realizado apunta a poder simplificar la idea que manifiestan los docentes en relación al mensaje que transmiten a los estudiantes en virtud de la utilización del museo como recurso didáctico y motivador externo del proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “Resulta interesante cuando las alumnas, se motivan por aprender y quieren saber más. Comienzan a preguntar cosas que normalmente en una sala no preguntarían, se motivan con la experiencia y desean volver a repetirla...”</p> <p>C.E.2: “...encargada de la asignatura, eso hizo que esto se desarrollara de muy buena forma, una vez en el lugar las niñas se motivaron solas en aprender, el solo hecho de sacarlas del entorno de las cuatro paredes de la sala de clases y que esta no sea tan estructurada hace que el aprendizaje se logre de la mejor forma posible, la alumna aprende lo que desea lo que le interesa realmente, y no lo que se impone en el aula...”</p> <hr/> <p>SJ.2</p> <p>C.E.1: “...el museo es una extensión de la sala, una extensión del aula y es más encachado eso sí y lo otro es parte de la provocación que hablaba al comienzo, el museo es una provocación...”</p> <p>C.E.2: “...el museo es una extensión de la sala que está diseñada, prevista para que los ojos , los oídos se dispongan al conocimiento y no siempre en la sala ocurre</p>

		<p>eso, no todos los elementos pueden estar a disposición de los sentidos porque no los podemos meter a la sala”.</p>
	<p>3.1.2 Facilitador de la Valoración: sin lugar a duda es importante analizar a través de esta sub-categoría la importancia que le aportan a la valoración del patrimonio a partir de las visitas a los museos.</p>	<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “Fuimos al museo histórico nacional, en donde hay un cambio de gestión que ha sido muy bueno, he... la niñas estaban muy entusiasmadas con, primero una explicación...”</p>
		<p>SJ.4</p> <p>Sin Datos</p>
		<p>SJ.1</p> <p>Sin Datos</p>
		<p>SJ.2</p> <p>C.E.1: “También pienso que el espacio dedicado a una pieza de arte o a una pieza que se quiere conservar es muy importante, algo que no podemos hacer en una sala, ni siquiera cuando las niñas dibujan o recortan una imagen la ponemos prácticamente como un collage o sea se pierde en cambio el museo te permite darle una orientación una luminosidad y por lo tanto una valoración distinta a esta pieza”.</p>

		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: "...cierto tipo de patrimonio, por ejemplo el de las etnias de las cuales al parecer el Estado asume como propia, nos insinúa a través de su congelación temporal, que la diversidad cultural, étnica, identitaria ya no es tal, que ahora somos todos chilenos, una identidad más o menos homogénea que no es tal hoy en día. Ahora bien creo que es bueno que los docentes puedan compartir estas experiencias con sus estudiantes, no obstante haciendo estas aclaraciones, rompiendo así las concepciones que invisibilizan los elementos que te acabo de mencionar".</p>
		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: "...pienso que las alumnas aprendieron mucho más que en el aula, ya que al tener contacto directo con elementos del pasado, comprenden más y mejor las características de una época".</p>
	<p>3.1.3 Facilitador de la Indagación: en esta sub- categoría se verá como los docentes entienden que el museo puede ser utilizado, no solo como aquella institución en la cual se exponen objetos, sino como un espacio en el cual los estudiantes,</p>	<p>SJ.1</p> <p>Sin Datos</p>
		<p>SJ.2</p> <p>C.E.1: "...si tu vas a visitar todas las alas del museo, saber dónde va a estar la insistencia en que contenido específico</p>

	<p>aprendan en base a sus propias inquietudes.</p>	<p>o si vas a dar libertad también para que las chiquillas tengan posibilidades propias para de descubrir, dentro del museo...”</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “...a cambiado bastante la gestión del museo histórico nacional en pro de una mejor asimilación de la visita por parte de las alumnas, eso es muy bueno”.</p>
		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: “...pienso que las alumnas aprendieron mucho más que en el aula, ya que al tener contacto directo con elementos del pasado, comprenden más y mejor las características de una época”.</p>
	<p>3.2 <u>Los museos, como extensión del aula:</u> En esta sub-categoría se pretende poder demostrar la visión que tiene los docentes del museo y como es que estos realizan sus clases en los museos y pretender transformarlos en escenarios de aprendizaje.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “...es importante para el desarrollo de las clases llevar a los educandos a estos lugares, ya que se acercan a su pasado y mirando objetos e imágenes de otra época les resulta más fácil y cómodo la comprensión de esta área de estudios...”</p> <p>C.E.2: “... el aula resulta demasiado abstracta y cuesta más llevar a los jóvenes a que imaginen la o las épocas en estudio”.</p>

		<p>C.E.3: "...se motivan con la experiencia y desean volver a repetirla y lo que es más se apasionan con el tema y grabo en sus mentes muchas más cosas, de modo que cuando se vuelve a realizar las clases en aulas, ellas ponen como ejemplos lo que vieron en el museo, es decir hacen una historia viva de sus propios aprendizajes".</p> <p>C.E.4: "...encargada de la asignatura, eso hizo que esto se desarrollara de muy buena forma, una vez en el lugar las niñas se motivaron solas en aprender, el solo hecho de sacarlas del entorno de las cuatro paredes de la sala de clases y que esta no sea tan estructurada hace que el aprendizaje se logre de la mejor forma posible, la alumna aprende lo que desea lo que le interesa realmente, y no lo que se impone en el aula..."</p> <p>SJ.2</p> <p>C.E.1: "...el museo es una extensión de la sala, una extensión del aula y es más encachado eso sí y lo otro es parte de la provocación que hablaba al comienzo, el museo es una provocación..."</p> <p>C.E.2: "...el museo es una extensión de la sala que está diseñada, prevista para que los ojos , los oídos se dispongan al conocimiento y no siempre en la sala ocurre eso, no todos los elementos pueden estar a disposición de los sentidos porque no los podemos meter a la sala".</p> <p>C.E.3: "También pienso que el espacio dedicado a una</p>
--	--	---

		<p>pieza de arte o a una pieza que se quiere conservar es muy importante, algo que no podemos hacer en una sala, ni siquiera cuando las niñas dibujan o recortan una imagen la ponemos prácticamente como un collage o sea se pierde en cambio el museo te permite darle una orientación una luminosidad y por lo tanto una valoración distinta a esta pieza”.</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “Los Museos tienen un... protagonismo que no podemos dejarlo fuera, el museo es donde se guarda gran parte de nuestro patrimonio, por lo tanto el poder disfrutarlo, el poder hacer visitas guiadas, es muy importante para que los jóvenes, y los estudiantes puedan entender de mejor forma los procesos históricos”.</p>
		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: “...las alumnas aprendieron mucho más que en el aula, ya que al tener contacto directo con elementos del pasado, comprenden más y mejor las características de una época”.</p>
	<p>3.3 <u>El museo como generador y conservador del patrimonio:</u> La siguiente sub-categoría, apunta a cómo el museo tiene la capacidad</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “...un ejemplo es el Palacio de Moneda, primero como casa de moneda, donde acuñaron la primeras monedas del Chile independiente y posteriormente como</p>

	de generar y conservar el patrimonio a través de diversas instancias, las cuales acercarán de una u otra forma a las personas hacia su historia.	palacio de gobierno, con todos los hechos pasados en ese recinto, cuando una lo visita, habla por sí solo”.
		<p>SJ.2</p> <p>C.E.1: “Importantísimo, porque si entras a un museo no entras a una habitación, sino que entras a la historia, al proceso, entras a la coyuntura y cuestionas...”</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “...el museo cumple una función macabra, a-histórica, pues implica una concepción naturalizada de por ejemplo de que cierto tipo de patrimonio, por ejemplo el de las etnias de las cuales al parecer el Estado asume como propia, nos insinúa a través de su congelación temporal, que la diversidad cultural, étnica, identitaria ya no es tal, que ahora somos todos chilenos, una identidad más o menos homogénea que no es tal hoy en día”.</p>
		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: “Los museos cumplen una función importante en el marco de la enseñanza de la Historia, sin embargo, los actuales programas del MINEDUC, y las pocas horas con que se cuenta para realizar una actividad de este tipo, nos lleva a no poder realizar este tipo de actividades”.</p>

Categoría Nº4	Sub-Categoría	Citas Entrevistas
<p>4. Relación Museo - Escuela: Esta categoría pretende analizar la reflexión pedagógica que realizan los docentes frente a como utilizan el museo y cuáles podrían ser los aportes de este ultimo a los procesos de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>4.1 Los profesores de historia como gestores culturales: En esta sub-categoría apunta a entender como desde el museo se genera una política de extensión la cual pretende que los profesores de historia logren generar ciertas habilidades, para que puedan ser difusores de temáticas culturales relevantes para su propio contexto educativo (escuela), con lo cual a su vez ayuda a difundir y conservar el patrimonio.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “Desde mi perspectiva es sumamente importante acercar a los educandos a esta forma de enseñanza, ojala siempre tuviésemos la oportunidad de sacar a las alumnas a este tipo de centro, aunque la responsabilidad que ello implica sea mayor...”</p>
		<p>SJ.2</p> <p>Sin Datos</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “Los Museos tienen un... protagonismo que no podemos dejarlo fuera, el museo es donde se guarda gran parte de nuestro patrimonio, por lo tanto el poder disfrutarlo, el poder hacer visitas guiadas, es muy importante para que los jóvenes, y los estudiantes puedan entender de mejor forma los procesos históricos.”</p>
		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: “Pienso que se alguna u otra forma, los profesores de Historia si somos gestores culturales, ya que desde nuestro subsector, organizamos salidas culturales a</p>

		museos o centros culturales , para las cuales realizamos una guía de aprendizaje que vendría a ser respondida por los alumnos en su visita”.
--	--	--

Categoría N°5	Sub-Categoría	Citas Entrevistas
<p>5. <u>Gestión administrativa y pedagógica en relación a la salida al museo</u>: Esta categoría nos permitirá visualizar como se da la génesis de la salida al museo, entendiendo el proceso desde la planificación de la salida hasta todos aquellos detalles administrativos que establecen los reglamentos del MINEDUC.</p>	<p>5.1 <u>Planificación pedagógica y administrativa</u>: Esta sub-categoría está enfocada en visualizar los diversos pasos y elementos administrativos que el docente utiliza en el colegio, para realizar la respectiva visita al museo.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “Teniendo claros los objetivos, se informa a UTP, y se solicitan los permisos correspondientes al Mineduc, a través de la oficina provincial correspondiente al colegio. Una vez que el Mineduc responde aceptando la salida, se envía a las casas de las alumnas las autorizaciones correspondientes para la salida a terreno”.</p>
		<p>SJ.2</p> <p>C.E.1: “Bueno como con tres o dos semanas de anticipación hay avisarle al ministerio de educación, ala provincial que se va a salir con determinado curso...”</p>
		<p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “Las salidas se hacen en forma sumamente ordenadas, con los permisos ministeriales, con el permiso de los apoderados, generalmente en bus o en metro.”</p>

		<p>SJ.4</p> <p>Sin Datos</p>
	<p>5.2 <u>Planificación con énfasis en lo pedagógico</u>: Esta sub-categoría apunta a visualizar los elementos que utiliza el docente en cuanto a la gestión pedagógica del museo.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “Primero se ven la unidades a trabajar por semestre y de allí se planifica una posible visita al museo, una vez que se ha conocido al curso que se desea llevar a estos lugares se les plantea la posibilidad de ir, siempre y cuando ellas deseen asistir, explicando claramente el por qué se quiere que vayan al museo, luego se realiza la planificación de la actividades, indicando los objetivos generales y específicos que se desean alcanzar y los transversales que se incluirían en esta actividad”.</p> <p>SJ.2</p> <p>Sin Datos</p> <p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “Las planificaciones se hacen por departamento, se hacen a principio de año, que establecen el trabajo del año, por lo tanto cuando se planifica para esa clase o visita en particular, se hace de acuerdo a lo que nos ofrece el museo y lo que nosotros necesitamos para trabajar en el aula”.</p>

		<p>SJ.4</p> <p>C.E.1: “Para planificar una visita al museo, se hace con un esquema similar al que se usa para una clase en el aula. Primero se determina cual es el objetivo de la visita, y cuál es el aprendizaje esperado de la misma. Una vez que se tiene determinado estos puntos, de elabora una guía de aprendizaje que puede ser hecha por los alumnos durante la visita o en forma posterior en el aula”.</p>
	<p>5.3 Reglamentos Institucionales: Presenta relación con todos aquellos aspectos en los cuales, las escuelas reglamentan las salidas fuera del colegio, todas estas deberán estar regidas por un reglamento superior el cual es emanado por el ministerio de educación.</p>	<p>SJ.1</p> <p>C.E.1: “Teniendo claros los objetivos, se informa a UTP, y se solicitan los permisos correspondientes al Mineduc, a través de la oficina provincial correspondiente al colegio. Una vez que el Mineduc responde aceptando la salida, se envía a las casas de las alumnas las autorizaciones correspondientes para la salida a terreno”.</p> <p>SJ.2</p> <p>C.E.1: “Bueno como con tres o dos semanas de anticipación hay avisarle al ministerio de educación, a la provincial que se va a salir con determinado curso...”</p> <p>SJ.3</p> <p>C.E.1: “Las salidas se hacen en forma sumamente</p>

		ordenadas, con los permisos ministeriales, con el permiso de los apoderados, generalmente en bus o en metro.”
		SJ.4 Sin Datos

